

ФИЛОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

ПАРАДОКСЫ МИРОВОСПРИЯТИЯ НАСТОЯЩЕГО И БУДУЩЕГО ПО РОМАНУ ПИТЕРА АКРОЙДА «ПОВЕСТЬ О ПЛАТОНЕ»

Быкова Наталья Ивановна
кандидат педагогических наук, доцент,
ОмГУ им. Ф.М. Достоевского
Г. Омск

PARADOXES OF WORLD PERCEPTION OF THE PRESENT AND THE FUTURE BASED ON THE NOVEL BY PETER ACKROYD "THE PLATO PAPERS»

Bykova Natalia Ivanovna
PhD,
Dostoevsky Omsk State University
Omsk

DOI: 10.31618/nas.2413-5291.2020.2.62.347

АННОТАЦИЯ

В статье анализируется произведение современного английского писателя Питера Акройда «Повесть о Платоне», в частности рассматривается один из аспектов данного произведения – мировосприятие главным героем современной действительности. Своеобразие этого мировосприятия в том, что персонаж не живет в наше время, таким образом все увиденное им окрашивается определенным светом, это некое сочетание правды и вымысла, иллюзии и достоверности.

ANNOTATION

The article analyzes the work of the modern English writer Peter Ackroyd «The plato papers», in particular, one of the aspects of this work is considered – the worldview of the main character of modern reality. The peculiarity of this worldview is that the character does not live in our time, so a certain light colors everything he sees, it is a certain combination of truth and fiction, illusion and authenticity.

Ключевые слова: Питер Акройд, «Повесть о Платоне», образ героя, менталитет.

Keywords: Peter Ackroyd, «The plato papers», the image of the hero, mentality.

Мировая литература XX-XXI века отличается большим количеством произведений, которые изображают мир с неожиданной, парадоксальной точки зрения. Роман известного английского писателя и литературного критика Питера Акройда «Повесть о Платоне», вписываясь в плеяду подобных произведений, обращает на себя внимание своеобразием сюжета, наличием литературных и исторических параллелей.

Главный герой произведения – Платон, оратор, «человек», который живет в мире, не имеющем точного определения, это или будущее, или некий параллельный мир, или некая условная реальность. Имя персонажа вызывает ассоциации с реальным историческим лицом – древнегреческим философом Платоном. Аллюзии возникают и по форме подачи текстового материала. Это диалог.

Парадокс является одним из художественных приемов, который позволяет в этом произведении, с одной стороны, выстроить весь материал, с другой стороны, переосмыслить многие общеизвестные вещи и факты с неожиданной точки зрения.

Парадоксально переосмысливаются такие аспекты современной жизни, которые не ассоциируются в сознании с чем-то, на что можно взглянуть с иной точки зрения. Например, «информация». Та информация, которую мы получаем из различных средств массовой информации. Что она значит для каждого и как мы

ее воспринимаем? Платон анализирует наше отношение к информации, на примере той, которую мы можем почерпнуть из газет, потому что в его мире нет газет. Перенасыщенность средств массовой информации рассказами о бедах, катастрофах, различных проблемах воспринимается Платоном как потребность людей нашего времени именно в негативном контенте.

«Платон. Получается, что они желали знать, как можно больше о войнах и убийствах; любое насилие, любое бесчинство радовали их... Нам известно, что у них были в ходу так называемые «газеты», которые повествовали о наихудших событиях за тот или иной период... Само собой, никто не извлекал из этого занятия ни знаний, ни мудрости. Как ни трудно нам это понять, им, по-видимому, просто приятно было читать о несчастьях других» [1, с. 13].

Одна из проблем произведения – проблема восприятия информационного пространства. Окружающее нас информационное пространство многозначно, многоаспектно и не может истолковываться однозначно, поэтому герой П. Акройда проходит путь от безапелляционных утверждений до переосмысления и сомнения в тех истинах, которые он проповедует [2].

Менталитет персонажей созданной П. Акройдом реальности остается загадкой для читателя, как и сама художественная реальность, в которой пребывает Платон. Однако вопрос о том,

что за мир перед читателем, уходит на второй план, потому что главным становится вопрос, как эти странные герои воспринимают наш мир и нашу реальность. Платон считает, что это была эпоха страдания, так как люди не видели света в самих себе. Это были люди, которые проповедовали порядок и заботу о мире, но при этом убивали своих рожденных детей и жестоко обходились с животными [1, 3].

Ушакова Е.В., анализируя своеобразие проблематики и композиции романа, обращает внимание на то, что герой П. Акройда обнаруживает мир прошлого, существующий параллельно его миру, задумывается над вопросами, «которыми задаются многие современные британские романисты: что же такое прошлое? является ли оно менее прогрессивным по отношению к настоящему?.. Главный герой пытается восстановить картину жизни человека XIX—XX веков по небольшим фрагментам: отрывкам из уцелевших книг, кусочкам киноленты. В результате у Платона складывается представление, во многом далекое от реальности» [4, с. 195].

Размышляя о творчестве П. Акройда М. И. Никола и М. Н. Попов подчеркивают важную мысль о постмодернистской направленности произведения. «Текст повести обнаруживает такие типичные постмодернистские черты, как дискретность, гетерогенность, богатую аллюзивность и другие. В то же время «Повесть о Платоне» свидетельствует об известных сдвигах в творчестве постмодернистского автора, отказывающегося от представлений об окружающем мире как непознаваемом хаосе, и обнаруживает стремление писателя воссоздать модель истории, прогнозировать ход развития цивилизации. В «Повести о Платоне» П. Акройд предлагает нам перенестись в будущее, в 3700-й год н.э. Однако это не утопия и не антиутопия, а, скорее, опыт построения истории цивилизации, авторский миф, вполне согласующийся с процессом мифологизации культурного сознания в переходные эпохи [5, с. 195].

В одном из выступлений Платон рассказывает о беседах с душами наших современников, которые сказали ему, что их подопечные страдают от забывчивости и страха, то и дело становятся в тупик, так как живут внутри своих фантазий и амбиций. Современные люди стремятся двигаться все быстрее и быстрее, но цель движения им неведома. И души их содрогаются в темницах [1].

Автор постоянно заставляет читателя задуматься, высказывая устами своего героя парадоксальные суждения о нашем времени; времени, когда, по его мнению, ангелы посещали землю лишь изредка, так как на разумную беседу рассчитывать не приходилось.

Например, категория времени. Время для Платона материально. «В молодости горожанам хотелось взмыть в воздух; в старости они клонились к земле, где чаяли обрести последнее

обиталище. Они не знали, что заточены в тюрьму, и многие были довольны.... Запястье каждого из них было окольцовано временем, которое словно наручник, приковывало их к миру пещеры. Они существовали в мелких отрезках времени, в его фрагментах, постоянно предвосхищая и предвкушая завершение отрезка, как будто весь смысл деятельности заключался в ее прекращении» [1, с. 43].

Парадоксально и с неожиданной стороны переосмысливаются героем произведения и многие другие аспекты нашей современной жизни и менталитета современного человека. Мысли Платона о нашем времени интересны, в первую очередь, потому, что он не является современником и все увиденное им, несмотря на сочетание правды и вымысла, иллюзии и достоверности, крайне остро обращает внимание на некоторые аспекты, о которых мы редко задумываемся.

Именно парадоксальность восприятия привлекает внимание читателей в этом произведении ко многим важнейшим вопросам, которые необходимо осмыслить.

Литература:

1. П. Акройд. Повесть о Платоне // Иностранная литература. – 2001. – № 9.
2. Быкова Н.И. Парадоксы восприятия и осмысления информационного пространства в романе Питера Акройда «Повесть о Платоне» // Актуальные проблемы образования и воспитания: международный опыт и перспективы сотрудничества : сб. науч. ст. – Омск : Изд-во НОУ ВПО «Ом. гуманитар. Акад.», 2008. – С. 12–13.
3. Быкова Н.И. Менталитет человека в контексте полифонического мировосприятия настоящего и будущего по роману Питера Акройда «Повесть о Платоне» // Кризис и культура: диалог регионов : материалы межрегион. науч.-практ. конф. «Антикризис. культур. политика и соц.-культур. взаимодействие Сибири: межрегион. диалог (Омск, 19-20 нояб. 2009 г.). – Омск : Наука, 2009. – С. 8-9.
4. Ушакова Е.В. Свообразие проблематики и композиции романа П. Акройда «Повесть о Платоне» // НАУЧНЫЙ ДИАЛОГ. 2019. № 3. – С. 192–200.
5. Никола М. И., Попов М. Н. Платоновская традиция В «THE PLATO PAPERS» Питера Акройда // Культура и образование. – 2019. – № 1. – С. 70–78.
6. Нуштаева Е. Д. Авторская концепция времени и истории и ее воплощение в "Античных" романах Питера Акройда // Филологические науки. Вопросы теории и практики Тамбов: Грамота, 2017. № 9(75): в 2-х ч. Ч. 2. С. 47-51.
7. Негляд Т. А. Интертекстуальность в творчестве Питера Акройда // Филологические науки. Вопросы теории и практики Тамбов: Грамота, 2018. № 3(81). Ч. 1. С. 42-45.