

4PsB79I5v7yLVuPgu4bvR7M0.pdf.
 обращения: 01.02.2021).

(дата / World Economic Forum, 2016. [Электронный
 ресурс]. URL - <http://reports.weforum.org/future-of-jobs-2016/> (дата обращения 31.01.2021).

6. The future of jobs. Employment, skills and
 workforce strategy for the Fourth industrial revolution

УРЕГУЛИРОВАНИЕ И РАЗРЕШЕНИЕ КОНФЛИКТОВ НА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ГРАЖДАНСКОЙ СЛУЖБЕ

Цыганова Елена Сергеевна

Магистрант

*Федерального государственного бюджетного
 образовательного учреждения
 высшего образования*

*Российская академия народного хозяйства
 и государственной службы*

при президенте Российской Федерации

поволжский институт управления

имени П.А. Столыпина

г. Саратов

SETTLEMENT AND RESOLUTION OF CONFLICTS IN THE PUBLIC CIVIL SERVICE

Tsyganova Elena Sergeevna

Master student

*Federal State Budget educational
 institution higher education*

Russian Academy of National Economy

and public service under the President of the

Russian Federation Volga Institute of

Management named after P.A. Stolypin

Saratov

АННОТАЦИЯ

В работе представлены различные типы конфликтов, возникающих в системе государственной гражданской службы. Рассматриваются источники и возможности их предупреждения и урегулирования.

ABSTRACT

The paper presents various types of conflicts arising in the system of public civil service. The sources and possibilities of their prevention and regulation are considered.

Ключевые слова: финансово-правовой конфликт; государственная гражданская служба; конфликт интересов; финансовый сектор; органы власти.

Keywords: financial and legal conflict; state civil service; conflict of interest; financial sector; authorities.

В системе государственной гражданской службы возникают разнообразные конфликтные ситуации. Они порождаются самим институтом власти, который содержит в себе определенную интенцию принуждения, а также должен координировать и согласовывать различные интересы людей, определяя четкие тактические и стратегические цели, распространять блага и ценности. Отсюда самые разные причины возникновения государственных конфликтов. С одной стороны, власть призвана защищать гражданина и способствовать развитию государственности, с другой стороны, эти задачи плохо соединяются, и тогда нарушаются либо интересы гражданина, либо интересы государства. Эта ситуация актуализирует конфликтный потенциал института и способствует становлению особого конфликтного поля. Целью статьи является систематизация конфликтов, порождаемых системой государственной власти.

Важнейшим источником государственных конфликтов является нечеткая организация структуры власти и, соответственно, нечеткое разграничение полномочий различных государственных органов и государственных служащих. Система ротации персонала или их продуманного продвижения по служебной лестнице тоже может порождать серьезные трения, как и отсутствие органов арбитража или апелляции, процедуры выяснения различий во мнениях и подходах, в результате чего конфликт может разрастись.

Зачастую источник конфликта кроется в иерархии руководящих должностей и ролевой структуре, которая создает противоречия между управляющими и подчиненными и создает неравенство в распределении власти в собственных вопросах управления. Причиной конфликта может стать отсутствие методологического подхода при деятельности государственных служащих и риск -

ориентированного подхода. Часто встречаемая причина возникновения конфликтов - это разное прочтение нормативно – правовых актов, эта причина может повлечь за собой множество неразрешаемых последствий.

Распространенной причиной конфликта могут быть несоответствия в определении основных ценностей и политических идеалов среди государственных служащих, а также в оценке текущих событий. Как правило, они касаются проблем реформирования общества и государства, справедливости или обоснованности решений. Эти конфликты характерны для критических и переходных периодов, когда ценностно-нормативная система еще не сформировалась, а критерии оценки не были общепринятыми. Технологии управленческой коммуникации также являются серьезным источником конфликтов, особенно недостатка информации, неточностей или преднамеренных манипуляций. Искажение потока информации или намеренно затрудненный доступ к каналам данных могут привести к конфликтам [3].

Наиболее изученными являются ресурсные конфликты, возникающие вследствие неравного доступа к ресурсам. Определенным образом неравенство поддерживается властными структурами [7].

Разновидностью ресурсных конфликтов являются финансовые конфликты. Финансовые конфликты возникают между субъектами социального взаимодействия на основе столкновения экономических интересов.

Финансово-правовой конфликт – это противоборство между субъектами финансовых правоотношений, возникающее при осуществлении финансовой деятельности государства или муниципальных образований. Участники такого конфликта имеют разные интересы [1].

Отношения, появляющиеся между публичными субъектами права и частными в процессе финансово - правовой деятельности органов государственной и муниципальной власти, носят комплексный характер. Эти отношения по своему социальному, политическому и правовому характеру изначально являются конфликтными.

Противоречия между интересами частной и общественной собственности - одна из закономерностей в развитии финансового права. Например, стремление государства увеличить объем налоговых поступлений в бюджет вызывает недовольство физических и юридических лиц, пытающихся сэкономить свои деньги.

Имея механизм разрешения юридических споров, можно разрешить такие разногласия или, по крайней мере, максимально их нейтрализовать.

Сферой возникновения финансово-правового конфликта являются связи с общественностью, которые складываются в ходе финансовой деятельности государства и муниципальных образований. Возникающее в результате противостояние сторон приводит к противоречивым финансово-правовым отношениям.

Однако наличие конфликтующих имущественных интересов субъектов финансовых правоотношений не означает превращения общественной связи между ними в правовой конфликт. Финансовый и правовой конфликт возникает, когда обе стороны совершают разные действия или бездействия. Многие финансовые и правовые конфликты носят системный характер и вызваны реализацией конституционных принципов построения демократического государства. Это означает, что при решении общественно значимых задач важно достичь баланса интересов личности, общества и государства. Процедур и методов достижения такого баланса много, но самое важное место в этом ряду занимают правовые средства.

Финансовые противоречия имеют потенциальный характер и не всегда приводят к конфликтным ситуациям. Своевременное выявление потенциальных разногласий и прогнозирование их развития может стать факторами оптимизации финансового законодательства. Существование противоречий, которые могут перерасти в правовые конфликты, требует обязательного влияния государства на поведение на поведение отдельных субъектов финансового права. При правильном выполнении государством своих обязанностей и надлежащем обеспечении финансовой грамотности противоречие не перерастет в конфликт, поскольку правильно подобранные правовые средства поддерживают необходимый уровень финансовой дисциплины.

Правовой конфликт в финансовом секторе возникает при наличии двух условий: нежелание стороны соблюдать правовые нормы, несогласие другой стороны с правовым нигилизмом первой стороны [2].

Контраст между имущественными интересами субъектов финансового права, их неодинаковое отношение к публичной финансовой деятельности, видовое и количественное разнообразие объектов финансово-правового регулирования придают этим конфликтам различный характер и мотивы.

Финансовые и юридические споры делятся на следующие категории по типу работы с общественностью: налоговые, бюджетные, денежно-кредитные, страховые, валютные.

Всестороннее понимание причин разногласий стало возможным благодаря классификации финансовых и юридических споров на основе мотивации, в то же время отслеживая трансформацию финансовых противоречий в конфликтно-финансовые правоотношения.

В юридической науке выделяют: конфликт интересов и когнитивный конфликт.

Объектом конфликта интересов является желание одного из субъектов изъять средства против воли другой стороны. Этот тип финансово-правового конфликта обычно является результатом объективного противоречия между государственными и частными финансовыми интересами и наиболее ярко проявляется в налоговых отношениях.

Когнитивный финансово-правовой конфликт возникает в связи с правовым спором, который сопровождает и развивает конфликт интересов. Суть этого типа конфликта заключается в стремлении каждой стороны, вовлеченной в процесс, обосновать свою позицию в случае финансового правонарушения.

Любой финансово-правовой конфликт по своим характеристикам требует адекватного механизма правового регулирования. Неотъемлемой частью механизма правового регулирования являются специальные правовые средства (процедуры) его разрешения.

Общая теория права, опираясь на достижения социологических наук, разработала два способа разрешения финансовых конфликтов:

разрешение конфликта самими участниками и разрешение конфликта путем вмешательства третьей стороны [7]. В качестве метода преодоления противостояния сторон различные отрасли права используют неформальные средства (переговоры, посредничество, обращение к арбитру) и правовые средства (использование механизма контроля ветвей власти, согласительные процедуры, судебное рассмотрение).

Конфликты в государственной сфере представляют собой один из самых многочисленных типов социально-политических конфликтов, которые возникают из-за соперничества, различных интересов и борьбы между всеми возможными институтами и государственными структурами за перераспределение и реализацию публичной власти. Таким образом, предметом конфликта в рамках государственного управления является распределение власти, а ее материальная структура формируется на пересечении политических и правовых, социально-экономических, организационных и административных аспектов [2].

Государственные конфликты делятся на:

- конфликты между государством и обществом (проблема легитимности);
- конфликты между различными ветвями власти (законодательной, исполнительной и судебной);
- конфликты между государством и отдельными институтами политической системы (между государством и политической партией);
- конфликты между государственно-правовой системой и оппозицией, стремящейся эту систему изменить;
- конфликты между государством и личностью (проблемы соблюдения прав человека).

В последнее время, когда государственное управление сосредоточилось на выявлении, анализе и принятии превентивных мер для предотвращения развития конфликтной ситуации до начала открытой конфронтации, были предприняты серьезные усилия по разработке технологий управления конфликтами и предотвращение конфликтов.

Межправительственные конфликты всегда должны разрешаться законными конституционными средствами. Только конституция достаточно полно описывает обязанности каждого органа и тем самым формирует основу для разделения его задач. Методика предотвращения и разрешения конфликтов между властями предполагает систематические переговоры между руководителями и представителями соответствующих органов и ведомств (президент и парламент, министры и депутаты и др.), обмен документами и работу согласовывающих комиссий и т.д. [4].

Разрешение нормативно-правовых конфликтов компетенционного характера происходит путем согласования правовых актов. Согласование правовых актов возможно в различных формах, наиболее важными из которых являются отмена одного или обоих конкурирующих правовых актов, признание правового акта недействительным, внесение изменений или дополнений в правовой акт, издание нового правового акта. Для разрешения противоречий между законодательными актами на федеральном уровне используются парламентские слушания, встречи и переписка между представителями законодательной и исполнительной власти, достигаются компромиссы между позициями государственных институтов.

Наличие конфликта интересов вызывает сомнения в легитимности исполнительной власти (сомнения населения в принятии власти, признании своего права управлять социальными процессами, готовность подчиняться ей), приводит к негативному, во многом стереотипному отношению населения по отношению к должностным лицам, низкий уровень общественного доверия и авторитета власти. Урегулирование этого типа конфликта становится задачей первостепенной важности в контексте создания бюрократического общества, независимого от общественного контроля, с его задачами, ценностями и нормами профессиональной этики.

Традиционно конфликт полномочий понимается как столкновение сторон на фоне нечеткого распределения полномочий между иерархическими уровнями управления. Обычно это государственный и региональный уровни, т. е. конфликт «центр-регион». Преимущественно такой конфликт возникает по поводу вопросов, которые та или иная сторона стремится рассмотреть и решить, не обладая на то полномочиями, закрепленными юридически. Речь идет о так называемом «превышении полномочий» [5]. «Нет ни одной системы распределения полномочий, которая была бы такой превосходной, что не вызывала бы никаких нареканий. Всегда есть непредвиденные ситуации, для которых не были продуманы правила поведения» [6].

В качестве конструктивной характеристики конфликта разделения полномочий в региональном

органе исполнительной власти можно обозначить возникающие при его выявлении возможности реорганизации как отдельных элементов управленческого цикла, так и управленческой системы, в целом.

Конституционный Суд Российской Федерации должен играть особую роль в разрешении споров в сфере государственного управления. Его можно классифицировать как один из механизмов «контроля и баланса», который поддерживает баланс между тремя ветвями власти и играет важнейшую роль в поддержании и укреплении верховенства закона в демократическом государстве. Он выполняет важную превентивную и сдерживающую функцию при разрешении государственных и правовых конфликтов [8].

Отсюда следует, что государственная служба - это особый вид деятельности, неотъемлемой частью которого является возникновение конфликта. Для определения возникновения конфликтов была выявлена особенность государственной гражданской службы как вида деятельности. На законодательном уровне деятельность государственного служащего закреплена, а методы разрешения конфликтов предусмотрены правовыми актами. При анализе научных публикаций и правовой базы, по проблеме диссертационного исследования, было обнаружено, что упор делается на предотвращение и разрешение конфликта интересов и предотвращение коррупции без учета других факторов конфликтного потенциала в этой области.

Список литературы

1. Абдулаев М. И., Комаров С. А. Проблемы теории государства и права:

Учебник для вузов. СПб., 2003. С. 450; Социология права: Учебное пособие / Под ред. В. М. Сырых. М., 2001. С. 258.

2. Арбос Марин К. Отношения между государством и автономными сообществами // Федерализм: российское и международное измерения (опыт сравнительного анализа). Казань: Казанский институт федерализма, 2004. – С. 267-278.

3. Ковшикова Е.В., Шиндряева И.В. Управление конфликтами разделения полномочий (на примере органов исполнительной власти) // Вестник Евразийской науки, 2018 № 2, <https://esj.today/PDF/27ECVN218>.

4. Козбаненко. - М.: Статут, 2000. - 912 с.

5. Политическая конфликтология : учеб. пособие для студентов вузов / Под ред. С.А. Ланцова. – СПб.: Питер, 2008. – 319 с.

6. Управление конфликтом [Текст] / Под ред. К. Паттерсон. – М.: Вильямс, 2008. – 320 с.

7. Черняева Т.И. Ресурсы медиации в муниципальных образованиях: культурные контексты и социальные технологии/ Будущее социологического знания и вызовы социальных трансформаций (к 90-летию со дня рождения В. А. Ядова). [Электронный ресурс]. Международная научная конференция (Москва, 28–30 ноября 2019 г.). Сборник материалов / Отв. ред. М. К. Горшков; ФНИСЦ РАН. – М.: ФНИСЦ РАН, 2019. С. 173-177.

8. Шиндряева И.В. Процесс трудовой мотивации и его взаимосвязь с организационной культурой // Научный вестник Волгоградского филиала РАНХиГС. Серия: Политология и социология. 2016. № 2. С. 71-75.

АНАЛИЗ И ОЦЕНКА СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Чернобаева Светлана Владимировна

кандидат экон. наук, доцент кафедры

Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования

«Донецкая академия управления и государственной службы при

Главе Донецкой Народной Республики»,

ДНР г.Донецк

ANALYSIS AND ASSESSMENT OF THE CURRENT STATE OF ECONOMIC SECURITY OF THE RUSSIAN FEDERATION

Chernobaeva Svetlana

Candidate of Science, assistant professor

State educational establishment of higher professional education

"Donetsk academy of management and public administration under

the Head of Donetsk People's Republic"

Donetsk People's Republic, Donetsk

АННОТАЦИЯ

Цель статьи заключается в выявлении и группировке критериев оценки экономической безопасности государства, проведении анализа показателей экономической безопасности Российской Федерации, а также формулировании выводов относительно современного состояния уровня экономической безопасности Российской Федерации.