

переименован в Верховный суд БМАССР. В Конституции автономной республики были провозглашены важные для правосудия принципы – независимость судей и подчинение их только закону, открытое разбирательство дел, обеспечение обвиняемому права на защиту и другие.

После принятия в 1977 г. Конституции – в ноябре 1979 г. были приняты законы о Верховном Суде, прокуратуре, государственном арбитраже, адвокатуре СССР. В июне 1980 г. были внесены соответствующие изменения в Основы законодательства о судостроительстве СССР и союзных республик.

#### Список литературы:

1. Brandeis Louis. The Opportunity in the law // American law Review. 39. 1905. P. 55-63.
2. Боуринг Б. Вступление России в Совет Европы и защита прав человека: всерьез ли выполняются обязательства? // [http:// www. hrights. Ru](http://www.hrights.Ru)

УДК 328.185(574)

### ВОПРОСЫ РЕАЛИЗАЦИИ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ В РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

*Шаяхметова Жанна Бекполовна*

*к.ю.н, ассоциированный профессор  
Атырау, Казахстан*

*Ергалиева Кулянда Сагиповна*

*магистр юридический наук,  
Атырау, Казахстан*

*Атырауского университета им.Х.Досмухамедова*

#### АННОТАЦИЯ

В статье рассматриваются вопросы реализации антикоррупционной политики в Республике Казахстан на современном этапе. Показаны позитивные результаты и нерешенные проблемы ходе реализации Государственной программы борьбы с коррупцией.

**Ключевые слова:** Коррупция, антикоррупционная политика, борьба с коррупцией.

В последнее время проблема коррупции и потенциальные пути ее решения привлекают все больше и больше внимание. Отрадно, что на настоящий период опасность коррупции осознана всеми странами мира и весь мир они навалились на нее, чтобы искоренить коррупцию как общественное явление постыдную практику пренебрежение моральными нормами отдельными должностными лицами и в совершении ими деяний из корыстной или личной заинтересованности, направленных против государственной власти, интересов государственной службы в органах местного самоуправления.

Было бы ошибочно понимать под коррупцией банальную взятку, которая является только одной из разновидностей этого преступления «Коррупция представляет собой системную угрозу безопасности Казахстана, препятствия проводимым экономическим и социальным реформам, формированию позитивного имиджа РК на международной арене». В этой связи

3. Бурятская коллегия защитников Управления Наркомата юстиции БМАССР, г. Верхнеудинск, 1926-1939 гг. // ГАРБ, фонд Р-461, опись Ф.Ф-66 Оп. 1, дело 282.

4. Верховный суд Республики Бурятия : официальный сайт. - Улан-Удэ. - URL: <http://vs.bur.sudrf.ru>

5. Евросчётчик // Новая газета. - 2009. - 15 апр.

6. Источник Альманах современной науки и образования Тамбов: Грамота, 2013. № 4 (71). С. 96-98. ISSN 1993-5552. Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/1.html](http://www.gramota.net/editions/1.html) Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/1/2013/4/](http://www.gramota.net/materials/1/2013/4/)

7. Фартусов, Д.Б. Репрессивная политика в Бурят-Монгольской АССР в годы Великой отечественной войны / Д.Б. Фартусов // Вестник Бурятского государственного университета. — 2015. — № 7. — С. 43-47. — ISSN 1994-0866. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <http://e.lanbook.com/journal/issue/295054>.

противодействие коррупции является важнейшим приоритетом государственной политики Казахстана.

Прежде, чем говорить о предупреждение коррупции, необходимо определиться с термином коррупции.

Междисциплинарная группа по коррупции Совета Европы использует более широкое рабочее определение: «Коррупция представляет собой взяточничество и любое другое поведение лиц, которым поручено выполнение определенных обязанностей в государственном или частном секторе и которые ведет к нарушению обязанностей, возложенных на них по статусу государственного должностного лица, частного сотрудника, независимого агента или иного рода отношений и имеет целью получение любых незаконных выгод для себя и других».

Вновь принятых и вступивший в силу Закон РК «О противодействии коррупции» дает понятие дает понятие коррупции в следующей

редакции: «Коррупция-незаконное использование лицами, занимающими ответственную государственную должность, лицами, уполномоченными на выполнение государственных функций, лицами, приравненными к лицам, уполномоченным на выполнение государственных функций должностными лицами своих должностных (служебных) полномочий и связанных с ними возможностей в целях получения или извлечения лично или через посредников имущественных (неимущественных) благ и преимуществ для себя либо третьих лиц, а равно подкуп данных лиц путем предоставления благ и преимуществ».

В Послании Президента Республики Казахстан-Лидера нации Нурсултана Назарбаева народу, Казахстана «Стратегия» «Казахстан-2050» - новый политический курс состоявшегося государства» указано что коррупция – не просто правонарушение. Она подрывает веру в эффективность государства и является прямой угрозой национальной безопасности.

Современная антикоррупционная политика Казахстана осуществляется в рамках принятой в 2014 году по инициативе Елбасы антикоррупционной стратегии на 2015-2025 годы. Данная стратегия была принята в соответствии с целями и задачами реализации глобальной Стратегии развития Казахстана до 2050 года и в соответствии с Планом нации «100 конкретных шагов», инициированных Елбасы [1].

Казахстан осознает, что коррупция тормозит процесс социально-экономического развития, строительства рыночной экономики, привлечения инвестиций и негативно воздействует на политические и общественные институты демократического государства, представляет собой серьезную угрозу будущему развитию страны. Коррупция как социальное явление продолжает существовать в настоящее время практически во всех странах мира независимо от политического развития и различается лишь масштабами. Борьба с коррупцией в Казахстане определена в качестве одного из основных приоритетов государственной политики. В соответствии с Указом Президента Республики Казахстан от 22 апреля 2009 года № 793 «О дополнительных мерах по усилению борьбы с преступностью и коррупцией и дальнейшему совершенствованию правоохранительной деятельности в Республике Казахстан» борьба с коррупционными проявлениями приняла системный и комплексный характер. Поэтому борьба с коррупцией в любом секторе, требует ресурсов - определенных знаний и умений и адекватного финансирования, технической поддержки, проведения сложных расследований и осуществления надзора со стороны как государственных так и международных надзирающих организаций [2].

Антикоррупционная политика предполагает разработку и осуществление разносторонних и последовательных мер государства и общества по минимизации причин и условий, порождающих коррупцию в разных сферах жизни и побуждающих государственного служащего к совершению

коррупционных действий. Однако следует учитывать, что предлагаемые основные направления не могут считаться исчерпывающими. Негативная корреляция между коррупцией и экономическим ростом в других странах показывает различные модели, методы и инструменты борьбы с коррупцией [3].

Поэтому они должны корректироваться не только по мере осуществления отдельных мероприятий, но и с учетом результатов глубокого анализа явления коррупции, ее причин, мотивации коррупционного поведения, более серьезной и объективной оценки прямых и косвенных экономических и других потерь.

Распространенность коррупции в Республики Казахстан, по оценке политического руководством в страны, не только угрожает национальной безопасности и авторитету государства, но и сводит на нет многие успехи социальных реформ. [4]

Полагаться на правоохранительные меры для полного преодоления коррупции было бы наивным и опасным заблуждением не только потому, что сами правоохранительные органы оказались «зараженными этой болезнью», причем в значительной мере. Снижение этого явления в массовом масштабе предполагает не только не только эффективную работу правоохранительных органов, не только чистоту их рядов, но и самое главное, - переход к качественно новой системе взаимодействия общества и государства, формирование конституционализма как режима, благоприятствующего становлению и развитию гражданского общества. [5]

Подтверждением тому будет еще 4 мая 2008 года Казахстан ратифицированная Конвенция Организация Объединенных Наций против коррупции. А также соглашения с правительствами Румынии, Польши, Эстонии, Хорватии, Грузия, Словаки, Латвии, Китая, Турции, Объединенных Арабских Эмиратов, Египта и Франции по вопросам противодействия коррупции.

В частности, Казахстан ратифицировал статью 20 Конвенции, которая гласит: «При условии соблюдения своей Конституции и основополагающих принципов своей правовой системы, каждое государство- участник рассматривает возможность принятия таких законодательных и других мер, какие могут потребоваться с тем, чтобы признать в качестве уголовного наказуемого деяние, когда оно совершается умышленно, незаконное обогащение, т.е. значительное увеличение активов публичного должностного лица, превышающее его законные доходы, которое оно разумным образом не может обосновать».

Тот факт, что незаконное обогащение, как оно определено в ст. 20 Конвенции, в некотором роде утвердило бы перераспределение бремени доказывания, что является еще одним основанием для решения не вводить такую статью в правовую систему Италии.

Российская Федерация также подписала Конвенцию Организации Объединенных Наций против коррупции 9 декабря 2003 года, ратифицировав ее 8 марта 2006 года (№ 40-ФЗ), не

приняв ст.20 «Незаконное обогащение», ст.26 «Ответственность юридических лиц», ст.54 «Механизм изъятия имущества посредством международного сотрудничества в деле конфискации», ст.57 «Возвращение активов и распоряжение ими».

Основным объяснением неприятия ст.20 «Незаконное обогащение» послужило противоречие ст.49 Конституции РФ, содержащей основополагающий принцип презумпции невиновности, а также отсутствие такого состава преступления в Уголовном кодексе РФ.

Вместе с тем, следует отметить, что данная норма действует в Аргентине с 1964 года (ст.286 Уголовного кодекса), Гонконге -1971 г. (часть 10 Указа о предотвращении коррупции), Индии-1988 г. (ст.13 Закона по борьбе с коррупцией), Китае - 1997 г.(ст.395 УК КНР) и Литве-2010 г. (ст.189-1 УК).

Действующее право, как юридический метод обеспечения системы противодействия коррупции, в целом сложилось, но не в полной мере отвечает потребностям общества и государства.

Речь главным образом, идет об эффективности уголовного закона, предусмотренных им уголовных наказаний за акты коррупции. Я не сторонник лишения свободы коррупционеров, но при этом считаю, что за акты коррупции, повлекшие тяжкие последствия для людей, общества, государства, данный вид наказания должен быть основным. Во всех остальных случаях надо максимально использовать потенциал мер уголовного наказания, не связанных с лишением свободы. Коррупционер должен, как правило, отбывать наказание на виду у местного населения.

Возможно надо ввести новые виды наказания, например, ссылку, лишение права участвовать в избирательном процессе, быть членом любой политической партии и т.д.

С обретением юридического суверенитета и после долгих экспериментов мы создали специальное самостоятельное Агентство, на которое централизованно возложили всю работу по противодействию коррупции в стране. То есть институциональный уровень противостояния коррупции в государстве стал более адекватным ее объему. Вместе с тем, на мой взгляд, «вооруженность» данного ведомства (бюджет, штатная численность), явно недостаточна на фоне размеров возмещенного различным субъектам права имущественного вреда, нанесенного коррупцией. [6]

Нелишним было бы вменение в механизмы и методы организационной работы Агентства создание под его началом объединенных команд или групп из числа специалистов различных государственных органов и гражданских общества для ведения непрерывного мониторинга хода правильного освоения крупных инвестиций в экономику страны и регионов на постоянной основе, до полного завершения этого процесса. Такая практика к примеру, есть в штатах США.

Необходимо обеспечить общественный контроль в борьбе с коррупцией. Общественное мнение должно рассматривать коррупцию в

качестве угрозы успешному развитию общества, авторитету государству на международной арене. Наконец и сами граждане должны занимать активную жизненную позицию, добиваться реализации своих законных прав, остро реагировать на факты коррупции, обращаться по данным фактам в соответствующие органы. Понятно, что одними призывами активизировать жизненную позицию граждан не всегда удается. Поэтому необходимо воспитывать патриотизм населения, создавать для этого необходимые экономические, политические социальные предпосылки. [7]

Успешное проведение упреждающих мер невозможно без поддержки институтов гражданского общества антикоррупционной направленности, деятельность которых требует дальнейшего совершенствования. Зачастую, неправительственные организации вместо реального антикоррупционного противодействия занимаются пиаром, или реализуют задачи конкретных заказчиков призванных «разоблачить» экономических конкурентов под видом антикоррупционного расследования.

Без привлечения общественности невозможно эффективно противостоять бытовой и низовой коррупции, поскольку на нижних уровнях управления коррупции малочувствительна к импульсам, идущим сверху, а может быть блокирована в первую очередь деятельностью самих граждан и создаваемых ими институтов гражданского общества.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

1.Н.А.Назарбаев, Программа 100 конкретных шагов по реализации пяти институциональных реформ. Расширенное заседание Правительства РК. Астана.06.05.2015г.

2.Закон Республики Казахстан «О противодействии коррупции»от 01.01.2016 г.

3.Указ Президента Республики Казахстан «Об антикоррупционной стратегии Республики Казахстан на 2015-2025 гг.» от 26.12.2014 года № 986

4.Каиржанов Е.И. Антикоррупционная экспертиза: международный опыт и механизмы ее проведения в Республики Казахстан. Уголовно-правовые аспекты антикоррупционной экспертизы // Сб. материалов международной научно-практической конференции, 27 октября 2006 года. Астана, 2006 г.

5.Нукенов М.О. Проблемы борьбы с коррупционной преступностью (уголовно-правовые, криминологические и криминологические аспекты): Автореф...дисс.д-ра юрид.наук., Алматы, 2005

6.Материалы к проекту Доклада об эффективности антикоррупционных мероприятий и участия институтов гражданского общества в реализации антикоррупционной политики. М.2011

7.М.Когамов. доктор юридических наук, профессор Академик АЕН РК., Заңгер №4 (225) 2020