

В монографии С.Н. Чернявского имеется следующее высказывание: «Василий II... разгромил Западноболгарское царство и восстановил границы державы по Дунаю, совершив тем самым великий подвиг на благо Византии» (с. 351 – 352). Странно слышать такое от автора, который в продолжение всей своей книги позиционирует себя как славянский патриот: ведь в ходе этого своего «великого подвига» византийским императором Василием II после сражения под Беласицей в 1014 г. были ослеплены от 14 до 15 тыс. (по разным сведениям) пленных болгар, за что император получил страшное прозвище «Болгаробойца». Очевидно (так следует

из текста монографии), это высказывание объясняется тем, что С.Н. Чернявский считает, что в Первом Болгарском царстве вплоть до его падения болгары господствовали над славянами, но это неправильно, поскольку тюрки-болгары слились с болгарскими славянами уже в середине X в.⁵⁹

Однако все перечисленные ошибки и огрехи не отменяют того факта, что перед нами захватывающее исследование, по-новому и в основном убедительно освещающее малоизвестные и спорные страницы истории становления Руси.

ОПОРА НА ПРИНЦИП ИСТОРИЗМА В ПРОБЛЕМНО-ТЕМАТИЧЕСКИХ ИСТОРИОГРАФИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ

Трибунский Сергей Александрович

кандидат исторических наук

*Самарский национальный исследовательский университет
имени академика С.П. Королева*

RELATIONSHIP ON THE PRINCIPLE OF HISTORISM IN PROBLEM-THEMED HISTORIOGRAPHIC RESEARCH

Tribunsky Sergey Alexandrovich

Candidate of Historical Sciences

*Samara National Research University
named after academician S.P. Queen*

DOI: 10.31618/nas.2413-5291.2021.3.65.397

АННОТАЦИЯ

Известно, что выполнение проблемно-тематических историографических исследований имеет свою специфику. Именно ее кратко освещает автор данной статьи. Выбран локальный аспект проблемы – использование принципа историзма проблемно-тематических историографических исследований. Доказано, что, несмотря на то, что принцип историзма является одним из основополагающих в методологии исторической, опора на него в проблемно-тематических историографических исследованиях имеет ряд специфических особенностей. Они вытекают из специфики их объекта и предмета.

ANNOTATION

It is known that the implementation of problem-specific historiographic research has its own specifics. This is what the author of this article briefly covers. The local aspect of the problem is selected - the use of the principle of historicism in problem-thematic historiographic studies. It has been proved that, despite the fact that the principle of historicism is one of the fundamental principles in the methodology of the historical, the reliance on it in problem-related historiographic studies has a number of specific features. They follow from the specifics of their object and subject.

Ключевые слова: проблемно-тематические историографические исследования; объект; предмет; принцип историзма

Key words: problem-thematic historiographic research; an object; thing; historicism principle

Проблемно-тематическая историография – своеобразная форма рефлексии на развитие исторического знания, которая реализуется в рамках того или иного конкретного исторического исследования, служа решению поставленных в нем задач [1, с.270-280; 2, с.49-66; 3, с.38-42; 4, с.96-116]. Оно имеет свою специфику, что детерминируется ее объектом и предметом.

Объектом проблемно-тематического историографического исследования выступает, как правило, историография какой-либо проблемы, которая понимается как процесс формирования всей совокупности исторических представлений о ней, ее различных аспектах, сторонах и взаимосвязях, содержащихся в работах, увидевших свет за какой-то историографический период.

⁵⁹ История южных и западных славян: В 2 т. Т.1. Средние века и Новое время: Учебник / Под ред. Г.Ф. Матвеева и З.С. Ненашевой. М., 2001. С.16.

Предмет же проблемно-тематического историографического исследования – относительно самостоятельный – в рамках историографии какой-либо проблемы – историографический комплекс, в котором сосредоточены, выходящие, за определенный историографический период работы, освещающие некоторые аспекты рассматриваемой проблемы [5, с.9-10; 6, с.90-120].

В методологии проблемно-тематического историографического исследования занимаю свою нишу соответствующие принципы, среди которых одним из ведущих является принцип историзма. Под ним понимается исследование процесса развития исторических знаний как в хронологической последовательности, так и в их концептуальном единстве [7, с.197-207; 8, с.31-36].

Следование принципу историзма означает рассмотрение исторических явлений в саморазвитии, то есть помогает установить причины их зарождения, выявить качественные изменения на различных этапах, понять, во что превратилось данное явление в ходе диалектического развития. Это дает возможность изучить любое явление с момента возникновения и проследить весь процесс его развития в исторической ретроспективе. Предполагает изучение прошлого с учетом конкретно-исторической обстановки соответствующей эпохи, во взаимосвязи и взаимообусловленности событий, с точки зрения того, как, в силу каких причин, где и когда возникло то или иное явление, какой путь оно прошло, какие оценки давались ему на том или ином этапе развития. И нельзя здесь не подчеркнуть, что Историзм как *способ мышления* тесно связан с историзмом как *принципом познания*. [9, с.103-104; 10, с.142-143; 11].

Значимость рассматриваемого принципа подтверждается, в частности тем обстоятельством, что он находит поддержку у российских и историков и в XXI в. Так, Ю.А. Поляков, считает, что историзм — не только достоверность фактов, событий, имен, точность освещения обстоятельств времени и места. «Не только показ явлений действий в их взаимосвязи и развитии. Не только умение увидеть главное, определяющее исторического процесса, отделяя второстепенное. Главное же — это глубокое проникновение в эпоху, постижение менталитета того времени, о котором идет речь, точное понимание особенностей временной ментальности в сочетании с неизменными чертами человеческого характера и высоты нынешнего знания и понимания» [10, с.19].

Анализ источников и литературы позволяет утверждать, что в проблемно-тематическом историографическом исследовании принцип историзма обеспечивается выполнением, прежде всего таких условий: анализ каждого историографического факта и историографического источника в его развитии, взаимосвязи, взаимообусловленности; постижение истории разработки исследуемой темы в единстве прошлого, настоящего и будущего; рассмотрение

всех историографических источников как с точки зрения их накопления и систематизации, так и с точки зрения оценки и интерпретации [7, с.197-207].

Именно для проблемно-тематического историографического исследования при опоре на принцип историзма особую значимость приобретают следующие, вытекающие из его сути, конкретные требования: рассмотрение событий и явлений на основе соблюдения временной последовательности, преемственности, смены периодов и этапов ее развития; анализ каждого историографического факта в процессе возникновения, становления и развития; исследование событий исторической науки в тесной связи с конкретными историческими условиями их появления [3, с.38-42].

В целом, принцип историзма позволяет изучать развитие исторических знаний по рассматриваемой проблеме как в хронологическом плане, так и в диалектическом единстве.

При этом следует помнить всегда то, что отношение к принципу историзма и его понимание были и остаются различными. Однако представляется важным констатировать, что при многоголосьи, принцип историзма все же опирается на такую концепцию исторического процесса, в которой закономерность, необходимость неотрывна от вариативности, от многообразия возможностей и случайностей. Поэтому необходимо изучение исторических событий и явлений во всей их полноте, взаимосвязи и взаимообусловленности, единстве прошлого и настоящего, конкретно-исторических условиях и реалиях общественного развития, активного взаимодействия объективных и субъективных факторов, привлечения для суммирования и анализа материала совокупности исторических и историографических источников.

Литература:

1. Камынин В.Д. «Проблемная историография» в 1990-е – первые годы XXI века: исследовательский опыт и перспективы развития // Исторический опыт в меняющемся пространстве культуры: Сборник статей, подготовленный по материалам Всероссийской научной конференции. Челябинск: Каменный пояс, 2006. С.270-278.
2. Барг М. А. Историческое сознание как проблема историографии // Вопросы истории. 1982. № 12. С.49-66.
3. Камынин В.Д. К вопросу о методике современного историографического исследования // Историческая наука и образование в условиях современных вызовов. Казань, 2012. С.38-42.
4. Городецкий Е. Н. Историография как специальная отрасль исторической науки // История СССР. 1974. №4. С. 96-116.
5. Ипполитов Г.М. Летопись братоубийства. Очерки советской историографии Гражданской войны на юге России. (1918 – 1985 гг.) послесловие С.Н. Полторака. Самара: Изд-во «Ас Гард» 2009, – 517с.

6. Сахаров А. М. О предмете историографических исследований // История СССР. 1974. № 3. С. 90-120.

7. Ипполитов Г.М. Принцип марксистского историзма в зеркале советской историографии: опыт краткого историографического обзора // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. 2013. Т.15. №5. С.197-207.

8. Никитина А.Г. Историзм социально-политического явления. (Отношение социологии и историографии в свете проблемы историзма) // ПОЛИС. 2000. № 5. С. 31-36.

9. Деркач В.В. Сущность принципа научного историзма [Текст] / В.В. Деркач // Философия и будущее цивилизации: материалы Четвертого Рос. Философ. конгресса (24 — 25 мая 2005 года) : в 5 т. М., 2005. Т. 2. С. 103-104.

10. Деркач В.В. Принцип историзма в исследовании современного общества. // Вестник БашГУ. 2007. Т.12. №3. С.142-144.

11. Костин А. Б. Принцип историзма и его роль в философии истории: автореф. дис. ... канд. филос. наук. Воронеж, 2005. 24 с.

12. Поляков Ю. Историзмы. Мысли и суждения историка. М.: ИРИ РАН, 2001. 102 с.