

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

К ВОПРОСУ О ГЛАВНОЙ СОЦИАЛЬНОЙ ИДЕЕ РОССИИ

Елохин Александр Прокопьевич

*Доктор технических наук, профессор
Национального исследовательского ядерного
университета (НИЯУ МИФИ),*

Москва

DOI: 10.31618/nas.2413-5291.2021.3.65.396

АННОТАЦИЯ

В статье рассматривается вопрос главной социальной идеи в России и причины ее образования. Формулируются основные принципы, на которых должна быть основана эта идея. Для обоснования идеи проводится социальный и краткий экономический анализ в России. Приводятся таблицы и графики, демонстрирующие эти исследования. Более детально рассматриваются вопросы демографической ситуации в постсоветской России, наличие работы/безработицы, уровня заработной платы, жилищная проблема, образования, здравоохранения и питания, прав и свобод, т.е. ряд социологических характеристик, определяющих приемлемую жизнь гражданина РФ. Приводится сравнение образования в РФ, СССР и за рубежом. Рассматривается вопрос единства граждан РФ. Показано, что в условиях значительного социального неравенства, возникшего в постсоветской России, говорить о единой идейной платформе в настоящее время не представляется возможным, но при решении правительством ряда социальных вопросов возможна коалиция общества в России.

Ключевые слова: главная социальная идея в России, социальный и экономический анализ, демографическая ситуация в постсоветской России, социологические характеристики, социальное неравенство, создание единой идейной платформы для различных слоев общества в России, условия коалиции общества в России.

Key words: the main social idea in Russia, the social and economic analysis, a demographic situation in Post-Soviet Russia, sociological characteristics, social inequality, creation of the uniform ideological platform for various population groups in Russia, conditions of the coalition of society in Russia.

С распадом СССР и утратой социалистического пути развития страны крайне актуальным стал поиск духовного, да и экономического вектора развития России. И если с экономическим более-менее понятно, то с поиском духовного компонента возникают определенные трудности. Выбор, к сожалению, оказывается не так уж и велик. Поскольку модели экономического развития высокоразвитых стран западного мира примерно одни и те же, постольку доктрины духовного развития этих стран также оказываются весьма близкими, что не противоречит тривиальной идее: бытие определяет сознание. Последней из новых экономических предложений этих стран является идея всемирной глобализации экономики¹, состоящая в международном разделении труда, оптимизации затрат на производство продукции и получении максимальной прибыли, которая, в конечном итоге, приведет к повышению благосостояния населения развивающихся государств, участвующих в

подобных экономических про- рамках [1]. При этом национальные особенности и интересы стран, участвующих в такого рода разделении труда, уходят на второй план, а в выигрыше оказываются страны, капитализация которых при производстве продукта оказывается выше. А этими странами, как правило, оказываются высокоразвитые страны запада и США. Однако политические события последних лет показывают, что эта доктрина далеко не совершенна, поскольку приводит к глубокому экономическому неравенству, которое требует либо коренного пересмотра экономических соглашений в пользу увеличения части прибыли развивающихся государств, участвующих в договоре, либо к сокращению населения этих стран и, таким образом, повышению прибыли, либо к революционным переменам, которые решают подобные проблемы известным путем.

Повышение благосостояния народа – это не духовная идея, это результат необходимого

¹ Теодор Левитт (англ. Theodore Levitt; 01.03.1925 – 28.06.2006) – американский экономист, профессор Гарвардской школы бизнеса. В своей статье «Глобализация рынков. Маркетинг для практиков» (Globalization of Markets в журнале Harvard Business Review в мае 1983 года, с.92-102) популяризовал (но не ввел, так как он употреблялся и до его работ) термин «глобализация рынков». Благодаря этой статье термин «глобализация» вошел в лексикон маркетологов.

Статья не потеряла своей актуальности и в настоящее время. Ключевая идея статьи: будущее принадлежит не транснациональным корпорациям, а «глобальным корпорациям», которые должны унифицировать предложение и думать о снижении себестоимости, а не о вкусах потребителей местных рынков. Есть русский перевод книги: Теодор Левитт. Глобализация рынков. Пер. с англ. Д. Раевской и др.

условия развития экономики страны, без которого любая страна, игнорирующая это условие, просто перестанет существовать как национальное государство. Сложность для России, возникающая в этом плане, состоит в том, что в 20-м веке Россия прошла колоссальный путь социальных и экономических перемен: разрушила конституционную монархию (1905 -1917 гг.) [2]; прошла по пути гражданской войны и «военного коммунизма»² (1918 – 1921); новой экономической политики (НЭП); в тридцатых годах встала на путь индустриализации страны [3], в результате которой была ликвидирована частная собственность на землю и ее собственник как класс, но создана военная промышленность и тяжелая промышленность производства средств производства [4], которая позволила «вытянуть» отечественную войну, хотя и при громадной потере населения; прошла путь «победившего социализма» [5] и снова возвратилась к стране «дикого» капитализма, особенности которого должен был исправить рынок³ [6]. Общим результатом этих исканий стала колоссальная потеря населения страны ~ 20% и 23,7% части территорий СССР. Поэтому так называемый поиск духовного и экономического вектора развития России крайне важен для россиян и должен служить надежной вехой, благодаря ко-торой государство Россия в дальнейшем уверенно пойдет по пути минимальных издержек, поскольку, в противном случае оно просто перестанет существовать как самостоятельное государство.

Поэтому основная идея России или цель, к которой она должна стремиться – это возрождение национального достоинства и единства между всеми членами общества, по крайней мере, по некоторым вопросам, определяющим понятие России, как единого и неделимого государства.

Замечание В.В. Путина относительно общенациональной идеи в России, которую он

неоднократно высказывал в своих интервью, сводится к чувству патриотизма! Но следует заметить, что чувство не может быть общенациональной идеей. Чувство либо есть, либо его нет. Органами чувств являются осязание, обоняние, зрение, слух, речь и, по-видимому, «шестое чувство», вызывающее у человека состояние тревоги или настороженности при определенных обстоятельствах. То есть такого чувства патриотизма в природе не существует, но может иметь место чувство любви или может быть первичной (детской, юношеской) привязанности к тому географическому месту «малой родине», где ты родился, где ты сделал первые шаги, стал познавать природу и мир, окружающие тебя. Но это чувство любви может возникнуть лишь в том случае, если с тех самых первых дней, когда ты начинаешь себя помнить, ты себя ощущаешь в комфортных (в рамках твоих детских понятий) условиях: играешь ли ты с кошкой или собакой или забираешься на колени к отцу или матери и требуешь, чтобы они тебе прочитали сказку, благостно засыпая под их бормотание. Но если вместо всего этого ты ощущаешь лишь боль и огорчение, которые причиняют тебе твои «близкие», если вместо стремления к общению с такими «близкими» у тебя, напротив, возникает боязнь общения с ними, перерастающая в глубокую неприязнь, а затем в ненависть, то о какой любви в таких условиях к «малой» родине ты можешь говорить. Такого чувства у тебя нет. Не сложились обстоятельства, способствующие возникновению такого чувства. То есть подобное чувство любви к малой родине или в более общем плане чувство патриотизма не может являться системообразующим, поскольку возникает в зависимости от обстоятельств, а потому не может быть общим, т.е. относиться к общенациональной идее.

² «Военный коммунизм» – это государственная политика Большевиков, которая берёт своё начало с весны 1918 года. Сам термин «военный коммунизм» был запущен в публицистический оборот философом А.А. Богдановым в декабре 1917 года, а официально был принят только весной 1921 года. Политика в.к. характеризуется борьбой с частным капиталом, а также установлением тотального контроля буквально над всеми сферами жизни людей, в том числе и над сферой потребления, что вызвало недовольство населения и привело к гражданской войне.
https://histerl.ru/lectures/seredina_20_veka/voennie_komunizm.htm

³ «[Гайдар и его коллеги считали] что Россия населена совками, что все, что только существует

в России, должно быть сметено с лица земли, и только потом можно строить что-то новое. Для этого годились любой способ и любое средство. Пусть инфляция разрушит все – в этом нет никакой проблемы. В любом случае, весь это хлам мертв и не нужен. Гайдар именно так и говорил: “Научные учреждения могут подождать! Северные районы нам не нужны! Старое поколение виновно...” Парадокс этих лет в том, что они строили капитализм чисто большевистскими методами. Большевик – это человек, для которого важна цель, а средства безразличны.»



Рис.1. Динамика годовой зависимости МРОТ и прожиточного минимума в России с 2000 по 2019 (2 кв.) годы [7]: 1 – средняя номинальная зарплата; 2 – прожиточный минимум; 3 – МРОТ. Столбцы с цифрами – доля населения за чертой бедности (в % от общей численности)

Обращаясь к статистическим данным относительно благосостояния населения РФ, представленным Росстатом (см. рис.1), заметим, что при наличии работы 14% населения не может обеспечить свои минимальные потребности в силу того, что минимальный размер оплаты труда (МРОТ) оказывается ниже прожиточного минимума, что является **крайне негативным**

социальным эффектом. Поэтому в стремлении к достатку эти 20 млн. человек будут весьма далеки от этой благородной идеи «чувства патриотизма» и на вопрос «Почему?», скорее всего, последует ответ: А что это мне даст? Таким образом эта часть населения, по-видимому, не сможет проникнуться (до глубины души) этой идеей, за исключением может быть форс-мажорных обстоятельств.



Рис. 2. Число долларовых миллиардеров в России

Другая, незначительная часть населения, но представляющая собой обладателей значительных капиталов (миллионеров см. рис. 2 и миллиардеров см. рис. 3) также будет крайне далека от идеи глубокого чувства патриотизма. Это следует из анализа диаграммы, приведенной на рис. 4, на котором представлена корреляция ВВП России с количеством миллиардеров, реально возникающих в России, а также с возможным (ожидаемым) их числом при условии, что последнее будет расти пропорционально ВВП страны, которое авторы диаграммы представляют в виде наиболее вероятного условия (highly likely). Действительно, реальные наблюдения и вероятностные оценки

показывают, что функционально число миллиардеров коррелирует с ростом ВВП, но вероятностное их количество значительно (в разы) меньше реального. Отсюда возникает вопрос откуда они берутся и каким образом у них возникают такие доходы? Ясно одно, что эти персоны никогда не будут заинтересованы в своей публичности и патриотизме, поскольку могут привлечь нежелательное внимание к своему капиталу и его возникновению. Однако, не принимать во внимание их нельзя, несмотря на незначительность их числа, поскольку не сами персоны, а их капиталы играют значительную роль, как показывает наша история [8]. Например, часть

этих капиталов как раз и может быть использована для увеличения числа людей «жаждущих свободы» путем оплаты их «свободомыслия» за счет указанных средств. Что касается особенностей функциональной зависимости изменения ВВП по годам, то она, как это видно из диаграммы, характеризуется подъемами и спадами: слабый спад в начале двухтысячных обусловлен

переходным периодом, связанным с перераспределением обязанностей во властных структурах, обусловленных отставкой Б.Н. Ельцина, и их передачей «команде» В.В. Путина. Резкий спад 2008 года обусловлен мировым кризисом, имевшим место в это время, а спад 2014 года обусловлен «крымскими» санкциями ЕС и США.



Рис. 3. Число долларовых миллиардеров в России

Возвращаясь к сформулированному определению общенациональной идеи, попытаемся раскрыть смысл терминов **возрождение национального достоинства и единства** между всеми членами общества. Идею «возрождения национального достоинства государства» можно осмыслить, используя понятие «репрессалии (невооруженные)», применяемые в международном праве. Репрессалии – это **правомерные действия «государства, направленные на восстановление утраченных**

прав, и свобод, нарушенных другим субъектом международного права, при помощи действий, иных, чем угроза силой и/или угроза ее применением». Репрессалии должны быть соразмерными причиненному ущербу и тому принуждению, которое необходимо для получения удовлетворения. Репрессалии могут выражаться в приостановлении или разрыве дипломатических отношений, введении эмбарго (запрещения) на ввоз товаров и сырья с территории государства-нарушителя, замораживании капитала, запрещения или ограничении сотрудничества [9].



Рис. 4. Сравнение наиболее вероятного числа миллиардеров в России с реальным их количеством в период с 1997 по 2018 гг.

Но права ни союза ССР, ни Российской Федерации никто не нарушал, поскольку распад СССР произошел на основании договорных

соглашений, принятых при его создании [10], а кавказский и ряд других конфликтов на окраине РФ были урегулированы самостоятельно. Таким

образом внешнего силового воздействия ни на СССР, ни на РФ не оказывалось, за исключением размещения военных баз НАТО вблизи границ РФ и лживой пропаганды западных СМИ, но последнее определяется соответствующими положениями конституций о свободе слова, а условия размещения/неразмещения баз НАТО вблизи границ РФ не регулировалось никакими международными договорами при распаде СССР кроме словесных обещаний перед воссоединения ФРГ и ГДР⁴ [11]. Таким образом, отсутствие внешнего силового воздействия на государство не дает ответа на поставленный вопрос: в чем же тогда будет состоять возрождение национального достоинства, если распад государства СССР произошел по внутренним причинам? Последнее с исторической точки зрения означает, что распад Союза ССР произошел не столько по вине Горбачева или Ельцина & Ко, но по причине глубоких внутренних экономических и политических противоречий в государстве, которые не отвечали общим условиям развития внешнего мира, а найти, в сложившихся условиях, собственный путь развития государства, у политических деятелей того времени не хватило ни политического видения, ни экономических ресурсов. Последнее означает, что наличие ядерного и ракетного оружия у государства является необходимым, но не достаточным условием для его сохранения и защиты. Достаточным условием, по-видимому, является всё-таки единство народа страны, по крайней мере, по некоторым вопросам, определяющим понятие России, как единого и неделимого государства, но, к сожалению, мнением населения (результат референдума в СССР, состоявшийся 17 марта 1991

г.) руководители СССР пренебрегли, что и привело его к распаду со всеми вытекающими последствиями.

Но чтобы все-таки ответить на поставленный вопрос заметим, что «Достоинство государства зависит, в конечном счёте, от достоинства образующих его личностей» (Дж. С. Милль, английский философ)⁵, а понятие достоинства личностей изменяется в зависимости от исторических, социальных, культурных и экономических условий в государстве, в частности, и в мире, в целом⁶ [12]. Таким образом, для ответа на поставленный вопрос нам следует показать основные различия в социальной и экономической жизни, характеризующие жизненные условия населения различных стран, от которых зависит достоинство личности, не затрагивая ее асоциальную категорию. Эти различия характеризуются следующими параметрами: 1 – демографической ситуацией в стране; 2 – наличием работы/безработицей; 3 – уровнем заработной платы; 4 – решением жилищной проблемы; 5 – доступностью образования; 6 – здравоохранением; 7 – питанием; 8 – наличием политических свобод.

Чтобы объективно осветить эти вопросы, обратимся, в соответствующем порядке, к работе [13] и к данным Росстата [14], представленными табл. 1. В этой табл. представлен

сокращенный список стран мира по уровню безработицы, составленный на основе подтвержденных данных **Всемирного банка** (в процентном отношении относительно полного числа работающих) и Международной организации труда.

Таблица 1

Рейтинг стран по уровню безработицы (итоги за 2019) [14]

№	Страна	% безработных	№	Страна	% безработных	№	Страна	% безработных
1	Австрия	4.67%	13	Иран	11.38%	25	США	3.68%
2	Азербайджан	5.51%	164	Испания	13.96%	145	Таджикистан	11.02%
98	Бельгия	5.59%	79	Казахстан	4.59%	57	Туркменистан	3.91%
80	Беларусь	4.59%	107	Киргизия	6.33%	162	Турция	13.49%

⁴ В начале февраля (1990 г. - Ред.) при поддержке президента Буша госсекретарю Бейкеру удалось убедить канцлера Германии Гельмута Коля и министра иностранных дел этой страны Ганса-Дитриха Геншера принять формат «два плюс четыре», чтобы настаивать на скорейшем объединении Германии и ее полноправном членстве в НАТО, а СССР - в том, что в связи с окончанием холодной войны и потенциальным развитием сотрудничества с Советским Союзом ни продвижения НАТО на восток, ни его реформирования не планируется... Русские поверили ему на слово. В последующие годы они будут считать расширение НАТО на восток предательством, несмотря на то, что обещание Бейкера не было зафиксировано на бумаге и давалось до распада Советского Союза.

⁵ Джон Стюарт **Милль** (1806 – 1873) – британский философ, социологи, экономист и политик. Им был внесен заметный вклад в развитие общественнознания, политологии и политической экономии. Стронник этнического учения утилитаризма. Он отстаивал концепцию индивидуальной свободы, противопоставляемую неограниченному государственному контролю.

⁶ Достоинство – категория этики, характеризующая ценность индивида как нравственной личности. Ранние представления о достоинстве определялись социальным статусом, в настоящее время достоинство означает «внутреннее благородство», независимо от происхождения и положения в обществе.

Таблица 1

Рейтинг стран по уровню безработицы (итоги за 2019) [14]								
№	Страна	% безработных	№	Страна	% безработных	№	Страна	% безработных
54	Великобритания	3,85%	70	Китай	4,32%		Узбекистан	5,92%
46	Венгрия	3,40%	113	Латвия	6,52%	132	Украина	8,88%
38	Германия	3,04%	109	Литва	6,35%	114	Финляндия	6,59%
171	Греция	17,24%	39	Нидерланды	3,20%	129	Франция	8,43%
165	Грузия	14,40%	44	Норвегия	3,35%	77	Швейцария	4,58%
84	Лания	4,91%	108	Португалия	6,33%	112	Швеция	6,48%
55	Израиль	3,86%	78	Россия	4,59%	182	ЮАР	28,18%
12	Италия	9,89%	24	Румыния	3,98%	36	Эстония	5,11%

Демографическая ситуация в России характеризуется сложными и неоднозначными процессами в развитии населения. Среди особенностей демографической ситуации в России следует отметить такие факторы как продолжительность жизни различных групп населения, рождаемость, смертность и миграцию населения [13]. По числу жителей РФ занимает седьмое место в мире после Китая, Индии, США, Индонезии Бразилии и Пакистана. К началу XXI века Россия подошла в состоянии устойчивого процесса депопуляции, имея один из самых

высоких темпов естественной убыли населения [15]. Главными особенностями сложившейся демографической ситуации в современной России являются: значительные масштабы сокращения населения; низкая рождаемость; массовое распространение однодетной семьи, не обеспечивающей воспроизводства населения; продолжающееся старение населения, приводящее к изменению соотношения между работниками и пенсионерами и обостряющее проблемы пенсионного обеспечения; кризис семьи, высокий уровень разводов.

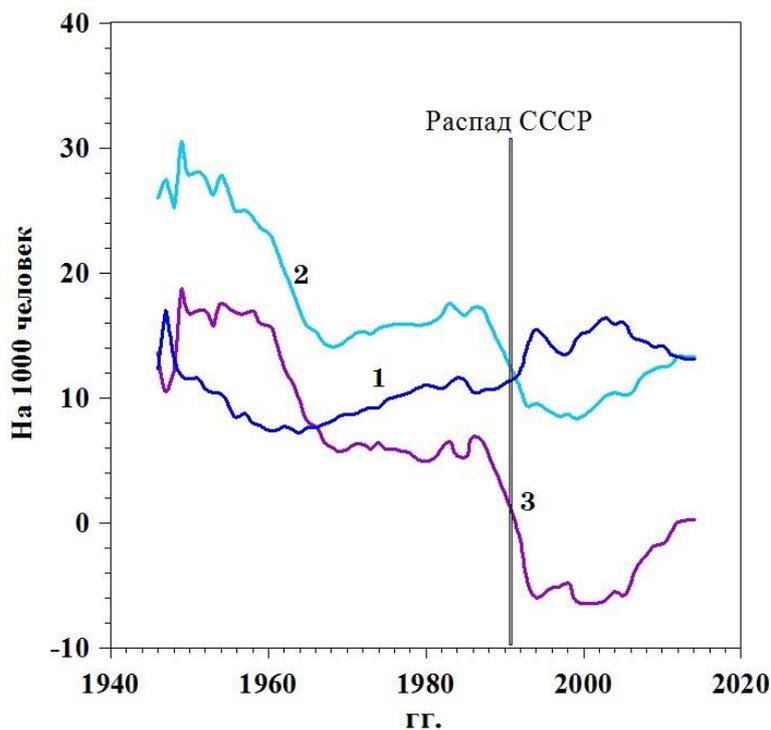


Рис. 5. Демографические характеристики, определяющие естественный рост населения в СССР и РФ в период с 1946 по 2014 гг. На графиках приведены общие коэффициенты смертности (1); рождаемости (2) и прироста населения (3). Росстат. [13]

Начавшееся с 1992 стойкое абсолютное сокращение численности населения к концу десятилетия приобрело угрожающий характер. Вследствие естественной убыли численность населения России за период с 1994 по 2002 годов уменьшилось на 7,7 млн. человек. Однако в результате положительного миграционного прироста убыль населения оказалась намного меньше и реально сократилась на 4,9 млн. человек,

составив на начало 2003 года 143,1 млн. человек [15].

Анализ зависимости изменения роста населения в СССР и РФ в указанный период, приведенный на рис. 5, показывает три области: 1 – послевоенный спад рождаемости 1950-1964, 2 – относительную стабильность (небольшой рост) в период «Развитого социализма» 1964 – 1986 в СССР и полную деградацию в РФ в период

перехода на рыночные отношения в экономике с некоторым ростом после 2008 года. Естественная убыль населения как главная причина депопуляции в России имеет устойчивый и долговременный характер. В 2002–2005 годах ежегодное превышение умерших над родившимися в целом по стране стабильно составляло около 1 млн. человек (в 1,7–1,8 раза). Вместе с тем компенсирующая роль положительного межгосударственного миграционного прироста в восполнении потерь в численности населения России за последние годы значительно снизилась. Если в 1994 г естественная убыль населения на 93% была замещена регистрируемой внешней миграцией, то в 1998 – уже на 41%, а в 2001 – 2002 годах – только на 8% [15].

Депопуляция затронула в разной степени практически все территории РФ и почти все этнические группы. Особую остроту приобрела проблема низкой рождаемости. Снижение рождаемости свойственно многим развитым странам, однако РФ характеризуется уникально низкой рождаемостью. Ещё с конца 60-х годов рождаемость в России опустилась ниже уровня, необходимого для простого воспроизводства населения. Экстенсивные факторы хотя и привели в 2000 – 2002 годах к увеличению абсолютного числа родившихся, но практически не изменили уровня рождаемости [15].

В 2004 году число родившихся детей составило 1397,0 тыс., что на 182,3 тыс. человек больше, чем в 2002 году. Обнадеживающий, на первый взгляд, прирост обусловлен в основном временным увеличением численности женщин в наиболее детородных возрастах 20 – 29 лет.

В тоже время, суммарный коэффициент рождаемости не превышает ста тридцати одного родившихся на 100 женщин репродуктивных возрастов (15 – 49 лет). Это значительно ниже

уровня, необходимого для численного замещения поколений родителей их детьми, или простого воспроизводства населения [15].

Необходимость жесткого внутрисемейного регулирования деторождения, позднее рождение первого ребенка молодыми супругами и повышение среднего возраста матери при рождении детей (1999 - 24,7 лет, 2004 - 26,0 лет) стали адекватной реакцией населения на изменение экономических и социальных условий развития России. Однако, самой болевой проблемой современного демографического развития России является высокая смертность населения, отмечают авторы работы [15].

Метод решения проблемы демографии в современной России очевиден: это улучшение жилищных условий, повышение уровня заработной платы и повышение социальных выплат матерям по уходу за ребенком (детьми), поскольку такого рода работа требует не только материального достатка, но и физических, а также духовных сил, необходимых при воспитании детей для того, чтобы они стали достойными гражданами своей страны.

Работа. Как следует из табл.1 уровень безработицы в России наряду с Белоруссией и Казахстаном один из самых низких среди стран на постсоветском пространстве и составляет 4,59% (меньше только в Туркменистане 3,91%) при среднем мировом уровне 4,9% [14]. Несомненно, это следует отнести к социальным успехам этих стран, но значительно хуже дела обстоят с уровнем заработной платы. Ранее уже отмечалось, что при наличии работы 14% населения не может обеспечить свои минимальные потребности в силу того, что МРОТ оказывается ниже прожиточного минимума. В представленной ниже табл. 2 приведено сравнение заработной платы ряда европейских государств и России.

Рейтинг стран по размеру среднестатистической зарплаты граждан [14]								
Страны	Зпл. в Р	Зпл. в \$	Страны	Зпл. в Р	Зпл. в \$	Страны	Зпл. в Р	Зпл. в \$
Австралия	207 892	3306	Катар	212 074	3372	Сингапур	197 964	3148
Белоруссия	30 299	458	Казахстан	29 770	450	США	178 271	2835
Бермудские острова	304 389	4840	Китай	55 856	888	Украина	21 914	331
Великобритания	142 757	2270	Норвегия	199 731	3176	Франция	133 422	2121
Гонконг	172 962	2750	Объединён. Арабские Эмираты	200 117	3182	Швейцария	341 209	5426
Дания	192 926	3068	Российская Федерация	30 800	465	Япония	156 946	2495
Ирландия	164 065	2609	Саудовская Аравия	117 476	1868	–	–	–

Учитывая, что в большинстве стран Европы с высокой зарплатой цены на многие продукты так же могут значительно превышать наши, тем не менее, покупательная способность населения этих стран все равно оказывается значительно выше нашей [14].

При этом разрыв в зарплатах россиян и жителей Восточной Европы увеличился еще и за счет санкций. «В пересчете на доллары уровень оплаты труда в России теперь сопоставим

с показателями самых бедных стран ЕС, и почти в два раза отстает от их более зажиточных соседей». Такие оценки дает специальный выпуск «Мониторинга социального самочувствия» от Высшей школы экономики [16]. Причиной этого, как отмечается в работе [16], является более низкая производительность труда, в России в отличие от Запада, несмотря на то, что в среднем россияне трудятся намного больше тех же европейцев, а также высокий износ основных

фондов и особенности структуры производства, когда на одного работника приходится десятки управленцев. Эти негативные факторы размывают конечный итог труда со всеми вытекающими последствиями. «В развитых странах производительность труда выше не из-за высокой интенсивности работы сотрудников, а из-за того, что у них порядка 80% рабочего времени тратится на создание потребительской продукта, и только 20% уходит на организационные вопросы. В России же все наоборот, утверждает эксперт «Международного финансового центра» Гайдар Гасанов». Таким образом, чтобы получить достойную заработную плату и быть достойным гражданином своей страны необходимо решить, по меньшей мере, две важные социально-экономические проблемы: расширять область собственного производств импортозамещения, создавая новые рабочие места, и оптимизировать управленческий аппарат производств.

Что касается последнего, то премьер М. Мишустин объявил об оптимизации в структуре управления экономикой, которая началась с 01.01.2021 фразой «Медлить больше нельзя.

Стране нужен не раздутый, а рациональный штат госслужащих» [17]. В этом случае можно пожелать председателю правительства РФ М. Мишустину больших успехов.

Жилищная проблема как в России, так и любой другой стране непосредственно относится к государственной жилищной политике, представляющей собой совокупность государственных мероприятий по обеспечению всего населения или его наиболее нуждающихся социальных групп жилищем, соответствующим общепринятым нормам. В большинстве стран рыночной экономики **главная цель** государственной жилищной политики – обеспечение жильем за доступную плату лиц с низким уровнем доходов (дома с низкой квартирной платой).

В России в настоящее время ситуацию в жилищно-коммунальной сфере, специалисты называют критической. Жилищная обеспеченность в стране в расчете на душу населения в 2010 г. составила 22,6, в 2018 – на 3 метра больше, а в развитых странах не менее 30 м [18].

Таблица 3

ОБЩАЯ ПЛОЩАДЬ ЖИЛЫХ ПОМЕЩЕНИЙ, ПРИХОДЯЩАЯСЯ В СРЕДНЕМ НА ОДНОГО ЖИТЕЛЯ [18]					
Годы регистрации	2010	2015	2016	2017	2018
Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя - всего	22,6	24,4	24,9	25,2	25,8
в городской местности	22,1	24,0	24,5	24,8	25,4
в сельской местности	24,0	25,6	26,1	26,6	26,9

От положения в жилищном секторе во многом зависит уровень жизни граждан и возможность решения проблем дальнейшего развития государства. Жилищным фонд - совокупность всех жилых помещений независимо от форм собственности, включая жилые дома, специализированные здания (общежития, гостиницы-приюты, дома маневренного фонда, специ-

альные дома для одиноких престарелых, дома-интернаты для одиноких, ветеранов и другие),

квартиры, служебные помещения в других строениях, пригодные для проживания. Площадь жилого фонда в России в 2012 г. была равна 2,85 млрд кв. м., 3,1 % площади жилого фонда – ветхие и аварийные дома. 11 млн семей и одиночек живут в коммунальных квартирах, общежитиях, арендуют жилье у частных лиц. 17 млн граждан России располагают жилой площадью менее 5 кв. м на человека – предельной санитарной нормы. В очереди на улучшение жилищных условий стоит около 5 % семей [19].

В 2000-е гг. тяжелую жилищную ситуацию усугубляли беженцы и вынужденные переселенцы из стран ближнего зарубежья, большой отъезд жителей с Севера, значительное увольнение офицеров из армии, помощь молодым семьям, гастарбайтеры. Именно на эти группы населения в 2000-е гг. уходила значительная часть

ассигнований на жилищное строительство из федерального бюджета. Существующая в настоящее время жилищная проблема больших городов в России обусловлена процессом урбанизации населения, возникающего в результате его притока из сельских районов по причине сокращения там рабочих мест или наличия лишь низкооплачиваемой работы. Целые города и деревни стоят заброшенные, в то время как основная часть населения стремится туда, где можно жить и зарабатывать. В совокупности с тем, что в России наблюдается огромное расслоение населения по уровню доходов, получается, что для 90% населения жилищная проблема является острой и насущной, так как они не могут купить качественное жилье там, где сегодня можно достойно жить [20]. Урбанизация - процесс не приемлем для России с её огромными территориями, отмечает автор работы [20]. Необходимо срочно формировать региональную политику с перспективой **укрепления и развития региональной экономики**. Россия и СССР всегда были сильны регионами, Москва - это столица, но не вся Россия. Нужна комплексная политическая программа развития регионов, нужны реальные программы восстановления потенциала территорий, строительства жилья, социальных объектов и промышленности, особенно на сельских территориях. Напротив, в случае, действительно,

компактного распределения населения в нескольких промышленно-развитых областях (например, в европейской части России) громадные территории страны Западной, Восточной Сибири и Дальнего Востока окажутся просто пустынями и замечания Мадлен Олбрайт⁷ «зачем так много России территории» окажутся абсолютно справедливы.

Для нормального решения жилищной проблемы необходимо строительство в год не менее 1 млн квартир в течение 10 лет. Сейчас в России на долю ипотечного строительства приходится лишь 3 % ВВП, что совершенно несопоставимо с показателями других стран в 30–70 % ВВП. В целях комплексного решения проблемы устойчивого функционирования и развития жилищной сферы, обеспечивающих доступность жилья для граждан, безопасные и комфортные условия проживания в нем, Правительство РФ раз в 5–7 лет принимает ФЦП: на 1993–2001 гг., 2002–2010 гг., 2011–2015 гг. и 2015–2020 гг. [19, 20].

Основные задачи Программы: создание условий для развития массового строительства жилья экономкласса; повышение уровня обеспеченности населения жильем путем увеличения объемов жилищного строительства и развития финансово-кредитных институтов рынка жилья; обеспечение повышения доступности жилья в соответствии с платежеспособным спросом граждан и стандартами обеспечения их жилыми помещениями. При этом, следует отметить, что жилье в России дорожает. Российские цены на жилье выше цен в слаборазвитых странах Европы. В условиях кризиса жилье становится дешевле, но индекс недоступности жилья (отношение средней цены квартиры к среднему доходу домохозяйства) снизился лишь до 6,9 для вторичного рынка и 8,8 для первичного. Удовлетворительным подобное отношение считается при значении этого параметра меньше 3, а при значении выше 5 – жилье попадает в рамки «чрезвычайно недоступного» [19].

В настоящее время многие показатели развития экономики, содержащиеся в программах «Жилище», остаются невыполненными. Инвестиционный климат в стране улучшается медленно. Стройиндустрия работает вполсилы, пригороды городов сумбурно застраиваются коттеджами, частично не имеющими инфраструктурного обеспечения.

⁷ Мадлен Корбел Олбрайт – американский дипломат и политический деятель, первая женщина в должности государственно-го секретаря США (1997 – 2001). Первые упоминания о фразе Мадлен Олбрайт восходят к июню 2005 года. ... 14 июля 2005 года А.К. Пушкин (журналист, российский государственный и общественный деятель, ныне Сенатор РФ) заявил: «Как приписывают Мадлен Олбрайт слова, что «Сибирь

Другой способ решения жилищной проблемы – более широкое распространение договора социального найма жилого помещения. Так, В. В. Святловский⁸ еще в конце XIX в. считал, что жилищный вопрос в России надо решать с помощью найма «предоставления дешевых и удобных жилищ по договору найма служащим и всякого рода рабочих на государственных заводах, рудниках, лесах и пр.»

Опыт многих субъектов РФ показывает, что пока не найден оптимальный способ решения жилищного вопроса, правительство идет на расширение ипотечного строительства, но эффективность реализации проектов упирается в платежеспособность населения. Сегодня прямые доходы у большинства семей недостаточны для покупки жилья, поэтому создание экономических условий, позволяющих населению приобретать квартиры и дома, – одна из важнейших задач реформ при формировании среднего класса собственников.

Таким образом, жилищная проблема (социальная по своей сути) становится важным фактором обеспечения и внутренней, и внешней безопасности страны. Отсутствие должного внимания к ней со стороны властей, а тем более ее игнорирование, которое имеет место на протяжении многих лет, наносит России непоправимый ущерб [21].

Образование.

Рассматривая вопрос получения образования, необходимо сравнить различия в образовании в странах Западной Европы, США и в России: имперской, советской и постсоветской, а также выяснить насколько изменилось образование в Российской Федерации в отличие от образования в СССР. С этой целью обратимся к работам [22, 23], в которых авторы уделяли достаточно внимания этому вопросу. После революции, когда многие высококвалифицированные технические специалисты, получившие образование в царской России, вынуждены были эмигрировать (например, Владимир Зворыкин (1888 – 1982) – один из творцов телевидения, изобретатель кинескопа; Александр Понятов (1892 – 1980) – создатель первого в мире видеоманитона, Игорь Сикорский (1889 – 1972) авиаконструктор и др.) вопрос образования стоял крайне остро, особенно в условиях индустриализации Советской России⁹ [24, 25]. Поэтому И.В. Сталин, для решения задач индустриализации Советской России, вынужден

– слишком большая территория, чтобы принадлежать одному государству».

⁸ Владимир Владимирович Святловский – русский экономист, историк, идеолог профсоюзного движения, один из организаторов первых российских профсоюзов.

⁹ «...Что касается интеллигенции и инженеров, то безусловно 30-е годы это был период, когда интеллигенция и инженеры жили очень хорошо. Практически у всех были домработницы, они получали хорошую зарплату. Власть старалась той

был вновь обратиться к «старым специалистам». Таким образом, школа образования царской России доказала свою значимость и достаточность в освоении новой техники, однако масштабы индустриализации были столь огромны, что образованных специалистов просто не хватало, что стимулировало процесс их ускоренной подготовки на рабфаках.

Рассматривая вопрос образования, будем следовать работе [22], уделяя внимание таким вопросам как: 1. Доступность образования: начального, среднего и высшего; 2. Финансирование образования; 3. Оплате труда преподавателей; 4. Принципы образования, поскольку эти вопросы характерны для страны с любым общественным строем.

Доступность образования

Россия на протяжении всего императорского периода имела одну из наиболее «прогрессивных», в смысле доступности для представителей низших сословий систем образования, что полностью противоречит устоявшимся мифам об отсталой и неграмотной России, навязанным большевиками [22]. Между 1900 и 1916 годом в России была создана единая непрерывная система образования, окончательно сформировавшаяся в ходе реформ графа П.Н. Игнатьева в 1915-1916 гг. [22]. Напротив, в Германии, Франции и Англии единая средняя школа так и не сложилась даже в 60-е годы XX века при резком разделении гимназического и профессионально-технического образования. До второй мировой войны качественное образование во Франции оставалось, по выражению автора работы [22], также «социально-эсклюзивным». Если в начале XVII века в Англии около половины студентов Оксфорда были «плебеями», то в двадцатые-тридцатые годы XIX столетия в Оксфорде и Кембридже учились исключительно представители «высшего» и «высшего среднего класса». Поэтому высказывание Герцена о том, что английские университеты, в отличие от русских, «существуют исключительно для аристократии и богатых», не являлось преувеличением.

Сравнительные оценки образования в СССР и в современной России

Поскольку СССР был относительно закрытой страной, поэтому ни в каких международных сравнениях и рейтингах Союз не участвовал, поэтому, чтобы получить хоть какую-то

часть интеллигенции, которая пошла на службу режима, обеспечить условия сопоставимые с 1913 годом (в 1913 году профессор получал такое же жалование, как и министр). Но при проведении индустриализации в 1928-1931 годах развернулась компания «Спецедство». За время этой компании были изгнаны из страны до 1000 старых специалистов из различных областей, в результате их обвинения в непонимании задач социализма, что стало одной из визитных карточек индустриализации. Параллельно с этим шел процесс создания новых рабочих и выдвижения новых кадров, которых называли «Выдвиженцы».

характеристику относительно советского образования, целесообразно привести ссылки противников нашей системы в виде, например, выдержки из аналитической записки НАТО об образовании в СССР, в которой автор достаточно неплохо отзываясь о советском образовании: он упоминает хорошую общую подготовку (высшая математика и физика занимали по 10% от всего учебного времени), изучение узких специальностей, высокий статус преподавателей и их не плохую подготовку [26]. Другой достаточно яркой характеристикой образования в СССР служит известное высказывание президента США **Джона Кеннеди**, произнесённое им, судя по всему 13-14 апреля 1961 года, т.е. после полёта **Гагарина** в космос. «В разных интерпретациях оно звучит примерно следующим образом: "Космос мы проиграли русским за школьной партией"».

К плюсам советской системы образования можно отнести следующие [26]:

- **массовость и доступность** (что имеет место и в настоящее время);
- **фундаментальность и обширность знаний** – синхронизация новой информации, которую школьники получали из разных предметов;
- **стимул к учебе** – это и стипендии для студентов с хорошей успеваемостью, и бесплатные факультативные занятия, и равные возможности для всех;
- **статус педагога** – учитель пользовался уважением, о них снимали фильмы, их статус был высоким, хотя ниже, чем в царской России;
- **идеологизация** воспитания учащихся, осуществляемая путём преподавания определённой литературы и художественных произведений, герои которых могли служить примером для подражания школьникам, а также специальной партийной литературы, служившей своеобразным катехизисом для партийных работников, например, «10 заповедей строителей коммунизма», что позволяло формировать на этой основе коммунистические взгляды и убеждения учащихся, воспитывать их в духе «высокой нравственности и преданности делу коммунизма» и определяло культуру их поведения в обществе.

Наиболее сильная черта советского школьного образования состояла в демократичности и

Их число по итогам первой пятилетки составило 1 миллион человек. Но к середине 1931 года выяснилось, что эти новые кадры являются одним из главных тормозов индустриализации по причине отсутствия соответствующего образования, знаний и опыта работы. И Сталин решил эту проблему – он вернул на должности старых специалистов, дали им хорошую зарплату, а выдвиженцам запретил вести отрицательную агитацию против этих специалистов. Так «Спецедство» было прекращено, да и выдвиженцы практически закончились». Индустриализация в СССР. <https://istoriarusi.ru/cccp/industrializacija-v-sssr.html>

общедоступности. В СССР был подготовлен в целом очень грамотный и ответственный корпус учителей средних школ. Уровень образования в крупных городах и маленьких поселках не слишком различался [27]. Очень сильной стороной советской системы высшего образования была связь с практикой, с работодателями. И это не случайно. Советское передовое высшее техническое образование коренилось в индустриальном облике страны. Индустрия постоянно запрашивала новых специалистов, система образования исправно их поставляла. При этом советские «технари» отличались как глубокой фундаментальной подготовкой, так и высокой специализацией, достигавшейся за счет отлаженной системы практик и специальных кафедр организаций при вузах!

К недостаткам образования можно отнести:

- **не очень качественное обучение иностранным языкам**, что несомненно ограничивало использование зарубежной литературы, исключая техническую, и лишало обучающихся значительного пласта культуры в области искусства, литературы, архитектуры, философии и др.

- **идеологизация** воспитания учащихся, которая ограничивала развитие индивида как личности и, возможно, послужило одной из причин возникновения диссидентского движения в СССР;

- **одним из серьезных недостатков образования в СССР** являлась низкая система оплаты преподавателям в отличие от императорской России [27], что заставляло их искать подработку в виде дополнительных часов, очевидно, в ущерб семье и основной деятельности, поскольку тому и другому необходимо было уделять достаточно внимания, т.е. времени.

Таким образом советское образование в целом было если не самым лучшим в мире, то одним из лучших, несомненно. По этой причине Китай полностью скопировал систему образования СССР и эффективно ею пользуется в настоящее время. Однако крах СССР и последующая деиндустриализация уничтожили и советскую модель образования.

Эксперты считают, что образование должно двигаться в будущее, но не оставлять за бортом лучшие достижения советской системы. Полностью копировать советскую систему не стоит, поскольку в современных реалиях она работать не будет. Тем не менее, большинство экспертов соглашаются с тем, что **российскому образованию нужны перемены** – даже спустя 30 лет постоянных реформ [26].

Особенности образования в современной России

Оценивать уровень образования в России целесообразно лишь в сравнении с другими

странами. Один из главных индикаторов – это затраты на финансирование образования. В

России это 3,5% от ВВП или 10,8% от общих государственных расходов; в Великобритании

– 4,9% от ВВП и 12,4% от общих государственных расходов; в Южной К 4,1% от ВВП и 14% от общих расходов государства. Что касается уровня образования взрослого населения, то проблема безграмотности была побеждена много десятилетий назад в СССР. При этом, следует отметить, что большинство стран мира ее тоже победили. Так, в России 94,2% жителей старше 25 лет **имеют образование на уровне среднего общего (11 классов)** и выше. Высшее образование есть у 30,2% населения в возрасте от 25 до 64 лет. Среднее значение по развитым странам этой характеристики примерно такое же: от 18,7% в Италии до 35,7% в Великобритании [26]. Относительно взвешенную оценку российскому образованию могут дать только международные оценки. Первая из них – **индекс уровня образования**, который используется ООН для расчета Индекса развития человеческого потенциала. Индекс учитывает 2 показателя – долю грамотного взрослого населения и долю учащихся заведений среднего и высшего образования. По первому показателю Россия сейчас находится на 32 месте между Грецией и Лихтенштейном с **показателем 0,832**. Также очень важны рейтинги стран по качеству среднего и высшего образования. Прежде всего, это результаты анализа Международной программы оценки образовательных достижений, в которой школьникам выставляются оценки по читательской, математической и естественнонаучной грамотности. По этому показателю в 2018 году **Россия оказалась на 31-33 местах из 79 стран мира** по разным направлениям.

С этого (2021) года по всей стране обязательен для преподавания в школе новый предмет – «Основы духовно-нравственной культуры народов России» (ОДНКНР)¹⁴. Инициатором введения новой школьной дисциплины выступила РПЦ. Как отмечалось ранее с крахом идеи строительства коммунизма общество потеряло духовно-нравственные ориентиры, что особенно важно при воспитании детей. Действительно, задача воспитания молодого поколения была полностью вычеркнута из задач школы и легла только на плечи родителей. Но в силу естественно различных социальных и экономических условий семей решение этой важнейшей задачи осуществляют по-разному и не всегда нравственным образом. Поэтому дисциплина «Основы духовно-нравственной культуры народов России» для детей младших классов должен выполнять роль нравственной базовой платформы при воспитании молодого поколения. Далее все будет зависеть от искусства духовной и светской

¹⁴Зачем религия рвется в школы?
<https://zen.yandex.ru/media/abvkd/zachem-religiia-rvetsia-v-shkoly-5daddf893f548700ac5af592>

культуры преподавателей этого или подобного курсов в частности и школы в целом.

Что касается рейтинга стран по уровню вузов, то здесь необходимо учитывать Рейтинг лучших университетов мира, который ежегодно публикует журнал Times Higher Education (THE) из Великобритании. Он оценивает более 1300 вузов из 92 стран мира, и в 2019/2020 учебном году **в него вошли 39 российских вузов.**

Лидерами из России стали:

- МГУ им. Ломоносова – занял 189 место в рейтинге;
- МФТИ – попал в группу с 201 по 250 место;
- ВШЭ – попала в группу с 251 по 300 место;
- ИТМО и НИЯУ МИФИ – попали в группу с 401 по 500 место [26].

Таким образом, по международным оценкам российское образование трудно назвать депрессивным, но и первые места в мировых рейтингах, в отличие от образования в СССР страна тоже не занимает.

Своеобразную точку зрения относительно российского образования занимает и активно развивает Герман Греф¹⁵ со своими соратниками [28]. Он считает, что узкоспециализированные школы с физико-математическим уклоном (физмат школы), а также программистов – это пережиток прошлого. Об этом Греф заявил на московском международном форуме «Открытые инновации» во время обсуждения кадровых проблем. По мнению главы Сбербанка, искусственный интеллект не может принимать решение в условиях неопределённости. А этому совсем не учат в современной школе. Поэтому он предлагает ввести новый предмет в школе под названием «Принятие решений». Действительно, задача «принятие решений» относится к задачам многокритериальной оптимизации, которые встречаются во многих областях науки, техники и экономики, но зачастую решается волевым распоряжением чиновника: «Есть такое мнение, что...». Методы подобной оптимизации весьма наглядны в медицине, а их результаты производят крайне удручающее впечатление. Вообще методы решения такого рода задач является весьма и весьма сложными и изучаются в высшей школе на специализированных кафедрах математики, а не в юридических академиях. Для решения этих сложных задач разрабатываются специальные программы или пакеты программ группами высококвалифицированных программистов, а в

социальных-экономических задачах предварительно проводятся статистические исследования. Для понимания подобных задач в школе вполне достаточно понятия экстремума функции, которое рассматривается в рамках математического анализа.

Доступность образования, в том числе и высшего – это несомненный успех страны, но, с другой стороны, это является и недостатком, в том смысле, что происходит снижение уровня среднестатистического студента, а также возникает переизбыток некоторых профессий на рынке труда. Однако главным недостатком нынешнего образования в России является не снижение уровня среднестатистического студента и не переизбыток некоторых профессий на рынке труда, но коренное изменение смысла образования, обусловленное сменой экономической модели развития страны (см. [29]. Примечания с.105), а именно, определение получения студентом образования **как услуги**, которую ему оказывает государственное или частное учебное заведение, поскольку образование было представлено как **неотъемлемая часть рыночной экономики**. Такая точка зрения на образование привела к тому, что в **2002 году из закона об образовании исчезла статья о воспитании личности на основе духовно-нравственных ценностей**, отмечает Ольга Васильева¹⁶, при этом все возникающие проблемы как и другие проблемы в экономике, по мнению Егора Гайдара, должен был исправить рынок.

Анализ российского высшего образования в настоящее время невозможен без учета особенностей глобализации экономики. Именно это течение в экономике и явилось причиной Болонского процесса, в котором Россия принимает участие с 2003 года. Изначально долгосрочной целью Болонского Процесса являлось «создание общеевропейского пространства высшего образования с целью повышения мобильности граждан на рынке труда и усиления конкурентоспособности европейского высшего образования на мировом рынке труда». И, несмотря на трансформацию некоторых задач, их значительное расширение в ходе реализации Болонского Процесса, основная его цель всегда оставалась стержневой [29]. Было предусмотрено, что страны присоединяются к Болонскому Процессу на добровольной основе через подписание соответствующей декларации, принимая на себя определённые обязательства [30].

¹⁵Герман Оскарлович Греф (18.02.1964, Казахстан). Высокопоставленный чиновник, президент и председатель правления Сбербанка России, активный политический деятель, по образованию юрист.

¹⁶ Ольга Юрьевна Васильева (13.01.1960) - российский государственный деятель, доктор исторических наук (1998), профессор (2005), министр образования и науки Российской Федерации (2016–2018), министр просвещения РФ

(с 18 мая 2018 по 21 января 2020 года). Ольга Васильева – первая женщина в истории, являющаяся министром просвещения. В настоящее время – председатель попечительского совета Российской академии образования. <https://zen.yandex.ru/media/id/5aa0193ac3321bfb568350f7/olga-vasileva-v-90-tye-obrazovanie-gromili-celenapavlenno-5f631dac1cbe428a60d7eb9>

Обязательные параметры Болонского Процесса: – трёхуровневая система высшего образования (бакалавриат, магистратура, докторантура (PhD)); – академические кредиты ECTS¹⁷; – академическая мобильность студентов, преподавателей и административного персонала ВУЗов; – европейское приложение к диплому; – контроль качества высшего образования; – создание единого европейского исследовательского пространства. Бакалавриат – базовый уровень высшего образования, предусматривающий фундаментальную подготовку без узкой специализации. Срок обучения 4 года, выпускник получает диплом о высшем образовании с присвоением ученой степени «бакалавр» по соответствующему направлению. Магистратура – следующий уровень со сроком обучения 2 года, направленный на более глубокое освоение теоретических аспектов направления подготовки профессионала с высшим образованием и ориентирует обучаемого на научно-исследовательскую деятельность по выбранному направлению (специальности). Следует отметить, что особенность образовательного пространства России не позволила полностью перейти на «новую» систему подготовки кадров. Многие ВУЗы продолжают готовить специалистов, что обусловлено негативным отношением к бакалаврам предприятий, куда распределяются выпускники, как к «недоучкам», или специфическими требованиями российского рынка труда. Вместе с тем следует также отметить и недостатки российского рынка, которые не позволяют полностью раскрыть потенциал молодых кадров. Эта негативная особенность российского рынка труда определяется крайне низким финансированием науки, приводящим к естественному отторжению молодыми специалистами занятий такого рода, т.е. деятельностью, при которой невозможно получить ни материального благополучия, ни морального удовлетворения, что и заставляет талантливых

студентов, аспирантов и учёных покидать Россию. Так при опросе студентов 5-го курса (3 группы по 25 человек) на вопрос: «Кто из вас хотел бы заниматься наукой?» желание высказали 2 студента [29]. И всё это происходит только потому, что, согласно замечанию лауреата Нобелевской премии академика Жореса Алферова, в открытом письме президенту В.В. Путину **«Основная проблема российской науки – это невостребованность наших научных результатов экономикой и обществом»**. Ни государство, ни бизнес, в частности, не заинтересованы в новых научных идеях и разработках, поскольку последние не дают сиюминутной прибыли, но предусматривают финансирование научных исследований, требующих определенное время, что и исключает их привлекательность, как для финансовых, так и промышленных государственных структур и тем более частного бизнеса [31], [32]. И это не случайно, поскольку российский бизнес в отличие, например, от фирм запада, созданных Игорем Сикорским, Генри Фордом, Илоном Маском, Биллом Гейтсом и т.д., непосредственно вложивших свой талант и знания в развитие своего бизнеса, основан, по образному выражению Егора Гайдара, на криминале¹⁸. Вот это существенное отличие и играет основную роль в формировании культуры российского бизнеса, тенденций его развития, технической заинтересованности и привлекательности.

Подобное отношение к науке закончится, когда страна, по-видимому, вновь будет поставлена перед фактом выживания в условиях форс-мажорных обстоятельствах подобных пандемии коронавируса или новых военных действиях, грозящих полным уничтожением народов России. Когда найдут целесообразным заменить менеджера Рогозина на, действительно, генерального конструктора, а главу ФАНО, представляющего собой «чисто бюрократическую структуру, которая призвана заниматься управлением, координированием, распределением средств – чем угодно, только не собственно научными

¹⁷ ECTS (European Credit Transfer and Accumulation System – Европейская система перевода и накопления кредитов) – общеевропейская система учёта учебной работы студентов при освоении образовательной программы или курса. Система ECTS часто используется при переходе студентов из одного учебного заведения в другое на всей территории ЕС и других, принявших эту систему, европейских стран. Один учебный год соответствует 60 ECTS-кредитам, что составляет около 1500–1800 учебных часов. Для получения степени бакалавра необходимо набрать от 180 до 240 ECTS-кредитов, а для магистра добрать недостающие до 300.

¹⁸ По поводу власти криминала вспоминается один эпизод истории. Было это ещё в бытность Е.Т. Гайдара. Уже ослабла его поддержка Ельциным, уже было ясно всем, что остались ему на этом

посту если не часы, то считанные дни. Был он приглашен в Верховный Совет для отчета о деятельности Правительства. Ясно было уже и ему, что время пребывания в Правительстве сочтено. И тогда он сказал такие слова: "Перед нашим Правительством стояла очень конкретная задача - в невероятно короткие исторические сроки создать средний класс. Средний класс в любом обществе является его опорой. Без него общество нестабильно. Из какого слоя населения можно быстро создать средний класс? Из криминальных слоев. Так везде и всюду было в истории. Поэтому наше Правительство сделало ставку на криминал". Егор Гайдар: пусть вымрут 60 млн. пенсионеров. <https://obogev.livejournal.com/4906609.html>

¹⁹ ФАНО – зачем оно? [Электронный ресурс] // Сидоров С.В. Сайт педагога-исследователя – URL: <http://si-sv.com>

исследованиями»¹⁹, М. Катюков займет достойное место в областях, в которых ранее преуспел.

Здравоохранение

Рассматривая здравоохранение населения Российской Федерации как одну из характеристик, определяющих понятие достоинства личности, сформулированных ранее, нельзя не привести данные по здравоохранению в СССР, поскольку РФ является его наследницей по определённым параметрам.

Медицина являлась одним из главных безусловных достижений советской власти. Здравоохранение в СССР было не только бесплатным, но и доступным каждому жителю страны, независимо от его материального достатка и социального положения.

Советское здравоохранение пришло на смену медицине царской России. Динамика развития здравоохранения в советской России и в СССР приведена в табл. 5 в виде ряда параметров, характеризующих успехи в этой области.

Год	1900*	1914*	192	1940	196	1975**	2000	2015****
Население	135	170	–	195	–	250 млн.	146.303 млн.	146.267 млн.
Всего	18000	24000	–	13490	–	853000	–	–
Всего	20200	46000	–	47200	–	2500000	–	–
Число	6400	5300	–	13800	–	24250	10700	5400
Число	13600	20800	–	79100	–	3000000	1671600	1222000
Средняя	31	32	42	47 лет	70.4	68.3	65.3	71.4

Примечание: * 1 врач на 7500 чел. в том числе 1 врач на 22000 в сельск. м-ти; ** 1 врач на 7000 чел. в том числе 1 врач на 25000 в сельск. м-ти (численность населения в деревне росла гораздо более высокими темпами, чем количество врачей). Число больниц сократилось, но число коек выросло; *** 1 врач на 300 жителей. В РСФСР 469000 врачей; 1,4 млн. фельдшеров; 13066 больниц; 1,6 млн. больнич. коек; **** С 2000 по 2015 гг. уменьшилось число поликлиник на 12,7%, до 18,6 тыс. учреждений, нагрузка в них возросла со 166 человек в день в 2000 г. до 208 в 2015 г. За сокращением поликлиник идет и сокращение врачей и медперсонала; Параллельно идет и сокращение числа станций скорой помощи. В период с 2005 по 2015 год их количество снизилось с 3276 до 2561 отделения или на 21,8%.

В дореволюционной России 35% городов не имели больниц; в 26% больниц насчитывалось 5 и менее коек, в 53% – от 6 до 20 коек и только в 21% больниц – более 20 коек. Большинству населения царской России медицина была недоступна. Ниже приведем четыре основных принципа, на которых формировалась медицина в СССР.

Принципы здравоохранения в СССР

Четыре основных принципа главенствовали в организующейся тогда системе здравоохранения:

- Медицина должна была носить **государственный характер**.

- Медицина должна иметь профилактическое направление.

- Медицина должна была привлекать население для активного участия в охране общественного здоровья.

- Медицина должна была пропагандировать необходимость единства научной медицины и здравоохранительных профилактических мер.

В области высшего медицинского образования новшеством было то, что с 1930 г. все медицинские факультеты страны отделились и стали медицинскими институтами, которых к 1935 г. по всей стране было 55. В их состав включали фармацевтические, педиатрические, стоматологические факультеты, что способствовало образованию первых медицинских университетов, а также была введена ординатура по клиническим кафедрам и аспирантура.

Одним из самых значимых показателей в медицине является продолжительность жизни в стране. Продолжительность жизни в СССР в 1964 г. составила 70,4 года, по данному показателю СССР замыкал десятку стран мира с самой высокой ОЖЖ. Отставание от Великобритании составило – 1,5 года, от Франции – 1 год, США мы опередили на 0,05 года. В первой половине 70-х годов медицина в СССР оставалась лучшей в мире, став такой в 50-е годы. В основном это стало возможным за счет доступности бесплатной медицины каждому жителю страны, профилактике тяжелых хронических заболеваний, благодаря диспансерному обслуживанию, вакцинации и ликвидации социальных основ болезней, санитарно – гигиеническому просвещению населения, которым занимались медицинские работники всех учреждений в содружестве с общественными организациями. А также благодаря современной на тот момент медицинской технике, качеству лекарственных препаратов, количеству врачей и средних медицинских работников, их высокому профессионализму, числу больниц и больничных коек, поликлиник, станций скорой помощи и т.д. Кроме того, было велико число санаториев и курортов, домов отдыха, путевки в которые в большинстве случаев давали либо бесплатно, либо за символические деньги, остальное оплачивали профсоюзы. Первоочередное внимание уделялось детству и материнству. Все обследование и лечение осуществляли бесплатно.

После 1975 года началась стагнация медицины в Советском Союзе вместе с застоём и стагнацией в СССР. Здравоохранение стало хуже финансироваться: с 6,3% ВВП в конце 60-х годов до 4,8% ВВП СССР в начале 80-х. Медицинская техника и лекарственные препараты начали уступать по качеству ведущим странам запада. Но качество обучения врачей оставалось высоким, а также благодаря заделу в предыдущие годы, доступности и бесплатности, здравоохранение СССР продолжало занимать ведущие места в мире.

Медицина в России после 1991 года:

Согласно данным Росстата, число больниц в России сократилось с 2000 по 2015 год в два раза – с 10,7 до 5,4 тысячи. По числу больниц современная Россия отстает от РСФСР 1932 года (5962 больницы), откатившись к показателям 90-летней давности. Процесс, в результате которого произошло сокращение больниц и поликлиник, назвали **оптимизацией медицины**. Параллельно идет и сокращение числа станций скорой помощи. В период с 2005 по 2015 год их количество снизилось с 3276 до 2561 отделения или на 21,8% [33]. Врачей и медперсонал так же массово сокращают. Их тоже **оптимизируют**. Поэтому в

больницах острая нехватка врачей, особенно узких специальностей. Прежде всего в районных центрах. Качество обучения и подготовки в медицинских вузах значительно упало, так как большая часть студентов учится платно, их невыгодно отчислять. На прием в поликлинике надо записываться за несколько дней. Очередь в больницу, в стационар от двух до шести месяцев. Медицина стала труднодоступной.

Возвращаясь еще раз к вопросу оптимизации медицины, следовало бы обратить внимание по каким методикам эту оптимизацию осуществляли, кто это делал и к чему это в дальнейшем привело? Этот вопрос следовало бы задать Веронике Скворцовой²⁰, активно проводящей в свое время эту политику «оптимизации» медицины. Результат провала «оптимизации» здравоохранения в регионах, скорее всего не случаен, а закономерен. Об этом нам сообщал еще в своей басне Иван Андреевич Крылов: «Беда, коль пироги начнет печи сапожник, а сапоги тачать пирожник. И дело не пойдет на лад...».

На графике рис. 6 приведен прогноз смертности и рождаемости населения России до 2035 года.



Рис. 6. Прогностические данные РОССТАТа относительно демографической ситуации в России (рождаемость – смертность) до 2035 года

Из графика следует, что самые успешные года для населения России после 2000 г. были 2015 – 2018 гг., а дальнейший прогноз далеко не утешителен – смертность превышает рождаемость, население России уменьшается. Результаты

прогноза должны быть серьезной пищей для размышления Правительства России об актуальности замечания Мэдлен Олбрайт.

Официальная платная медицина стоит очень дорого. Более того, она реально существу- ет в

²⁰ Вероника Игоревна Скворцова (01.11.1960) - доктор медицинских наук, министр здравоохранения РФ (2012 – 2020). По образованию врач-невролог. В 2012 году она возглавила министерство здравоохранения, окончательно поменяв работу врача на должность чиновника. В 2020 г. Вероника Скворцова не вошла в состав нового Правительств, после добровольной

отставки Дмитрия Медведева и его подчиненных. По-видимому, это связано с ее признанием полного провала результатов «оптимизации» здравоохранения в регионах. «Больницы и поликлиники находятся в ужасном состоянии» – высказал свое мнение Антон Силуанов по этому поводу. <https://uznayvse.ru/znamenitosti/biografiya-veronika-skvorcova.html>

основном в больших городах. В малых ее фактически нет. Поскольку уровень жизни населения там крайне низкий, градообразующие предприятия обанкротились в 90-е и в 0-е годы, работы нет, заработки у тех, кто еще работает, низкие. Зарплата и пенсий с трудом хватает на еду и оплату коммунальных платежей. А в подобных городках и в сельской местности проживает более 50% населения России.

Расходы на медицину в России составляют 3,7% ВВП, в США – 8,2% ВВП, во Франции - 9% ВВП, в Германии – 8,7% ВВП, при этом ВВП данных государств намного больше, чем России. Данные 3,7% ВВП, что составляют расходы на здравоохранение в России, - консолидированные траты на медицину в России, они состоят из расходов федерального бюджета - 380 миллиардов рублей, региональных бюджетов - 920 млрд. рублей, платежи из ФФОМС (Федерального фонда обязательного медицинского страхования) – 1,735 триллиона рублей, данные за 2017 год. Всего 3,035 триллиона рублей при ВВП в 2017 году - 92 трлн. рублей. Ну а для полного понимания бесплатная у нас сейчас медицина или нет, необходимо знать, что за нас работодатель платит **5,1% - взнос в фонд обязательного медицинского страхования**

(ФФОМС) и 3,1% - взнос в фонд социального страхования (ФСС). Во всем мире эти деньги работодатель платит своим работникам, а потом они платят их внебюджетным фондам, то есть на самом деле мы сами первым взносом (5,1%) оплачиваем свое лечение в России. А деньги второго взноса (3,1%) идут на оплату больничных, а женщинам еще и на оплату декретных, так что медицина у нас сейчас такая же платная, как во всем мире. Сейчас пребывание в санатории и лечение в нём стоит от 3.000 рублей в сутки, во времена СССР путевка вместе с дорогой обходилась в 180 рублей (21 день в санатории), половину путевок оплачивал профсоюз на 50% и более. **Унылая картина нынешнего здравоохранения России свидетельствует о том, что вопрос достоинства человека в современной России, если и вообще стоит, то, далеко, не первом месте.**

Питание

Останавливаясь на этом вопросе относительно среднестатистического потребления продуктов питания населения, воспользуемся графическим материалом работы [34], рассматривая потребление продуктов питания на душу населения в год.

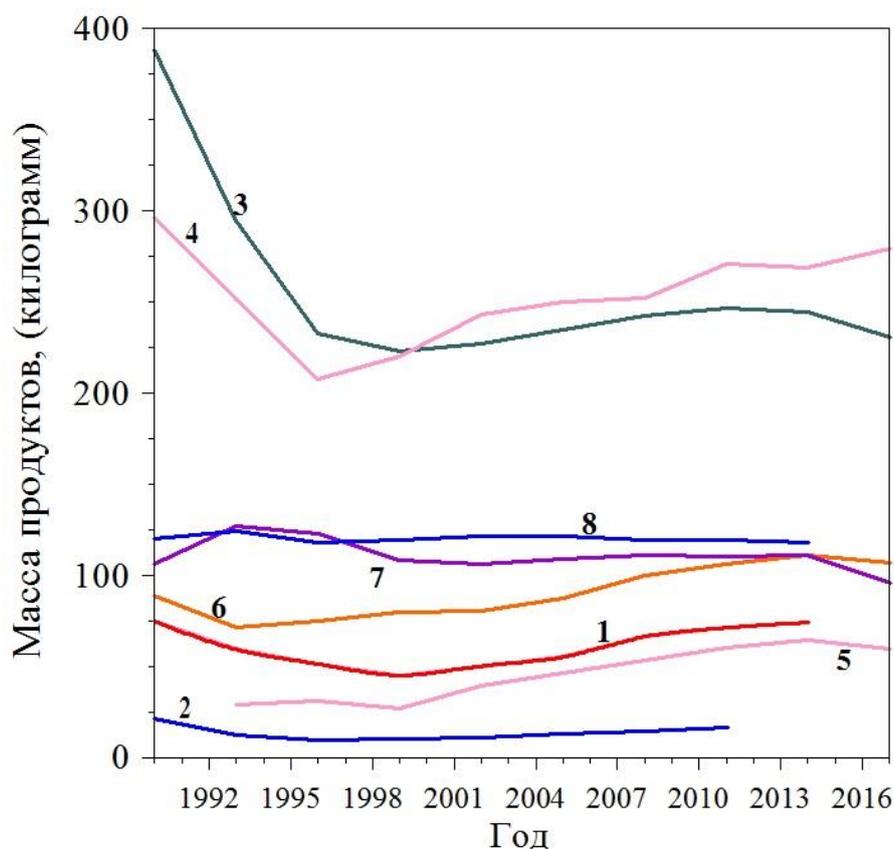


Рис. 7. Потребление продуктов на душу населения: 1 – мяса и мясопродуктов; 2 – рыбы и рыбопродуктов (по данным работы [35] в 2016 г. потребление рыбы и рыбопродуктов составило 21,1 кг на душу населения в год); 3 – молока и молокопродуктов; 4 – яиц и яйцепродуктов; 5 – фруктов и ягод; 6 – овощей и бахчевых; 7 – картофеля; 8 – хлеба и хлебобулочных изделий

Несложный анализ зависимостей, приведенных на рис.7, показывает, что потребление основных продуктов питания (мяса и

мясных изделий (рис.7, п. 1), рыбы и рыбопродуктов (п. 2), яиц и яйцепродуктов (п. 4) среднестатистическим субъектом населения РФ в

настоящее время мало чем отличается от начала 90-х. Область минимума на графиках обусловлена сложившимися негативными явлениями в экономике при деградации ельцинской власти и её передаче преемнику, а рост кривых – увеличением доходов населения при приемнике. Такая же тенденция имеет место и для потребления растительного масла, а потребление овощей (см. п. 6), фруктов и ягод (см. п. 5) существенно возросло. Единственным негативом на этом фоне представляют данные по потреблению молока и молочных продуктов (см. п. 3), характеризующиеся небольшим ростом, который имел место до 2014 года и последующим спадом. Отметим, что спад потребления в области 2014 года имеет место на всех графиках, что обусловлено спадом экономики в результате санкций ЕС и США, однако спад потребления молочной продукции обусловлен другими более глубокими причинами [36]. Показатели потребления молочных продуктов начали уменьшаться с начала 1990 годов из-за снижения доходности в секторе животноводства. В начале 2000-х сельхозтоваропроизводителям удалось стабилизировать производство за счет повышения продуктивности коров, однако тенденция сокращения поголовья не была переломлена, что было обусловлено его уменьшением, которое сопровождалось сокращением кормовой базы за счет продажи пастбищ в виде «земельных неудобий». Однако расширяющийся спрос на молочную продукцию в основном реализовывался за счет импортных поставок, а отечественное производство молока при этом стагнировало. С 2012 года отмечается ежегодное падение среднелюшевого потребления молочной продукции. В результате в 2015 году потребление молочной продукции при минимальной рекомендованной медицинской норме в 320 кг на человека в год снизилось до 235

кг на человека в год, что соответствует данным, приведенным на рис. 7, п. 3.

Значительный спад имеет место для потребления картофеля (см. п. 7) и хлебобулочных изделий (см. п. 8), но эту характеристику следует записать в позитив, поскольку рост потребления овощей и фруктов компенсирует потребление указанных продуктов (хлеб, картофель), что свидетельствует о более здоровом питании населения. Единственной проблемой на приведенном, вполне удовлетворительном фоне потребления, по-видимому, возникает проблема питания той части населения (~ 14%), чей уровень зарплат оказывается ниже МРОТ, но, к сожалению, об этом статистика умалчивает.

Политические права и свободы

При освещении этого вопроса обратимся к конституции Российской Федерации [37], которая однозначно трактует эти понятия (см. рис. 8), из которых нас будет интересовать только (ч. 4, ст. 29), которая выглядит следующим образом: **каждый гражданин РФ имеет право свободно искать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом.** Наша задача состоит в передаче и распространении результатов исследований, представленных в настоящей статье, именно для того, чтобы в будущем попытаться предупредить «революционные преобразования» либерально-демократической части населения России, после которых Россия как независимое государство перестанет существовать. Убедительным доказательством такой точки зрения служат данные демографии в России, представленные на рис. 6. Чтобы выправить сложившуюся ситуацию (смертность выше рождаемости), следующим поколениям россиян придется приложить значительные усилия.

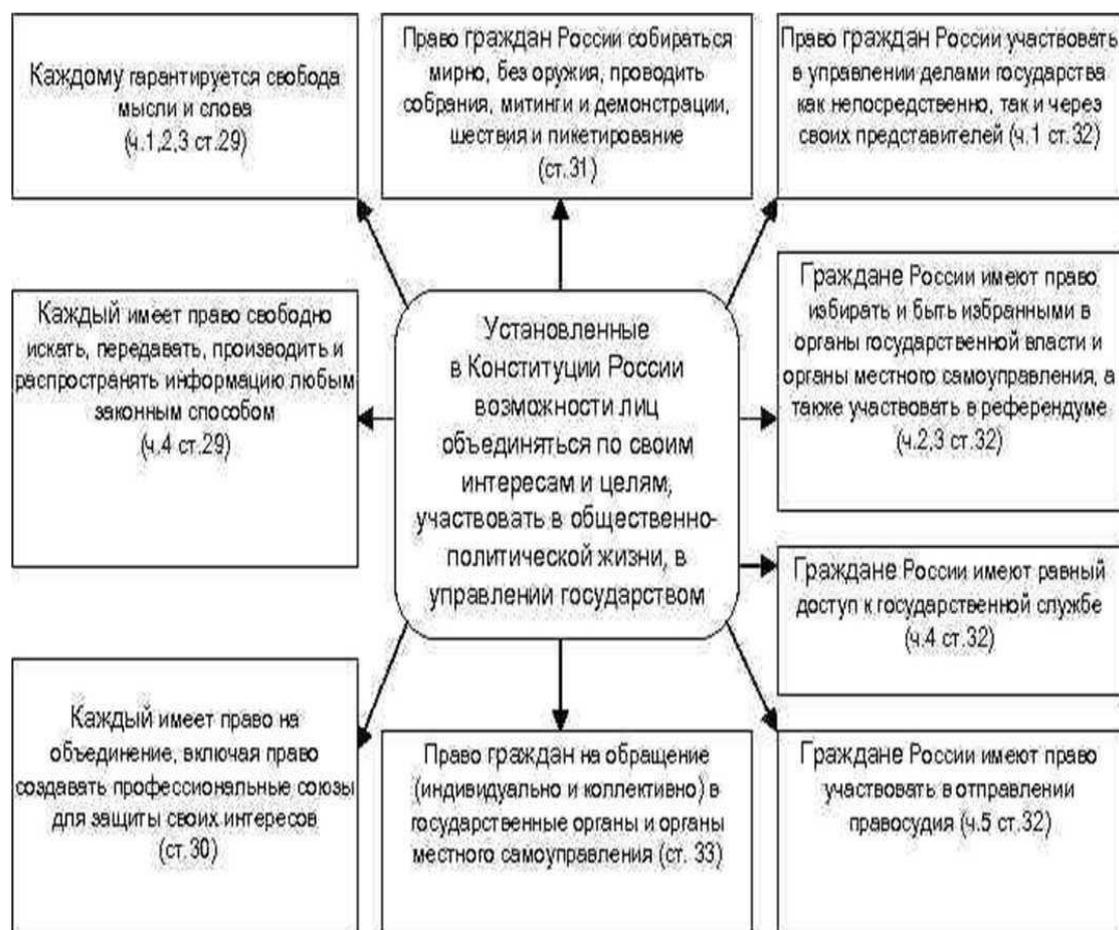


Рис. 8. Политические права и свободы, согласно конституции РФ [37]

Чтобы правдиво раскрыть эту тему, пойдем от противного и зададимся вопросом: какие события вызывают раздражение президента, правительства, правоохранительных органов, обывателей и т.д. К таким событиям относятся, как правило, несанкционированные выступления рабочих, (например, 11 июня 1998 г. в Москве у Дома Правительства РФ начался многомесячный пикет бастующих шахтеров, которые стучали по Горбатову мосту касками, требуя отставки тогдашнего президента Бориса Ельцина, поскольку считали, что он виноват в дефолте и кризисе того времени; выступление «чернобыльцев» на том же Горбатов мосту в Москве в мае 2005 г. против монетизации льгот; выступление на Болотной площади 2011-2013 гг.), служащих определенных отраслей промышленности, студентов и школьников. И если у первых и вторых возникают объективные причины, вынуждающие их выходить на площадь (в основном экономические – многомесячная невыплата зарплат, необоснованное сокращение и т.д.), то выступление студентов и, тем более, школьников, как показали недавние события, вызывает всеобщее раздражение, поскольку, сидя, в основном, на шее у родителей, они кричат о каких-то «свободах» – скандируя «так жить нельзя»!

– А как можно? Иди и покажи, как можно и нужно жить, но без наркотиков, без воровства и разбоя, работая и обеспечивая себя только

собственными силами, знаниям и умением, которые ты либо приобрёл, либо надеешься приобрести.

– Можешь?

– У вас слишком примитивная мораль. Поэтому мы вам и говорим, что «так жить нельзя»! Мы утверждаем, что мировоззрение нынешнего мира значительно сложнее и разнообразнее, чем ваше представление о нем, поэтому мы и считаем наших западных друзей нашими учителями и духовными наставниками.

Чтобы применять какие-либо меры, следует выяснить причины почему это происходит. И если в первом и втором случаях они понятны, то в последних двух – это наглядный результат пропагандистской работы наших западных оппонентов с инспекционной проверкой в виде присутствия на митингах дипломатов Швеции, Польши и ФРГ. Таким образом, эти различные по своему характеру и целям выступления диктуют и различные методы решения этих проблем: наказание администрации предприятий, по вине которых задерживаются выплаты зарплат и идут сокращения – в первом и втором случаях и жесткая контрпропаганда в западноевропейских странах, направленная на поддержку в этих странах политических возмущений студентов и преподавателей, сообщая первым и вторым правду, только правду и ничего кроме правды, исходя из самых простых соображений: «клин клином вышибают».

В любом случае подобные выступления имеют какое-то значительное финансирование, поэтому, в первую очередь, следует выяснить кем и сколько, а во-вторую – активно противодействовать, рассматривая подобные действия оппонентов, как вмешательство во внутренние дела страны.

Другая сторона этого вопроса связана с финансовыми вопросами и состоит в том, чтобы повысить стипендии студентам, поскольку суммы, которые им выплачивают в виде стипендии просто смешные: сентябрь 2018 г. – 2904 руб., сентябрь 2019 г. – 2980 руб. [38] (подробнее см. табл. 6).

Таблица 6		
Размер стипендий студентов некоторых ВУЗов Москвы		
Университет	Обычный размер академической стипендии (обучение на «хорошо» и «отлично»)	Повышенная академическая стипендия (на «отлично»)
РГАУ-МСХА им. Тимирязева	2368	3552
НИУ ВШЭ	1759	За успехи в учебе не повышается
РАНХиГС	2100	2600
МГМУ им. Сеченова	2500	За успехи в учебе не повышается
НИЯУ МИФИ	2900 – бакалавриат, 3300 - магистратура	3500
Финансовый университет	1950	2925
МГУ им. Ломоносова	2760	3000
МГТУ им. Баумана	3150	3937.50
МАРХИ	3059	4745

Для справки (1 поездка на метро в Москве – 57 рублей, стоимость проезда на автобусе в Москве 57 руб.). Таким образом для проезда на двух видах транспорта туда и обратно необходимо 228 руб., т.е. размер стипендии позволяет добраться до места обучения студенту, проживающему не рядом с ВУЗом, с двумя пересадками только в течении 12 дней. Добавим еще 3000 руб. на еду не на каждый день пребывания в ВУЗе (200×15 = 3000 руб.), тогда при числе посещений ВУЗа, составляющих 22 дня в месяц, скромная стипендия должна составлять ~ 8 – 10 тысяч рублей, т.е. порядка МРОТ. Тогда потерять такую сумму будет крайне неприятной новостью как для студента из семьи со средним достатком, так и для его родителей. Что же касается студентов, за которых платят родители, то для них необходимо использовать более жесткие методы воспитания и наказания: либо полное отчисление, либо вынужденный академический отпуск с необходимой отработкой в должности рабочего в течение этого академического отпуска, исходя из формулы: заболел умом, лечись трудом.

Третья сторона квази-оппозиционных движений студентов и школьников старших классов – это идеологическое противоречие нашего бытия и деклараций, которые используют власти для оправдания своих действий. Именно такая двойственность вызывает острую и крайне негативную реакцию молодежи.

В ряде случаев эти проблемы решаются активным вмешательством президента, но, строго говоря, для решения подобных проблем существует независимый суд, который по ряду причин, одна из которых определяется социальной болезнью России – коррупцией [39], не может решить независимым образом эти проблемы, а потому они принимают политический характер и как в водоворот всасывают окружающий социум.

В заключение этой темы хотелось бы сказать несколько слов относительно ценности тех идей, которые преподносят «духовные наставники» Запада нашей молодежи.

По-видимому, никто не будет отрицать что человек, забравшийся на гору видит значительно дальше, чем стоящий у её подножья. К сожалению, юный возраст молодежи не позволяет еще увидеть мир таким, каким он есть (со всеми правдами и кривдами), но это еще не значит, что он таков, каким они его видят, стоя у подножья. Ваши «духовные наставники» старше вас и пользуются вашей наивностью и простодушием. Мир основан на самом простом принципе товар – деньги, т.е. за все нужно платить. И вы вынуждены будете расплачиваться с вашими наставниками, но поскольку **вы**, по большому счету, не платежеспособны, то попытаетесь расплачиваться духовным и материальным богатством России и её народа. К сожалению, в истории России это уже было: «духовные наставники» Запада и России уже однажды привели Россию к катастрофе, о чем ранее упоминалось в настоящей работе. Но поскольку в народе память еще свежа о недавнем прошлом, Россия не допустит повторного чудовищного геноцида своего народа – **вы будете уничтожены** как сорняки.

Таким образом, анализ основных различий в социальной и экономической жизни, характеризующие жизненные условия населения различных стран, от которых зависит достоинство личности, показал, что различия между Россией и, например, странами Евросоюза существуют, но они не настолько велики, чтобы Россию считать страной недостойных граждан. Коррупция, вызывающая крайне негативные проблемы в стране, существует, практически, во всех странах,

но не только ее наличие или отсутствие определяет достоинство граждан.

– Но не в таких масштабах, уважаемый автор, как в России.

– Верно. Масштаб коррупции в российских условиях, по-видимому, линейно зависит от размера территории страны и жесткости политических и хозяйственных связей с центром. Однако излишняя жесткость связей ограничивает самостоятельность в принятии решений, что может привести к неуверенности в области руководства регионом, уменьшению инвестиций, деградации экономики в регионе, оттоку населения, за чем последует потеря региона в целом. То есть население тоже будет протестовать, но, что называется, ногами. При этом коррупция, возможно, и будет иметь место, но ее масштабы будут ограничены. Напротив, представление значительной самостоятельности региону может привести к определенному подъему его экономики, но и расцвету коррупции и, как следствие - возникновению широких возмущений населения региона, поскольку на его финансирование выделяется конечная сумма – на всех не хватит. Таким образом, проблема оптимального развития региона опять сводится к некоей задаче оптимизации, которую пыталась решить Вероника Скворцова в области здравоохранения в бытность своего пребывания на посту министра этой отрасли.

Следует отметить, что аналогичная проблема может возникнуть и при полной и давно назревшей газификации России, включая газификацию регионов Восточной Сибири и Дальнего Востока. Сложность здесь заключается в том, что наряду с газификацией необходимо будет осуществлять и дорожное строительство к населенным пунктам, и, кроме того, решать вопрос компактного размещения населения в этих населенных пунктах, поскольку кроме городов будет необходимо газифицировать и тамошные полупромышленные и сельскохозяйственные районы, в которых население проживает отнюдь не в многоквартирных домах. По-видимому, эти проблемы столь велики, что эксперты констатируют: «... в нынешнем состоянии газификация восточных российских регионов очень затратна»²¹. Проблему обеспечения региона теплом и электроэнергией можно было бы решить другим, менее затратным способом. В настоящее время в Сибирском научно-исследовательском институте авиации имени С.А. Чаплыгина (СибНИА г. Новосибирск) проходит испытание летательный аппарат, на который был установлен электрический двигатель на высокотемпературных

сверхпроводниках мощностью 500 кВт (679 л.с.), созданный компанией «СуперОкс». Высокотемпературная сверхпроводимость позволяет добиться близкого к нулю сопротивления в обмотках электродвигателя при относительно высоких температурах, хотя эти температуры всё равно остаются достаточно низкими ~ -200 °С. Низкое сопротивление току означает высокий КПД и низкий расход заряда батареей. Если подобные двигатели использовать как генераторы электроэнергии в удаленных регионах Восточной Сибири и Дальнего Востока, то проблема электроэнергии в этих регионах была бы близка к окончательному решению. Для чего Газпрому целесообразно было бы профинансировать подобные наукоемкие разработки²².

Подобные проблемы возникают и в области питания. Например, весьма негативным признаком в этой области представляют собой явления, связанные с ростом цен на определенные продукты в условиях, не связанных ни с урожайностью первичных продуктов (зерновые, масличные, картофель, сахарная свекла и др.), ни с естественными потерями во время уборки сельхозпродуктов, ни с негативными метеоусловиями при сборе урожая, когда значительная его часть может погибнуть, но обусловленных, например, пандемией коронавируса. Резкий рост цен (сразу, вдруг) на продукты питания указывает на монополизацию рынка [40], решение же проблемы путем использования антимонопольных законов [41] не осуществляется, а потому их решением снова вынужден заниматься президент и это при наличии «независимых судебных органов» и соответствующих законов. Выглядит это, по меньшей мере, странно.

При возникновении такого рода задач региональные власти должны были обратиться в РАН РФ, в структуру которого входит 22 математических института [42, 43], многие из которых были бы готовы заняться решением подобных задач оптимизации, используя различные методики. Если, при этом решения, например, по одному из наиболее важных параметров задачи, будут совпадать в пределах погрешности, то результат можно будет использовать в практической деятельности, если нет - проведение новых социологических исследований в регионе, в результате которых обновляется статистический материал, используемый в новом цикле расчетов. В любом случае затраты, которые пойдут на получение результатов расчета, будут значительно меньше того ущерба, который возникнет при оптимизации

²¹ Перспективы СПГ-газификации на Дальнем Востоке.

<http://www.ngv.ru/magazines/article/perspektivy-spg-gazifikatsii-na-dalnem-vostoke/>

²² Геннадий Детинич. Российский сверхпроводниковый электрический двигатель

установили на самолёт и испытали в разных режимах. <https://3dnews.ru/1028651/rossiyskiy-sverhprovodnikoviy-dvigatel-ustanovili-na-samolyot-i-ispitali-v-raznih-regimah>

по «методу» Вероники Скворцовой. Поскольку все регионы различаются между собой (площадью территорий, граничными условиями, родом предприятий, дорожной сетью, населением и его социальными особенностями и т.д.), то решения для каждого из регионов должны быть различными, но согласованными на границах. Именно при этих условиях можно будет воспользоваться результатом решения задачи на практике. Усреднение статистических данных может дать лишь приближительные оценки, результатом которых может быть известный вариант из литературы: «корова утонула в болоте, где в среднем ей было по колено». Таким образом научные организации региона могут участвовать в экономической жизни этого региона. При этом должна вырасти эффективность бизнеса, увеличиться прибыль региона и зарплаты исследователей, включая научных работников, студентов и школьников, участвующих в сборе статистических материалов и социологических опросах населения и, конечно же, руководства регионов. Для проведения такого рода «приземленных» научных исследований в региональных органах власти целесообразно организовать научные отделы, которые должны быть независимыми от регионального руководства, подчиняясь только представителю РАН или председателю правительства с целью исключения коррупционных связей между руководством регионов и непосредственными исполнителями

работ или оказания на последних определенного воздействия со стороны руководства регионов.

Внедрение подобных научных технологий для решения социально-экономических проблем в регионах позволит решать задачи оптимизации цен на продукты питания на фоне пандемии коронавируса и другие подобные задачи в иных форс-мажорных обстоятельствах, которые вынужден решать президент в настоящее время.

Ранее были рассмотрены системные вопросы и принципы, определяющие национальное достоинство граждан, но, чтобы полностью раскрыть основную идею России или цель, к которой она должна стремиться, следует обратить внимание на достаточные условия сохранения России как единого и неделимого государства, т.е. рассмотреть вопрос единства народа и при каких условиях оно возможно.

При освящении этого вопроса следует обратить внимание на социальный состав населения Российской Федерации в настоящее время, который по сравнению с социальным составом

СССР существенно изменился. Социальный состав СССР определялся рабочими (предприятий), рабочими сельского хозяйства (крестьянами), служащими и интеллигенцией, которая включала учителей, преподавателей, научных работников, врачей, работников искусств.

Таблица 7

Социальный состав населения СССР %, [44]					
Класс	1922	1940	1961	1982	1989
Все население	100	100	100	100	100
Частные предприниматели	8,5				0,2
Служащие	4,5	16	18	26	29,3
Рабочие	10	34	50	61	58,8
Крестьяне	75	50	32	13	11,7

Частные предприниматели в социальном составе населения представляли незначительную долю в процентном отношении [44] (см. табл.7), в которой советская интеллигенция включена в графу «служащие».

С распадом СССР и выбором иного вектора развития экономики России социальный состав существенно изменился. Возникли миллионеры и миллиардеры (см. рис. 2-4), банкиры и люди,

живущие за чертой бедности (см. рис. 1 и табл. 8). Криминализация первичных накоплений, о чем говорил Егор Гайдар, привела к возникновению специфического класса, который, в настоящее время, заканчивает стадию окукливания, чтобы затем уверенно предстать мощным средним классом (см. табл. 8) [45], о чем мечтал Егор Гайдар.

Таблица 8

Социальное расслоение Российского общества после 1991года, [45]			
Основные страты (слои)	Население с уровнем благосостояния, %	Основной круг людей	Уровень доходов \$ на душу населения
Высший класс: богатые	Очень высоким, 3-6	Правящая элита, крупные бизнесмены, цвет творческой интеллигенции	Более 3500
Условно средний класс: состоятельные	От зажиточного до удовлетворительного, 15	Средние и мелкие бизнесмены, люди с постоянной занятостью, регулярным получением дохода	3500 - 2000
Базовый	Удовлетворительным, 25	«Массовая интеллигенция», исполнители и специалисты в госсекторе, работники торговли	2000 - 500
Малообеспеченные	Низким, 40	Люди, живущие около черты бедности	500 - 100

Бедные	Очень низким, 14	Люди, живущие за чертой бедности	Ниже 100
--------	------------------	----------------------------------	----------

Анализ табл. 8 демонстрирует глубокое различие между слоями общества Российской Федерации, при котором различные социальные группы занимают разное положение в обществе, создавая социальную дифференциацию и социальное неравенство, характеризующееся неравномерным распределением дефицитных ресурсов общества (денег, власти, образования, престижа) между различными слоями общества, поскольку находятся на разных ступенях вертикальной социальной иерархии и обладают неравными жизненными шансами и возможностями удовлетворения своих потребностей. Согласно данным Росстата, при населении 146,745 млн. чел (на 01.01.2020) 89% российского капитала приходится на 10% населения, а 74% капитала приходится на 1% самого богатого слоя населения РФ (численной характеристикой, определяющей степень неравномерности капитала по социальным слоям населения, служит коэффициент Джини²³). Естественно, при таком социальном неравенстве трудно найти общий язык и какую-то общую платформу взаимопонимания. В смутное время, например, для гражданина Минина и князя Пожарского общей платформой была Россия и православие (равенство было всех и вся перед богом), в 1812 году под Бородино у солдат и высокородных дворян - офицеров общей платформой была Россия, царь и православие, а в настоящее время у 1 % самого богатого населения, т.е. 1,47 млн. чел. идеологическая платформа – космополитизм. Поэтому этой прослойке населения России проще найти общий язык с Западом, нежели с населением своей страны. И в случае опасности для себя, своей семьи и/или своих близких этому слою оказывается проще покинуть страну, что на ряде персон было показано в работе [39]. Отсюда следует, что никакого единства народа в настоящее время в России наблюдаться не может, в силу полного отсутствия объединяющей идеологической платформы, а религиозные мотивы, к сожалению, не являются доминирующими. Тем не менее широкая платформа может и возникнуть, если государственные органы будут не просто наблюдать за изменением коэффициента Джини при своей деятельности, но стремится к тому, чтобы два последних социальных слоя из табл. 8 перешли в более благополучные. Рецепты этого перехода известны – либо прогрессивная шкала

налогообложения для бизнесменов, либо арендная плата за использование природных ресурсов и земных недр, которые создают основу их бизнеса. Последнее и будет служить тем достаточным условием, определяющим понятие России, как единого и неделимого государства.

Литература

[1]. Theodore Levitt. Globalization of Markets в журнале Harvard Business Review май 1983, с.92-102.

[2]. Веревкина Ю.Ю. Основной закон и практический конституционализм в период конституционной монархии в России (1905 г. – февраль 1917 г.). Труды Института государства и права Российской академии наук № 4/2012, с.30-46.

[3]. Лельчук В.С. Индустриализация СССР: история, опыт, проблемы. М.: Политиздат. 1984. 304 с.

[4]. Катасонов В.Ю. Экономическая война против России и сталинская индустриализация.- М.: Алгоритм, 2014. - 270 с. (См. также <https://sovsojuz.mirtesen.ru/blog/43882706409/Sovetskaya-industrializatsiya---nekotoryie-itogi>).

[5]. Социализм - это... Идеи и суть идеологии социализма, социализм в СССР. <https://anews.com.turbopages.org/anews.com/s/novosti/117394916-socializm-jeto-idei-i-suty-ideologii-socializma-socializm-v-sssr.html> (См. также Коллектив авторов. ПОБЕДА СОЦИАЛИЗМА В СССР. История Украинской ССР в десяти томах. Том седьмой, Глава XX.).

[6]. Егор Гайдар: пусть вымрут 60 млн. пенсионеров. <https://obogev.livejournal.com/4906609.html>

[7]. МРОТ и бедность в России. <https://yandex.ru/images/search?text=мрот%20и%20бедность%20в%20россии&stype=image&lr=10716&source=wiz>

[8]. Наумов С.В. История России: Спонсоры революции. <https://moi-goda.ru/nasha-istoriya/istoriya-rossii-sponsori-revoliutsii>. (см. также Кожевников В. Кто финансировал большевиков. 26.06.2015 г.)

<https://work-way.com/blog/2015/06/26/kto-finansiroval-bolshevikov/>

[9]. Реторсии и репрессалии в международном праве. Гуманитарное право. Сетевой научный юриди-

ческий журнал. humanlaw.ru...retorsii-i...mezhdunarodnom-prave.html

²³ **Коэффициент Джини** – это статистический показатель степени расслоения общества относительно какого-либо экономического параметра (например, годового дохода государства), используемый в странах с развитой рыночной экономикой. В основном в качестве рассчитываемого показателя берется уровень годового дохода. Коэффициент показывает отклонение фактического распределения доходов в

обществе от абсолютно равного их распределения между населением и позволяет очень точно оценить неравномерность распределения доходов в обществе. Диапазон изменения

коэффициента Джини изменяется от 0 до 1. Чем больше его значение отличается от нуля, тем более неравномерным считается распределение доходов в обществе. Для США (2018 г.) К. Дж. = 0,378, для РФ в том же году К. Дж. = 0,417.

- [10]. «За каждой Союзной республикой сохраняется право свободно выйти из СССР». Конституция СССР 1936 года (основной закон СССР, принятый VIII Всесоюзным чрезвычайным съездом Советов 5 декабря 1936 года и действовавший (с изменениями и дополнениями) до 1977 года.), ст. 17.
- [11]. Уильям Бёрнс «Невидимая сила». (Как работает американская дипломатия). Изд-во М.: «Альпина Паблишер», 2020 г. 688 с.
- [12]. ДОСТОИНСТВО // Большая российская энциклопедия. Том 9. Москва, 2007, стр. 303
- [13]. Елохин А.П. Некоторые вопросы экологических и демографических проблем в мире и в России. Евразийский союз ученых (ЕСУ) №1(22), ЧАСТЬ 5, с. 163-180, 2016 г.
- [14]. International Labour Organization. Рейтинг стран по уровню безработицы (итоги за 2019). <https://nonews.co/directory/lists/countries/unemployment>
- [15]. Андреев Е., Горзев Б. Шестой кризис // Дружба народов.- 1996.- №7, с. 117-126.
- [16]. Почему россияне зарабатывают на уровне самых бедных стран в Европе. <https://finance.rambler.ru/markets/40387453-pochemu-rossiyane-zarabatyvayut-na-urovne-samyh-bednyh-stran-v-evrope/>
- [17]. «Медлить больше нельзя». Мишустин анонсировал реформу по сокращению чиновников. <https://rulenta.com/2020/11/mishustin-anonsiroval-reformu-po-sokrascheniyu-činovnikov.html>
- [18]. Жилищное хозяйство в России. 2019: Стат. сб./ Росстат. - Ж72 М., 2019. – 78 с., с.17.
- [19]. Жилищная проблема России и способы её решения. <https://leksia.com/4x7755.html>
- [20]. Федеральная программа Жилище на 2015-2020 годы. Законодательство по программе молодая семья. https://ohome.ru/zakonodatelstvo/federalnaja_programma_zhiliwe_na_2015_2020_gody/
- [21]. Проблема жилья в России и имитация её решения. <https://zen.yandex.ru/media/id/5a7c72151410c30660b692b6/problema-jilia-v-rossii-i-imitaciia-ee-resheniia-5a8294806104932b572ac659>.
- [22]. Сапрыкин Д.Л. Образовательный потенциал Российской Империи. – М.: ИИЕТ РАН, 2009. – 176 с. <https://zen.yandex.ru/media/sergeytsvetkov.livejournal.com/imperskoe-sovetskoe-i-rossiiskoe-obrazovanie--v-chem-raznica-5da55813aad43600adaf822b>
- [23]. Константин Кудряшов. Цвет эмиграции. Кто из бежавших от большевиков остался патриотом? АИФ. https://aif.ru/society/history/cvet_emigracii_kto_iz_bezhavshih_ot_bolshevikov_ostalsya_patriotom
- [24]. ЛЕЛЬЧУК В.С. ИНДУСТРИАЛИЗАЦИЯ СССР: ИСТОРИЯ, ОПЫТ, ПРОБЛЕМЫ. М.: Политиздат. 1984. 304 с. (см. также Индустриализация в СССР <https://istoriarusi.ru/ccccp/industrializacija-v-sssr.html>).
- [25]. Катасонов В.Ю. Экономическая война против России и сталинская индустриализация" - Москва.: Алгоритм, 2014. – 270 с.
- [26]. Артём Васильев. Образование при СССР и в современной России – какое лучше? Рассказывают эксперты. <https://bankstoday.net/last-articles/obrazovanie-pri-sssr-i-v-sovremennoj-rossii-kakoe-luchshe-rasskazyvayut-eksperty>
- [27]. Белова Н.А. Заработная плата советских учителей в 1920-1960-е гг. Ярославский педагогический вестник. (Гуманитарные науки). 2011. Том 1, №1, с.36-38.
- [28]. Герман Греф предлагает внедрить в школе новый предмет. Не удивлюсь, если министерство примет предложение. https://zen.yandex.ru/media/seloteacher/german-gref-predlagaet-vnedrit-v-shkole-novyi-predmet-ne-udivlius-esli-ministerstvo-primet-predlozhenie-60014507cad2204d6ebfac85?utm_campaign=dbr
- [29]. Елохин А.П., Алексеева А.Н. ДОСТОИНСТВА И НЕДОСТАТКИ РЕФОРМЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ В СВЕТЕ БОЛОНСКОГО СОГЛАШЕНИЯ. MODERN SCIENCE №8 (2), 2017, с. 97-106.
- [30]. Аржанова И. В. География и арифметика Болонского процесса// Аккредитация в образовании. – 2007. – № 18. – С. 40-45.
- [31]. Елохин А.П. Методы и средства систем радиационного контроля окружающей среды. Монография. Издательство М.: НИЯУ МИФИ, 2014, 520 с., с. 9.
- [32]. Откуда изначально появились деньги у российских миллиардеров? https://zen.yandex.ru/media/mamin_sibiryak/otkuda-iznachalno-poiavilis-dengi-u-rossiiskih-milliardero-5fdbd5ec7200780de147a6ef?utm_campaign=dbr
- [33]. Сравнение медицины СССР и России 21-го века. <https://zen.yandex.ru/media/id/5c35852e62248c00aa8743f6/sravnenie-mediciny-sssr-i-rossii-21-go-veka-5dfd2c780a451800ae920024>
- [34]. Наглядно: как изменилось потребление продуктов питания гражданами России после развала СССР. <https://zen.yandex.com/media/sovetskayaepokha/nagliadno-kak-izmenilos-potreblenie-produktov-pitaniia-grajdanami-rossii-posle-razvala-sssr-5cdb0468ac5cc400b3232708>
- [35]. Исследование: потребление рыбы в России по видам в 2016 году. <https://www.varpe.org/analytics/issledovanie-potreblenie-ryby-v-rossii-po-vidam-v-2016-godu/>
- [36]. Потребление молока и молочных продуктов в России упало на 39%. https://milknews.ru/analitika-rinka-moloka/rinok-moloka-vRossii/potrebleniye_moloka_i_molochnih_produktov_v_Rossi_upalo_na_39.html

- [37]. Конституции РФ с поправками от 2020, вступившими в силу 4 июля 2020 года. 481 с., (см. также АНТИМОНОПОЛЬНАЯ ПОЛИТИКА ГОСУДАРСТВА). <https://scienceforum.ru/2017/agrticle/2017033139>
- [38]. Стипендии для студентов в 2020-2021 году: размер стипендиальных выплат. Средний размер государственной академической с типендии. <https://zen.yandex.ru/media/id/5b9ba35cc3cbc000ab140b83/stipendii-dlia-studentov-v-20202021-godu-razmer-stipendialnyh-vyplat-5f8e75189095e028cd9ccd6a>
- [39]. Елохин А.П., Лысенко И.С. НЕКОТОРЫЕ СОЦИАЛЬНЫЕ БОЛЕЗНИ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ. MODERN SCIENCE №7 (1), 2017, с. 140-166.
- [40]. Князева ИВ. Антимонопольная политика в России: учебн. Пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Нац. Экономика». М.: Издательство «Омега-Л». 2012.
- [41]. Федеральный закон от 26 июля 2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции».
- [42]. Институты РАН. <https://ru.wikipedia.org/wiki/Институты РАН>.
- [43]. Отделение математических наук РАН. https://ru.wikipedia.org/wiki/Отделение_математических наук РАН.
- [44]. http://www.pro3001.narod.ru/01kartiny/class_ssr.png
- [45]. Социальная стратификация российского общества. <https://cf2.pptonline.org/files2/slide/f/fin9znKN27iR4sr6Yd8GeVSUy5JxohBXPabCEquT0/slide-24.jpg>

ТУРИСТИЧЕСКАЯ ОТРАСЛЬ В УСЛОВИЯХ ПАНДЕМИИ _ КАК ФАКТОР ТРАНСФОРМАЦИИ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ

Колчина Наталья Олеговна

*к.с.н. доцент кафедры дизайна и рекламы
института национальной культуры
МГУ им. Н.П.Огарева
г.Саранск*

Колчин Егор Юрьевич

*Магистрант 1-го курса
МГУ им. Н.П.Огарева
по направлению подготовки «Экономика»
г.Саранск*

THE TOURISM INDUSTRY IN THE CONTEXT OF THE PANDEMIC -AS A FACTOR IN THE TRANSFORMATION OF THE QUALITY OF LIFE

Kolchina Natalia

*Ph.D. Associate Professor, Department of Design and Advertising,
Institute of National Culture,
Mordovia State University. N.P. Ogareva
Saransk*

Kolchin Yegor

*1st year master's student
Mordovia State University N.P. Ogareva
in the direction of training "Economics"
Saransk*

АННОТАЦИЯ

Статья посвящена влиянию пандемии на одну из сфер, отражающих качество жизни индивида – туризм. Данная сфера не только дарит человеку ощущение счастливой жизни, но и является познавательной в философском восприятии данной категории. Развитие туризма в условиях пандемии не только обострило существующие проблемы, но предложило качественно новый уровень их решения, изменения логистики, характера и территории путешествий.

ANNOTATION

The article is devoted to the impact of the pandemic on one of the areas reflecting the quality of life of an individual - tourism. This area not only gives a person a feeling of a happy life, but is also cognitive in the philosophical perception of this category. The development of tourism in the context of a pandemic not only exacerbated the existing problems, but offered a qualitatively new level of their solution, changes in logistics, nature and territory of travel.

Ключевые слова: внутренний туризм; качество жизни; коронавирус; регион; пандемии; туризм; туристическая отрасль.

Key words: domestic tourism, quality of life; coronavirus; regions; pandemic; tourism; tourism industry.