

появлялись произведения, занявшие достойное место в отечественном альтовом репертуаре XX века.

Исполнительская личность Вадима Васильевича Борисовского имела решающее значение для переосмысления представлений о возможностях альтя, как тембральных, так и технических. *Новым* в его видении альтя оказалось насыщенное *драматическое звучание* и *повышение технического уровня* исполнительства на нём. Вадим Васильевич проявил драматическую специфику альтя тембра благодаря своим исполнительским качествам: насыщенное грудное звучание, широкая сдержанная вибрация, частые смены смычка, короткие лиги, *portamento*. Технические возможности альтя он проявил в активном использовании пассажной техники, двойных нот, аккордов, всех видов флажолетов, разнообразных штрихов и других исполнительских приёмов. Полное раскрытие нового видения инструмента воплотилось в собственной работе

Вадима Васильевича над расширением альтя репертуара, а именно в его редакциях и транскрипциях сочинений для альтя.

Литература:

1. Григорьев В.Ю. Скрипачи, альтисты, виолончелисты // Русская музыка и XX век / ред. сост. М. Арановский. Москва: Государственный институт искусствознания, 1997.
2. Погадаева Н.О. Фёдор Серафимович Дружинин — исполнитель, педагог, композитор // дис.. канд. искусствоведения 17.00.02./ Саратов, 2009.
3. Понятовский С. П. История альтя искусства. Москва: Музыка, 2007.
4. Юзефович В. А. Бетховенцы открывают концертный сезон // Музыкальная жизнь. 1975. № 22.
5. Юзефович В. А. В. Борисовский — основатель советской альтя школы. Москва: Советский композитор, 1977.

КУЛЬТУРОЛОГИЯ

ОСОБЕННОСТИ МОРАЛЬНОГО ОБЛИКА, ИМИДЖА И КУЛЬТУРЫ РЕЧИ ЭРУДИРОВАННОЙ ЛИЧНОСТИ НА ОСНОВЕ АНАЛИЗА ИНТЕРВЬЮ СО СПЕЦИАЛИСТАМИ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНОЙ СФЕРЫ

Саркисян Татьяна Николаевна

кандидат культурологии, доцент,

«Государственный морской университет

имени адмирала Ф.Ф. Ушакова»,

Россия, г. Новороссийск

Агаджанян Александра Львовна

курсант,

«Государственный морской университет

имени адмирала Ф.Ф. Ушакова»,

Россия, г. Новороссийск.

FEATURES OF THE MORAL CHARACTER, IMAGE AND THE CULTURE OF SPEECH OF AN ERUDITE PERSON BASED ON THE ANALYSIS OF INTERVIEWS WITH SPECIALISTS SOCIAL AND HUMANITARIAN SPHERE

Sarkisyan Tatiana Nikolaevna

Candidate Cultural Studies, Associate Professor,

"The State Maritime University by Admiral F.F. Ushakov",

Russia, Novorossiysk.

Agadzhanian Alexandra Lvovna

student, "The State Maritime University by Admiral F.F. Ushakov",

Russia, Novorossiysk.

АННОТАЦИЯ

Моральный облик и имидж эрудированной личности достаточно тесно взаимодействуют друг с другом. Исследование затрагивает немаловажные положения – действительно ли специалисты социально-гуманитарной сферы несут большую ответственность за свои поступки; опираются ли они на мораль, понимают ли тяжесть принятого решения, как умеют парировать своими суждениями, грамотно использовать огромный каталог знаний, а также какова их жизненная позиция, положение в профессиональном и бытовом социуме и бытовые предпочтения.

ABSTRACT

The moral image and the image of an erudite person closely interrelated. Researching touches some important points: do specialists in the social and humanitarian sphere really bear a great responsibility for their actions, do they rely on morality, do they understand the severity of the decision made, how do they know how to parry their

judgments, competently use a huge catalog of knowledge, and what is their life position, position in professional and everyday society, and household preferences.

Ключевые слова: имидж, адвокат, судья, экономист, моральный облик, культура речи, эрудированная личность, социально-гуманитарная сфера.

Keywords: image; lawyer; judge; economist; moral character; speech culture; erudite personality; social and humanitarian sphere.

Моральный облик, имидж и культура речи по своему уникальны. Это настолько обширные и глубокие понятия, что эрудированная личность способна придавать им индивидуальную окраску.

Актуальность темы. В рамках текущей стадии развития культурной сферы отмечается особенная актуальность экспертов, характеризующихся способностями к адаптации, прагматически направленным мышлением, которые обладают компетенциями в большом количестве перемежающихся профессиональных областей, имеющих внушительный творческий потенциал, устремленных к самостоятельному развитию [8]. Кроющиеся в каждом из нас свойства и характеристики, благодаря моральным убеждениям и умению себя преподнести грамотно, напрямую влияют на жизненный успех и формирование сильной личности.

Стоит помнить, что государство, закон, его экономика – это сложные системы, которые имеют свойство изменяться. Адвокаты и судьи обязаны следовать и всегда знать любое изменение, даже намёк на него. Экономисты должны руководить огромным потоком информации, чтобы продуктивно распределять ресурсы [3, с. 2–9].

Таким образом, цель работы – убедиться о возможном сечтении в эрудированной личности достойного имиджа и морального облика на основе анализа интервью со специалистами социально-гуманитарной сферы.

Основная часть. Если мораль – это представления о добре и зле, то, что заставляет человека действовать по совести, полагаться на свои ощущения и чувства и не делать ошибок. Моральный облик – это, собственно, сам человек. Человек, который уже усвоил определённые нормы морали и нравственности, то есть его уже судят по тому, как он говорит, как ведёт себя в обществе, каким нравственным критериям в своём поведении отдаёт большее предпочтение [6, с. 408–416].

Из сказанного выше вытекают следующие компоненты структуры морального облика:

- общность внешних и внутренних личностных выражений, формирований;
- устойчивость принципов поведения;
- уровень развития качеств морального характера;
- духовная зрелость;
- сформированность убеждений.

Кратко об имидже. Прежде всего, имидж очень тесно связан с моральным обликом. Но, если моральный облик – это человек, его умения и познания в плане моральных ценностей, то имидж – это способность человека влиять на социум своим внешним видом, одеждой, манерой речи и жестами.

Под термином «имидж» целесообразно понимать образ объекта, который сформировался в содержательной стороне человеческой психики вследствие восприятия человеческой личностью определенных параметров и свойств этого объекта. Имидж сначала бывает групповым, только потом он приобретает индивидуальную окраску. Всё потому, что человек учится влиять на массы с опытом работы в той или иной сфере. Имидж – это так же искусство поддерживать себя в положительном аспекте [4, с. 10–15].

В трактате Марка Порция Катона Старшего (234–149 до н.э.) "De agri cultura" говорится: «Когда ты задумаешь приобрести имение, положи себе за правило следующее: не бросайся на покупку – не жалея своего труда на осмотр и не считай, что достаточно один раз обойти его кругом. Хорошее имение будет тебе нравиться больше и больше с каждым разом, как ты туда пойдешь» [2]. В данном случае к культуре проявляется особое отношение на духовном уровне.

Культура речи – уровень речевого развития, степень владения нормами языка или диалектом совместно с умением обоснованно отступать от этих норм. Например, особая выразительность гласных, та же картавость, то, что культуру речи одного оратора уже выделяет из толпы других. Возвращаясь к трактату, чем точнее и упорнее человек будет заниматься, тем идеальнее у него будет культура речи.

Самый эффективный метод узнать человеческую личность, понять уровень ее интеллектуального развития, специфику характера – это слушать то, каким образом данная личность разговаривает. «Если мы замечаем манеру человека себя держать, его походку, его поведение и по ним судим о человеке, иногда, впрочем, ошибочно, то язык человека – гораздо более точный показатель его человеческих качеств, его культуры» [1, с. 23].

На примере интервью с судьёй, адвокатом и экономистом мы хотели выяснить, действительно ли эти понятия связаны между собой и тесно уживаются в эрудированной личности.

Беседа с личностью судьи.

Осмелимся признаться, это было не интервью. Судьям, как стало известно накануне, запрещено сниматься, делиться своим мнением или оценкой, а также записывать свой голос, давать интервью. Поэтому назвали это иначе: «Анализ беседы с личностью судьи». И велась эта беседа со Старшим Мировым Судьёй – Химченко Григорием Валентиновичем.

1. Ваша судебная речь и обыденная речь весьма различны по понятным причинам. Могли бы Вы назвать слова, которые Вы сможете употребить исключительно в роли судьи? Замечали ли Вы,

насколько изменилась Ваша речь после того, как Вы уже достаточно долго работаете судьёй? Бывало ли такое, что Вы могли говорить в кругу семьи, используя профессиональную речь? Как на это реагировали домашние?

Ответ Григория Валентиновича: Особых различий в речи я никогда не замечал. Я говорю спокойно, понятно, без использования сложных понятий. Что в семье, что на работе никогда не разговариваю какими-то «молодёжными» сленгами. Я следую за деловым этикетом, когда это нужно, или разговариваю спокойно в кругу семьи на уровне общегражданского, семейного этикета. Впрочем, как и каждый из нас, контролирую свою речь. Моя речь значительно изменилась, она приняла профессиональный уклон. Если вдруг случается, что я начинаю говорить судебным языком, произношу такие слова, выражения, которые не понимают в семье, мои родные удивляются. Они просят не говорить о работе.

2. Как к Вам относятся в обществе? Вы думаете, что Ваш круг общения считает Вас авторитетной личностью?

Ответ Григория Валентиновича: Конечно, меня уважают, со мной советуются многие коллеги. Мой круг общения по понятным причинам ограничен. Я не являюсь личностью, которую можно заметить в общественных местах. И, честно говоря, меня не интересует мнение других людей. Главное, я считаю себя достойным человеком и никогда не посоветую плохое.

3. Вы считаете, мораль – это основной принцип работы судьи и, прежде всего, Вы стараетесь ей следовать?

Ответ Григория Валентиновича: Нет, судья ни в коем случае не опирается только на мораль. Суд принимает решения, основываясь на норме закона и внутреннего убеждения. Знаете, у меня в практике было одно дело. В суд привели молодого мальчика, у него уже была судимость, то есть рецидив. Он рассказывал, как собирается жениться, у него беременная девушка. Он стоял в тонкой рубашке, было лето, у меня проснулась жалость, у него будто бы билось сердце, ну действительно волновался парень. Пока шло разбирательство, я и принял такое решение – не взял его под стражу. Прокурор был строгий, разводил руками, настаивал на лишение свободы. Поступил запрос с другого района, мальчика уже посадили, оказывается. Я целых две недели не мог спать, мучился, ходил разговаривать с прокурором. Всё говорил, что парню сломали жизнь. Через время оказалось, что нет у него никакой жены, а сам он залез в дом бабушки, обокрал её, избил, ещё и надругался. Вот и правильно сделали тогда, что посадили такого уникама. Вот вам и моральные муки.

4. Расскажите, пожалуйста, о судейской мантии и Ваших вкусах в одежде.

Ответ Григория Валентиновича: Ну, как я отношусь к мантии. ... Это необходимый атрибут, показатель. Вообще, это очень значимая вещь в процессе, она подчёркивает, что ты судья, если можно так выразиться, помогает не забываться,

настраивает на работу. А мои вкусы в одежде не отличаются чем-то экстравагантным, я предпочитаю классический, строгий стиль. Удобство в одежде очень важно для меня.

5. Могли бы Вы дать совет начинающим судьям?

Ответ Григория Валентиновича: Как судья, я не могу дать какой-либо совет, а как человек скажу: «Боритесь до последнего, конкуренция большая, но вы должны учиться, никогда не забывать о собственном достоинстве, быть профессионалом и не отчаиваться от неудач».

Интервью с адвокатом.

Я сразу отметила для себя заложенную компетентность и вежливость эрудированного юриста. Интервьюируемому даже не потребовалось читать мои вопросы, чтобы немного продумать ответы – это говорит нам о его красноречии и умении развить мысль без подготовки.

Беседа велась с Александром Александровичем Сидоренко.

Что примечательно, Александр не отводит взгляд от собеседника, чувствует себя вполне комфортно. Конечно, это его обязательное умение – говорить грамотно и всегда конкретно и интересно.

Интервью с экономистом.

Экономика – наука, включающая в себя не только процесс распределения ограниченных ресурсов, но и взаимодействие между людьми в производстве, обмене, распределении и потреблении благ.

Экономист всегда жил рядом со мной под одной крышей – это моя мама. Она 30 лет ворошила огромные стопки документов и консультировала людей, будучи при хорошей должности и достойном образовании. Отметим, что интересно общаться с человеком, который не просто отучился на экономиста, а по-настоящему умело применяет всё то, что когда-либо знал, и не перестаёт совершенствоваться. Заметим, что человек и с экономическим образованием прекрасно владеет языком, знаниями, чётко понимает происходящее. Стоит отметить, что эрудированных социогуманитариев спонтанные разговоры совсем не пугают.

Заключение.

Таким образом, эрудированные личности, которых мы рассмотрели, имеют не просто чувство стиля и хорошую репутацию, они владеют чувством такта, понимают критику, никогда не сомневаются в правильности своих решений, потому что они всегда базируются на знаниях, на развитом мировоззрении.

Адвокат, судья или экономист – это лишь немногие упомянутые социально-гуманитарные специальности. Когда человеку нужна помощь в кредите – он непременно пойдёт консультироваться к экономисту. Другая сторона медали: грамотный ли этот экономист, любил ли он поглощать талмуды знаний в своё время?

Выводы.

Проведённое исследование показывает, как моральный облик, имидж и культура речи сопутствуют и помогают эрудированной личности. Они действительно важны и формируются в процессе становления личности. Моральный облик – глубокое составляющее, стержень. Имидж – внешняя часть, влияющая на то самое «первое впечатление». И, конечно же, культура речи – настолько уникальная культура, которую личность отшлифовывает в процессе всей своей жизни, опираясь на профессиональный опыт. Моральный облик, имидж и культура речи тесно взаимодействуют и проявляются, поэтому носители этих 3-х составляющих и называются «эрудированной личностью».

Список литературы

1. Лихачев Д. С. Книга «Раздумья». – Москва. Изд-во «Детская литература». 1991. – Стр. 23.
2. Марк Порций Катон. Трактат «De agri cultura», перевод Сергеенко М.Е. – Москва. Изд-во «Наука». 2008. – Глава 1–17, пункт 1–2.
3. Мяготин А. В. «Общественная нравственность и моральный облик государственного служащего». / Журнал «Социально-гуманитарные знания». – Москва. Изд-во МГУУ Правительства России. 2009. – Стр. 2–9.
4. Панасюк А. Ю. «Формирование имиджа: стратегия, психотехнологии, психотехники». – Москва. 2005. Стр. 10–15.
5. Солоухин В. А. (1924–1997). Вырезки из сборника рассказов «Камешки на ладони». – Москва. Изд-во «Советская Россия». 1977. – Стр. 8.
6. Фишман Л. Г. «Исчезнет ли мораль?». / Научный ежегодник Института философии и права Уральского отделения Российской академии наук. № 2. Выпуск 11. 2011. – Стр. 408–416.
7. Чертыкова И. П. «Социально-психологическая природа имиджа». / Журнал «Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В. П. Астафьева. 2015. – Стр. 134.
8. Яблонская Л. В., Саркисян Т. Н. «Имидж преподавателя как социокультурный компонент образовательного процесса: культурологический аспект». / Международный научный журнал «Общество: философия, история, культура». № 3. Краснодар: Издательский дом «ХОРС». 2016. ISSN 2221-2787