

ФИЛОСОФСКИЕ НАУКИ

УДК 124.5 ГРНТИ 02.41.41

БАЗОВЫЕ ПОЛИТИЧЕСКИЕ ЦЕННОСТИ

Крюков Виктор Васильевич*профессор, доктор философских наук,
Сибирский государственный университет геосистем и технологий,
Новосибирск, ул. Плеханова, 10***Рубанцова Тамара Антоновна***профессор, доктор философских наук,
Сибирский государственный университет геосистем и технологий.***Сотникова Елена Вячеславовна***кандидат исторических наук, доцент,
Сибирский государственный университет геосистем и технологий*

DOI: 10.31618/nas.2413-5291.2021.1.71.468

АННОТАЦИЯ

В статье с точки зрения теории ценностей в рассмотрены основные категории политической философии: политика, управление, власть. Родовая община управлялась ритуалами и табу. В гражданском обществе необходимо выработать *порядок* отношений между чужими людьми, а для этого нужно принять некоторые правила поведения, которые становятся законами и складываются в правовые кодексы, своды юридических норм.

В функционировании социальных ролей принципиальное значение имеют два обстоятельства: в силу того, что социальная роль есть *вторичная* и *превращенная* форма личности, она *репрезентирует*, замещает одну, несколько или множество личностей. Явление репрезентации диалектически сопровождается своей обратной стороной – *персонификацией* социальной роли. Исполнитель той иной социальной роли, занимая какую-нибудь должность, выдвигаясь на тот или иной пост, будучи наделен каким-то саном, рангом или степенью и званием, не только вольно, но и по необходимости отождествляет себя и своё социальное положение.

ABSTRACT

In the article, from the point of view of the theory of values, the main categories of political philosophy are considered: politics, management, power. The tribal community was governed by rituals and taboos. In civil society, it is necessary to develop an order of relations between strangers, and for this it is necessary to adopt some rules of behavior that become laws and develop into legal codes, sets of legal norms.

Two circumstances are of fundamental importance in the functioning of social roles: due to the fact that the social role is a secondary and transformed form of personality, it represents, replaces one, several or many personalities. The phenomenon of representation is dialectically accompanied by its reverse side – the personification of a social role. The performer of a particular social role, occupying a position, being nominated for a particular post, being endowed with a certain rank, rank or degree and title, not only freely, but also out of necessity identifies himself and his social position.

Ключевые слова: Политика. Власть. Репрезентация. Персонификация.

Key words: Politics. Power. Representation. Personification.

В политической, гражданской сфере общественной жизни формируются общественные институты и образуются социальные роли как институциональные ценности. Эту сферу изучают такие специальные дисциплины, как *политология* и *правоведение*. Социальную философию интересуют такие проблемы, как различие между политическими и юридическими институтами, их возникновение и взаимодействие, а также сущность *социальной роли* как превращенной формы человеческой личности.

Термин «*политика*» (др.-греч. *политикή* – гражданская деятельность) – понятие, включающее в себя вопросы и события общественной жизни, связанные с функционированием государства. Его смысл восходит к древнегреческому названию города-государства – *полис*. [2, с 95-98] Искусство

управления городом, регулирования отношений между людьми в гражданском обществе Аристотель и назвал словом *политэйя*, а Платон вообще употреблял термин *кибернетика*, заимствуя слово у моряков, которые называли *кибернетом* рулевого матроса, управлявшего кормовым веслом и отвечавшего за направление курса судна.

Необходимость в искусстве управления общественной жизнью возникает именно в городах при переходе от варварства к цивилизации. Родовая община управлялась обычаями и традициями, ритуалами и табу. В гражданском обществе необходимо выработать *порядок* отношений между чужими людьми. Для этого нужно принять некоторые правила поведения, которые, в силу диктата власти или же при всеобщем согласии, одобрении и добровольном подчинении -

становятся законами и складываются в правовые кодексы, своды юридических норм (от лат. *us, uridis* – обычай, закон, правовой). [2, с. 95-98] Беззаконие – это социальный хаос, анархия, безвластие и «война всех против всех», открытое и непрерывное насилие. Поэтому в число великих мудрецов у разных народов попадали законодатели, писавшие своды законов и тем вносившие мир и порядок в жизнь своих сограждан. Таковы царь Хаммурапи в Шумере, Солон Афинский в Древней Греции, император Юстиниан в Древнем Риме, князь Ярослав Мудрый в Киевской Руси.

Главной ценностью в политике представляется *власть*, [3] а важнейшим элементом системы политических отношений в обществе является *государство*, дословно по-русски *правление*. Популярно в современной социальной философии определение М. Вебера: «Государство есть человеческое сообщество, которое претендует на монополию легитимного физического насилия внутри определённой области – географической, демографической, экономической». [1, с. 645] В свою очередь сообщество (*Gemeinschaft*) понимается Ф. Тённисом «...как существо или вещь, действия которых едины в своей внутренней и внешней направленности», тогда как общество (*Gesellschaft*) он рассматривает как «агрегат или механизм, основанный на конвенции (форме всеобщей воли, поддерживаемой и сохраняемой каждым ради собственной пользы) и естественном праве». [5, с. 10]

Политические и правовые элементы в системе институциональных ценностей классифицируются по признаку разделения социальных субъектов на *физические* и *юридические* лица, и тогда *непосредственные* действия физических лиц, стихийные или организованные, мятежи и восстания или перевороты и революции – суть действия *политические*. Тогда как введенные в рамки правового поля, т. е. *опосредованные* правовыми нормами, *писаными* актами и установлениями, *официально принятыми* кодексами и *публично одобренными* конституциями действия юридических лиц – парламентские слушания, съезды партий, процедуры выборов или плебисциты и референдумы – суть действия *правовые*.

Приведу житейский пример. Допустим, что я взял в долг у приятеля некоторую сумму и не отдаю. Он может давить на мою совесть, разглагольствовать о честности, пытаться вернуть долг силой или порочить мою репутацию перед общими знакомыми – все это непосредственные отношения физических лиц. Совсем другое дело, если мною была написана расписка или заключен договор. Тогда мой приятель будет обращаться в суд, он прибегнет к вмешательству посредников в лице государственного органа, который вынесет постановление и судебные приставы взыщут с меня долг в бесспорном порядке, вплоть до силового изъятия имущества и ограничения моей свободы. И это будет *правильно*, иначе говоря *по праву*, в

соответствии с *правилом*, имеющим необходимый характер, поскольку в этой ситуации я уже не просто приятель как физическое лицо, а ответчик как лицо юридическое.

Без правил жить нельзя. Положим, мы с вами сели играть в шахматы. Разыграли дебют, и я вдруг заявляю, что со следующего хода конь будет двигаться не буквой «Г», а буквой «П». Скрепя сердце – ведь позиция подготовлена к атаке – вы соглашаетесь. Разыграли миттельшпиль, и я опять настаиваю на том, чтобы конь в дальнейшем двигался буквой «М». Если вы сгрэбете с доски фигуры и швырнете мне их в лицо – вы будете правы. Так играть нельзя! Правила нужно оговорить «на берегу» и соблюдать их от начала до конца партии.

В функционировании социальных ролей принципиальное значение имеют два обстоятельства. В силу того, что социальная роль есть вторичная и превращенная форма личности, она *репрезентирует*, замещает и представляет одну, несколько или множество личностей. Репрезентация (от лат. *representatio* – новое предъявление), есть демонстрация вещи или личности в некоторой форме вторичной предметности: не в своём, а в ином воплощении, буквально *в чужом теле*. В связи с тем, что русское слово *представление* имеет несколько значений (дословно: ставить перед кем-то – демонстрация, зрелище, показ, предъявление, идея, понятие, понимание), то когда речь идёт о представлении одного объекта посредством другого, в современном русском языке часто используется латинское слово *репрезентация* как слово с более конкретным значением. [2, с. 95-98]

Адвокат представляет в суде подзащитного; делегат представляет на собрании или съезде свой коллектив, доверивший ему выступать «от имени и по поручению»; депутат в собрании представляет жителей своего округа; президент – всенародно избранный выразитель нужд и чаяний граждан страны. Когда на выборах мы отдаем свой голос тому или иному кандидату, то смысл этой процедуры букввален: дальше мы будем молчать, а наш депутат, если он избран и представляет нас в законодательном органе, говорит за нас, *значит* его голосом говорим мы все, он – наш *знак*. По крайней мере – *по идее* должно быть так.

Явление репрезентации диалектически сопровождается своей обратной стороной – *персонификацией* социальной роли. Персонификация (от лат. *persona* – лицо, и *facio* – делаю) *олицетворение, прозопопея, антропонатизм* (от греч. *ανθρωπος* – человек, и *πάθος* – чувство) – представление природных явлений и сил, объектов, отвлечённых понятий в образе действующих лиц, в том числе подобии человека, или признание за ними человеческих свойств; приписывание свойств человеческой психики предметам и явлениям реального или вымышленного мира. [2, с. 95-98]

Исполнитель той иной социальной роли, занимая какую-нибудь должность, выдвигаясь на

тот или иной пост, будучи наделен каким-то саном, рангом или степенью и званием, не только вольно, но и по необходимости отождествляет себя и свое социальное положение. И тогда председатель совета директоров искренне говорит «моя фирма», а администратор – «мой район». Мэр выражает и реализует потребности развития *своего* города, и тогда мы видим – к чему он больше расположен: к строительству метро или возведению мостов. Дипломат, министр иностранных дел или президент, выступая на международном форуме, говорят: «Россия против... Россия считает...» [4, с. 193 - 196]

Это не просто олицетворение как фигура языка. Это – персонификация социальной роли – источник влияния, *харизмы* (очарования) политического лидера или государственного деятеля, расцвеченной яркими красками оригинальности и притягательной силы личности исполнителя социальной роли, поскольку политик, как и актер, может быть талантливым или бездарным. Вместе с тем гениальный лицедей бессилён, если он не опирается на *социальную базу* – массу людей, которые незримо стоят за его спиной и от лица которых он выступает и на чью поддержку он опирается.

Институты (от лат. *institutum* – установление, учреждение) суть организационные формы общественной жизни, совокупности социальных ролей как матриц человеческого поведения, где эти роли представлены как превращенные, преобразованные во вторичный продукт люди. Представим, что есть некая социальная роль: допустим, должность – декан факультета. Соответственно, существует служебная инструкция, подписывающая все действия декана, определяющая его права и обязанности, и это есть форма. Кто конкретно будет занимать эту должность, имеет значение только при обязательном условии исполнения служебных функций. Есть человек как физическое лицо – это любой из нас; и есть человек как юридическое лицо – чиновник в офисе, ответчик в суде, депутат в Думе и т. п. И человек как юридическое лицо ведет себя вовсе не так, как ему хочется, а так, как предписано. Это и есть социальная роль.

Мы все играем множество социальных ролей ежедневно. Пришел в университет – ты студент или доцент. Вышел на улицу – ты пешеход. Сел в автобус – ты пассажир. Приехал домой – ты сын или отец, муж или зять, и в каждом случае есть свои каноны поведения: можно наругать теще, но нельзя грубить жене; нужно командовать сыном, но нельзя матерью, и т. п. Социальные роли задают также общественный статус человека, поскольку они, как правило, фиксируются документами. То, что человек является гражданином государства, удостоверяет паспорт; то, что у него имеется высшее образование, подтверждает диплом; то, что он профессор – можно заявить, предоставив аттестат. Таким образом, документ есть форма опредмечивания социальной роли. С документом – ты полноправное юридическое лицо: предъявил

мандат или удостоверение и уже можешь чего-то требовать и заявлять претензии.

Точно так же опредмечены и даже овеществлены по большей части и сами общественные институты. К примеру, наш университет имеет не только юридический, но и фактический адрес; учебные корпуса, спорткомплекс, культурный центр, общежития и даже загородные базы отдыха. Все это – не просто имущество, а «тело» нашей организации. На фронтоне входа в главный корпус крупные буквы составляют имя нашей организации, на всех корпусах таблички с названием университета, на дверях аудиторий и кабинетов указатели того, что там расположено или какое именно должностное лицо там работает. Так организовано пространство университета. Внутри корпусов везде развешаны табло, на которых указаны режим работы служб, график приемных часов должностных лиц или расписание лекций и семинаров, и т. д. Так организовано время работы университета.

Относительно превращенных или же вторичных ценностей действительной будет такая зависимость: их высокий ранжир определяется не столько мерой затраты сил и средств на их производство, сколько *мерой затрат на их потребление*. Это относится прежде всего к духовным или же идеологическим, в частности интеллектуальным ценностям. Ученый совершает открытие, изобретатель создает новую конструкцию, философ пишет трактат – и мы до сих пор все это знаем, этим пользуемся, это читаем и размышляем вместе с творцами. Великие книги мы перечитываем, великую музыку мы готовы слушать вновь и вновь, картины великих художников мы можем и хотим видеть десятки раз, и они всегда вызывают в нас новые и новые переживания и ассоциации. Аналогичным образом дело обстоит применительно к заповедям религиозной веры. Каноны вероучений, такие как Библия или Коран, определяют мировоззрение, мораль и поведение миллионов людей в течение тысячелетий. Это – вечные ценности.

Такой же принцип действует и в отношении институциональных ценностей. Значение социальной роли определяется тем, что мы можем получить от ее исполнителя. Что именно зависит от того или иного должностного лица, на что и на кого он может повлиять. Социальные роли, как то: должности, степени, звания, статусы, ранги уже сами по себе составляют иерархию, в которой мы ищем необходимый нам уровень компетенции, чтобы получить некоторую услугу: государственную ли, экспертную ли, юридическую ли, интеллектуальную или любую другую. Чем выше статус – тем зримее являет себя влияние, могущество, власть его носителя. «Власть вообще есть именно институциональная ценность». [3, с. 18]

Итак получается, что *прямая зависимость* ранга ценности, ее значимости в имеющейся иерархии, ее места в субординации благ характерна для первичных элементов социума – людей и

вещей, и она определяется *мерой затрат на их производство*. Тогда как *обратная зависимость* имеет место быть для вторичных элементов социума, превращенных форм людей – социальных ролей в составе институтов, и превращенных форм вещей – знаков и образов в виде идей и идеалов, и она определяется *мерой затрат на их потребление*. [6, с.100]

Список литературы

1. Вебер, М. Избранные произведения [Текст] / М. Вебер.- М.: Прогресс, 1990. – 808 с.
2. Крюков, В. В. Философия : учебник для вузов / В. В. Крюков. – 4-е изд., испр. и доп. – М. : Издательство Юрайт, 2021. – 182 с. – (Высшее образование).
3. Крюков, В.В. Модусы власти // В.В. Крюков / Пределы власти: круглый стол. – Идеи и идеалы. – 2012. – №4(14). – С. 5-20.
4. Мельников, М.В. Приватное и публичное в историческом процессе. Теоретико-социологический анализ : монография / М.В. Мельников. – Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2016. – 396 с.
5. Тённис, Ф. Общность и общество: основные понятия чистой социологии / Ф. Тённис.- Санкт-Петербург: Владимир Даль, 2002. – 450 с.
6. Крюков, В.В. Сумма аксиологии : монография / В.В. Крюков. – Новосибирск : Изд-во НГТУ, 2018. – 207 с.: ил., 10 цв. ил. (Серия «Монографии НГТУ»).