

Низкий доход, отсутствие первоначального капитала, не доступность банковских продуктов, бюрократические «провоочки» по мнению респондентов, являются одними из основных факторов (22%), сдерживающие развитие бизнеса на селе. Однако, наиболее значимым сдерживающим фактором является слаборазвитая инфраструктура (наблюдается частое отключение воды, электричества, интернета) на это указало большая часть респондентов (51%), Отсутствие информированности и правовой грамотности по ведению бизнеса (17%) и отсутствие стабильного рынка сбыта (10%) также являются основными сдерживающими факторами развития бизнеса по мнению сельчан.

Заключение.

1. Личные подсобные хозяйства, не являясь предприятиями, стали основным и самыми массовыми формами экономической активности сельского населения республики. Они ориентированы на производство сельскохозяйственной продукции в целях удовлетворения потребностей населения в продуктах питания. Деловая активность ЛПХ выступает как средство решения задач по

обеспечению продовольственной безопасности республики и, сохранения и развития сельских территорий, сельского образа жизни, национального быта и культурного наследия в целом.

2. Для ориентации ЛПХ к предпринимательской деятельности необходимо создавать необходимые условия для этого.

3. Проект показал, что личные подсобные хозяйства без специальных условий массово не смогут трансформироваться в индивидуальные предпринимателей или в крестьянские хозяйства. Для этого государству на местах необходимо организовать прототипы таких операторов, которые все посреднические функции начнут исполнять для улучшения предпринимательской среды каждого сельского населенного пункта.

Список литературы

1. Отчет о научно-исследовательской работе «Разработка модели эффективного функционирования личных подсобных хозяйств на примере производства мяса птицы», УДК 338.2, № гос.регистрации 0120PK 00085 ,Нур-Султан 2020 75стр.

ИНДИВИДУАЛЬНОЕ ФИНАНСОВОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ ДОМОХОЗЯЙСТВ В СЛОЖНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИТУАЦИЯХ.

*Валиуллина Эльмира Разыховна
аспирант, Казанский
энергетический университет,
город Казань*

INDIVIDUAL FINANCIAL PLANNING OF HOUSEHOLDS IN DIFFICULT ECONOMIC SITUATIONS.

*Valiullina Elmira
graduate student, Kazansky
energy university,
Kazan*

АННОТАЦИЯ

Статья раскрывает факторы, влияющие на ресурсы домашних хозяйств. В статье рассмотрена взаимосвязь планирования финансовых решений с реализацией функции инвестирования финансов домохозяйств. В результате определено, что формирование денежных фондов региональной экономики зависит от спектра финансовых решений, принимаемых населением.

ABSTRACT

The article reveals the factors affecting the exchequer of households. The article examines the relationship between planning financial decisions with the implementation of the function of investing household finances. As a result, it was determined that the formation of the monetary funds of the regional economy depends on the range of financial decisions made by the population.

Ключевые слова: домашнее хозяйство; ресурсы; кредит; сбережения; экономическая безопасность.
Keywords: household; exchequer; credit; saving; economic security.

В условиях роста структурных изменений современной российской экономики, которые повлияли на роль человеческого капитала в Российской Федерации, отмечаем, что кризис отразился на многих отраслях нашей экономики, соответственно это сказалось и на объеме производства, на уровень безработицы, и следовательно, на реальных доходах населения.

Довольно сложно статистическое измерение любого уровня процесса домохозяйств в региональную экономику. Исходя из основных характеристик модели высокой степени интеграции домохозяйств в структуру региональной экономики, можно предположить, что приверженность данной модели будет наиболее способствовать максимальному привлечению их

трудовых, финансовых, материальных ресурсов к решению задач повышения социально-экономической эффективности регионального развития. В последнее время вопросы привлечения ресурсов домохозяйств в экономику регионов обращают все большее внимание отечественных исследователей и особый акцент приобретает практический поиск путей вовлечения сбережений домохозяйств в хозяйственный оборот с целью оздоровления развития экономики региона.

Деятельность членов домохозяйства сопровождается принятием важных финансовых решений. Важно отметить, что все доходы домохозяйств удобнее сгруппировать в зависимости от источников получения:

- оплата личного либо наемного труда;
- обращение имущества в денежный капитал в виде арендной платы, ренты, дивидендов, процентов, гонораров и т.д.;
- пособия, субсидии, дотации.

Для эффективного использования и последующего накопления полученных доходов

участникам домохозяйств необходимо правильно распределить свои доходы по приоритетам и статьям расхода. Управление расходами требует четкого и непрерывного контроля за расходованием денежных средств, планирования и анализа осуществленных затрат. [3,с78] Реализация запланированных финансовых решений домохозяйств зависит, прежде всего, от финансового состояния и основных потребностей их членов. Важную роль при этом играют стадия жизненного цикла семьи и прогнозные ожидания, на основе которых принимаются инвестиционные решения.

В зависимости от места проживания различны и ресурсы домохозяйств. На примере рисунка 1 рассмотрим совокупность денежных и натуральных средств, которыми располагают домашние хозяйства для финансирования своего потребления и создания сбережений в зависимости от места проживания по федеральным округам Российской Федерации в период 2014 – 2019 гг. (см. рис. 1).

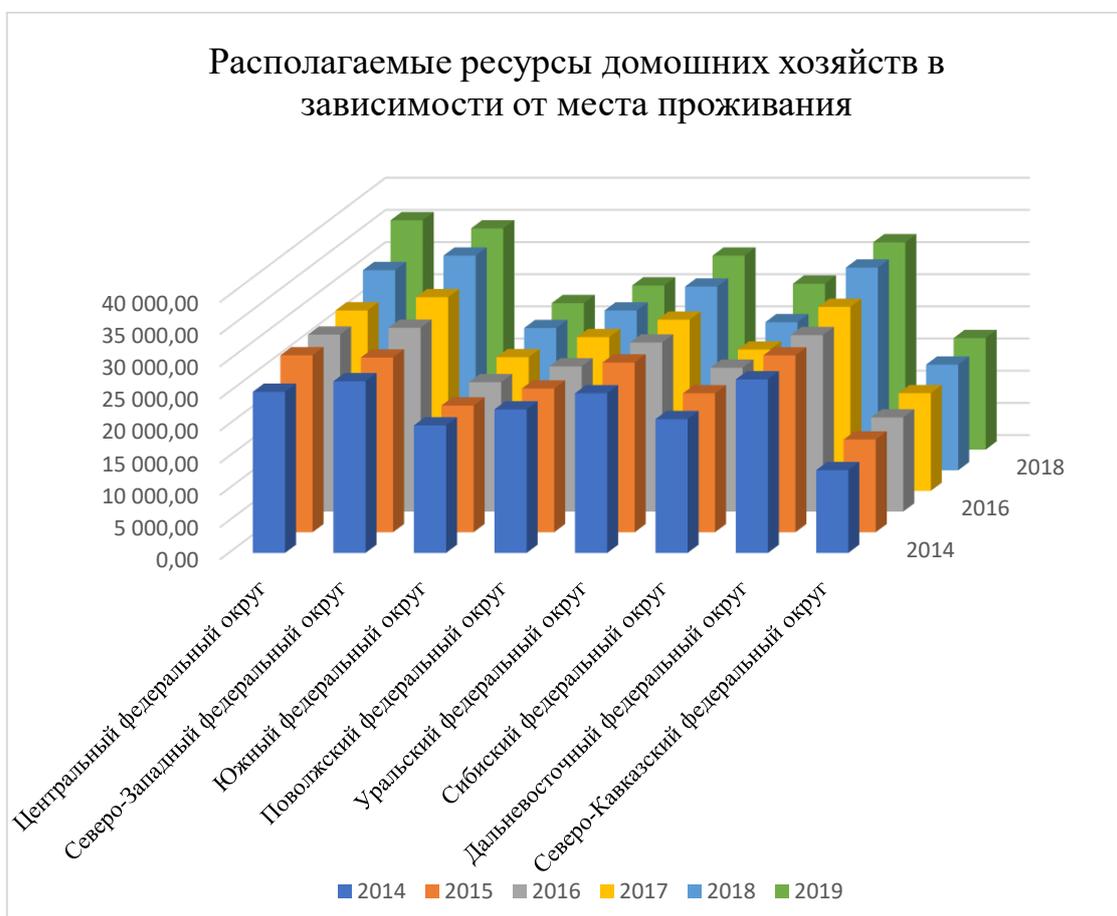


Рисунок 1 - Располагаемые ресурсы домохозяйств в зависимости от места проживания по федеральным округам Российской Федерации, в среднем на члена домашнего хозяйства в месяц, рублей [1,с1-2]

Анализ экономических ресурсов в денежной и натуральной формах, которыми располагают домохозяйства для финансирования своего потребления и создание сбережений в период 2014-2019 гг., показывает, что наибольшими ресурсами обладают регионы, расположенные в Центральном,

Северо-Западном и Дальневосточном федеральных округах. Наименьшими ресурсами располагает Северо-Кавказский федеральный округ. Регионы Сибирского федерального округа и Поволжского федерального округа занимают центральные позиции. Многочисленность и разнообразие

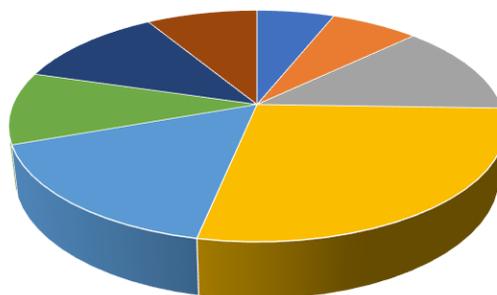
российских регионов усложняют исследование регионального среза национальной экономики. С целью установления ключевых трендов развития и проведения анализа проводится группировка субъектов Российской Федерации.

Для разработки основных направлений использования экономических ресурсов домохозяйств необходимо комплексное системное исследование их пространственного распределения. При этом существующее ограничение в виде отсутствия полной системной информационной базы в разрезе домохозяйств усложняет данную задачу. Финансовые и социальные показатели отдельных субъектов

Российской Федерации неравномерны. Причиной вышеуказанного обстоятельства послужили как различное финансовое поведение домашних хозяйств, так и их стратегии, использование инвестиций.

Анализируя данные Росстата по распределению домашними хозяйствами, имеющихся установленных платежей, по оценке финансовых трудностей, связанных с их оплатой, выявлена особенность того, что параллельно с ростом чистых активов растут стандарты потребления, а также при наличии чистых активов для домохозяйств упрощаются и процедуры получения кредитов. (см. рис. 2 и рис.3).

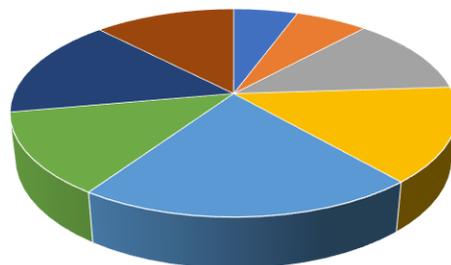
Домохозяйства, имевшие в 2019 году финансовые трудности, не позволившие внести установленные платежи за жилищно-коммунальные услуги (%)



- Центральный федеральный округ
- Южный федеральный округ
- Приволжский федеральный округ
- Сибирский федеральный округ
- Северо-Западный федеральный округ
- Северо-Кавказский федеральный округ
- Уральский федеральный округ
- Дальневосточный федеральный округ

Рисунок 2 – Домохозяйства, имевшие в 2019 году финансовые трудности, не позволившие внести установленные платежи за жилищно-коммунальные услуги (%). [1]

Домохозяйства, имевшие в 2019 году финансовые трудности, не позволившие внести установленные платежи за использование банковского кредита на потребительские цели (%)



- Центральный федеральный округ
- Южный федеральный округ
- Приволжский федеральный округ
- Сибирский федеральный округ
- Северо-Западный федеральный округ
- Северо-Кавказский федеральный округ
- Уральский федеральный округ
- Дальневосточный федеральный округ

Рисунок 3 – Домохозяйства, имевшие в 2019 году финансовые трудности, не позволившие внести установленные платежи за использование банковского кредита на потребительские цели (%). [1]

Исследование показывает, что, уровень проникновения кредита неоднороден по федеральным округам, так в Северо-Кавказском федеральном округе имеют кредиты только 15% домохозяйств (в Уральском федеральном округе – 40%). Факторы спроса на кредит способны частично объяснить различия в проникновении кредита. Так, низкое проникновение кредита в Центральном федеральном округе объясняется сравнительно высоким уровнем накопленных чистых активов, что снижает потребность в кредите. В близких по уровню доходов округах восточной части России, имеющих меньшие чистые активы, высокие показатели проникновения связаны с ожиданиями роста доходов. В этих регионах накопленные чистые активы в целом выступают в качестве дополнения к кредиту. Оценки модели спроса на кредиты для южных областей России позволяют охарактеризовать ее как сравнительно рисковую – спрос растет при ухудшении материального положения.

В контексте данного анализа можно сделать вывод об отсутствии выраженной модели спроса на кредит, причина которого также заключается в неоднородности регионов по доходам внутри одних федеральных округов. [4,с 275]. Тем не менее, существуют некоторые особенности модели кредитного поведения домохозяйств в отдельных регионах страны. В частности отмечается, что при наличии у домохозяйств в Центральном федеральном округе сбережений, а также объемов чистых финансовых и нефинансовых активов приводит к снижению спроса на кредит. В Сибирском федеральном округе домохозяйства также обладают определенным и значительным объемом чистых активов, однако их рост в отличие от регионов Центрального федерального округа значительно повышает спрос домохозяйств. [2,с10] В целом по стране спрос на новые кредиты значительно снижается при негативном снижении зарплат. Именно этот фактор может быть признан в качестве универсального и значимого в большем числе округов.

Начальным этапом финансового планирования домохозяйств является определение периода и горизонтов прогнозирования, то есть всего отрезка времени, на который составляется план индивида. Чаще всего продолжительность горизонта финансового прогнозирования лица охватывает период до выхода на пенсию. По мере старения человека период финансового планирования постепенно уменьшается. За всю жизнь члены домохозяйства могут неоднократно менять свои финансовые решения, в соответствии с чем корректируются и их финансовые планы.

Как уже отмечалось, индивиды постоянно сталкиваются с проблемой экономического выбора. Любые решения членов домохозяйств ведут к определенным последствиям по увеличению или уменьшению их экономических выгод. Для осуществления правильного экономического выбора необходимо сформировать финансовый план в количественных сравнительных показателях

с учетом влияния времени на параметры потоков средств. Одним из таких показателей является показатель чистой приведенной стоимости (NPV). Показатель чистой приведенной стоимости поможет определить эффективность проекта и рассчитывается по формуле: $NPV = PVa_8 - PVa_в$, где:

NPV - чистая приведенная стоимость проекта;

PVa_8 – текущая стоимость всех будущих поступлений (доходов) за аннуитетом (периодические, в течение определенного времени или постоянные поступления от финансовых активов домохозяйства);

$PVa_в$ –текущая стоимость всех текущих и будущих расходов за аннуитетом (периодические платежи домохозяйства за взятые займы финансовые ресурсы).

Если значение показателя чистой приведенной стоимости проекта больше нуля, его следует реализовывать, а если меньше - отказаться от реализации.

Чтобы понять суть приведенной формулы, обозначим понятие приведенной стоимости и обнаружим разницу между нынешней и будущей стоимостью денег. Нынешняя стоимость означает первоначальную сумму средств на определенном счете, а будущая, которую всегда относят к определенному моменту в будущем, - начальная сумма плюс увеличение первоначальной суммы в результате начисления на нее процентов в течение периода с момента открытия счета до оговоренного момента в будущем. Указанное начисления может происходить двумя способами, о чем обычно указывается в договоре между лицом, предоставляющим средства, и финансовым учреждением, в котором размещаются средства:

1) каждый раз после окончания периода проценты начисляются только на первоначальную сумму вклада (простые проценты),

2) каждый раз после окончания периода проценты начисляются на суммарный объем средств, которые образовались от первоначальной суммы и уже начисленных на нее процентов в предыдущие периоды (сложные проценты).

Достаточно часто в депозитных, кредитных, инвестиционных проектах будущие денежные выплаты остаются неизменными из года в год, то есть аннуитет. Перед экономическими субъектами часто возникают задачи оценки суммы средств на текущем счете через определенный период времени, если они регулярно (ежемесячно, ежегодно и т.д.) вкладывают туда заранее определенную одинаковое количество денег под постоянный процент.

То есть для осуществления экономического выбора необходимо сделать расчеты приведенной стоимости проекта, то есть оценка текущей стоимости всех будущих доходов и текущую стоимость всех затрат.

Каждая семья индивидуальна, но для планирования жизненного цикла и денежных потоков домохозяйства важно систематизировать и контролировать все жизненные события. [5,с83]

Обобщая все вышесказанное, можно сделать следующий вывод: наблюдаемая неравномерность развития региона актуализирует задачу мобилизации внутренних ресурсов региона. Только в случае достижения высокой степени глобализации домохозяйств в структуру региональной экономики возможно максимальное привлечение их трудовых, финансовых, материальных ресурсов к решению задач повышения социально-экономической эффективности регионального развития.

Список литературы:

1. Данные Федеральной службы государственной статистики РФ // [Электронный ресурс] / Доходы, расходы и потребление домашних хозяйств <https://rosstat.gov.ru/folder/11110/document/13271> (Дата обращения – 27.02.2021).
2. Данные Банка России// [Электронный ресурс]

URL:https://cbr.ru/Content/Document/File/23500/analitic_note_170928 (Дата обращения – 26.02.2021).

3. Земцов А.А., Осипова Т.Ю. Финансовое планирование в домохозяйствах: учеб. пособие. –Томск: Издательский Дом Томского государственного университета, 2014. – 200 с. [Электронный ресурс] <https://docplayer.ru/27324161-Finansovoe-planirovanie-v-domohozyaystvah.html> (Дата обращения 27.02.2021).

4. Корольков В.Е., Смирнова И.А., Интеграция ресурсов домохозяйств в экономическое развитие // Финансовая экономика – 2020. –№ 4.

5. Мамедли М.О., Синяков А.А. Финансы домохозяйств в России: шоки дохода и сглаживание потребления. Вопросы экономики. 2018;(5):69-91 [Электронный ресурс] <https://doi.org/10.32609/0042-87> (Дата обращения 26.02.2021).

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ДОБЫЧИ ПОЛЕЗНЫХ ИСКОПАЕМЫХ В АРКТИЧЕСКОЙ ЗОНЕ РФ

Веретенников Николай Павлович

*доктор экономических наук, профессор, главный научный сотрудник
Института экономических проблем им. Г. П. Лузина ФИЦ КНЦ РАН,
г. Апатиты, Российская Федерация*

Леонтьев Рудольф Георгиевич

*доктор экономических наук, профессор,
почетный работник высшего профессионального образования РФ,
главный научный сотрудник
Хабаровского федерального исследовательского центра ДВО РАН,
г. Хабаровск, Российская Федерация*

ECONOMIC ASPECTS OF PRODUCTION OF USEFUL FOSSILS IN THE ARCTIC ZONE OF THE RUSSIAN FEDERATION

Veretennikov Nikolay Pavlovich

*Dr. econ. Sci., Professor,
Chief Researcher at the Institute of Economic Problems named after G. P. Luzina,
Federal Research Center of the KSC RAS,
Apatity; Russian Federation*

Leontiev Rudolf Georgievich

*Dr. econ. Sci., Professor,
Honorary Worker of Higher Professional Education of the Russian Federation, Chief Researcher
Khabarovsk Federal Research Center of
the Eastern Branch of the Russian Academy of Sciences,
Khabarovsk, Russian Federation*

DOI: [10.31618/nas.2413-5291.2021.2.71.478](https://doi.org/10.31618/nas.2413-5291.2021.2.71.478)

АННОТАЦИЯ

В статье анализируются экономические аспекты добычи полезных ископаемых в Арктической зоне Российской Федерации (АЗРФ) на примере промышленной разработки месторождений драгоценных металлов (золота, платины и серебра). Выявляется роль горной промышленности в деле развития экономики и социальной сферы арктических регионов.

ANNOTATION

The article analyzes the economic aspects of mining in the Arctic zone of the Russian Federation (AZRF) on the example of industrial development of deposits of precious metals (gold, platinum and silver). The role of the mining industry in the development of the economy and social sphere of the Arctic regions is revealed.

Ключевые слова: Добыча полезных ископаемых, драгоценные металлы, золотой запас, региональная экономическая политика, добывающие компании, услуги для населения, золото, платина, серебро.