

течение определенного срока выдается постоянное водительское удостоверение.

Следующим фактором, непосредственно влияющим на уровень аварийности, является квалификация водителей. В данном случае речь идет о лицах, которые по разным причинам редко управляют транспортным средством. При этом стаж управления у них может быть достаточно велик. Так, в аналитическом обзоре дорожно-транспортной аварийности в РФ за 12 месяцев 2019 г. указывается, что «Основное количество ДТП в 2019 году, как и в предшествующие годы, приходится на период с июля по октябрь, с максимумом в октябре» [1, с. 14]. Можно предположить, что подобная ситуация связана в том числе, и с так называемыми «сезонными водителями». Теплое время года и «дачный сезон» обуславливают повышенный трафик: на дороги выезжают водители, которые в зимний период предпочитают не пользоваться личным транспортом. При этом отсутствие постоянной практики управления автомобилем негативно сказывается на восприятии дорожной ситуации, а в октябре, когда во многих регионах страны уже случаются первые заморозки при отсутствии навыков управления в сложных дорожных условиях избежать ДТП для них достаточно сложно. В подобных случаях представляется правильным повторная сдача экзамена по управлению транспортным средством, если имеет место длительный перерыв в вождении.

Одной из главных причин совершения ДТП является низкий уровень водительской дисциплины. Статистические данные, характеризующие аварийность, травматизм и смертность в результате нарушения правил дорожного движения лицами, управляющими транспортными средствами были представлены ранее. Здесь можно добавить, что «основное количество ДТП произошло по вине водителей транспортных средств из-за несоблюдения очередности проезда перекрестков и неправильного выбора дистанции. Однако

наиболее тяжкими последствиями характеризовались ДТП, связанные с выездом на полосу встречного движения (15,0)». Кроме того, «наезд на пешехода и столкновение транспортных средств по-прежнему занимает лидирующее место среди всех видов ДТП» [1, с. 15]. В качестве превентивных мер, направленных на повышение уровня водительской дисциплины могут стать увеличение санкций за совершение соответствующих видов административных правонарушений, а также ужесточение контроля за соблюдением правил дорожного движения.

Проведенное исследование основных показателей безопасности дорожного движения позволило выявить ряд первоочередных причин дорожно-транспортных происшествий в РФ на современном этапе. Повышение эффективности предупредительной деятельности возможно только на основании их комплексного анализа и совместной работы всех субъектов профилактики.

#### Список литературы:

1. Дорожно-транспортная аварийность в Российской Федерации за 12 месяцев 2019 года. Информационно-аналитический обзор. – М.: ФКУ «НЦ БДД МВД России», 2020. – 21 с.
2. ЕМИСС. Государственная статистика. – Режим доступа к изд.: <https://www.fedstat.ru>
3. Лунеев В.В. Преступность XX века. Мировые, региональные и российские тенденции. – М.: Норма, 1999. – 497 с.
4. Решетова Е. Дороги не убивают // Коммерсантъ FM. – 03.09.2019. – Режим доступа к изд.: <https://www.kommersant.ru/doc/4080782>
5. Сведения о показателях безопасности дорожного движения. – Режим доступа к изд.: <http://stat.gibdd.ru>
6. Шевкуненко М.Ю. Анализ аварийности и социально-экономического ущерба от ДТП в России и Краснодарском крае // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. – 2019. – № 4 (73). С. 101-107.

#### ОБЕСПЕЧЕНИЕ И РЕАЛИЗАЦИЯ ПРАВА ОСУЖДЕННЫХ НА ЛИЧНУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ

**Нурғалиев Б.М.**

*Академия «Болашақ»,  
Республика Казахстан, г. Караганда*

**Уалиев Е.С.**

*Академия «Болашақ»,  
Республика Казахстан, г. Караганда*

**Борецкий А.В.**

*Павлодарский инновационный университет,  
Республика Казахстан, г. Павлодар*

#### АННОТАЦИЯ

Статья посвящена рассмотрению проблем реализации мер государственного принуждения в учреждениях уголовно-исполнительной системы. Раскрываются вопросы законодательной защиты личности в местах лишения свободы, проводится анализ международных нормативных документов и законодательства Казахстана в деле защиты безопасности личности в учреждениях УИС. Приводится статистика и анализ судебной практики по нарушениям со стороны сотрудников пенитенциарной системы.

Предлагаются меры по поиску новых подходов к разрешению насущной проблемы по защите права осужденных на личную безопасность.

#### ABSTRACT

The article is devoted to the consideration of the problems of implementation of measures of state coercion in the institutions of the penal system. The issues of legislative protection of the individual in places of deprivation of liberty are revealed, the analysis of international normative documents and legislation of Kazakhstan in the protection of personal safety in the institutions of the penal system is carried out. Provides statistics and analysis of judicial practice on violations by the employees of the penitentiary system. Measures are proposed to search for new approaches to solving the urgent problem of protecting the right of convicts to personal safety.

**Ключевые слова:** уголовно-исполнительное законодательство; пенитенциарная система; исправительные учреждения; осужденный; пытки; безопасность личности; .

**Keywords:** penal legislation; penitentiary system; correctional institutions; convicted; torture; personal security.

**Введение.** Реализацию мер государственного принуждения, как и другие государственные органы, исполняют учреждения уголовно-исполнительной системы (далее - УИС), как стройная система выполняющая ряд важных и сложных государственных функций. Это, прежде всего, организационно-правовые формы принудительного воздействия, осуществляемого на основании и в порядке, предусмотренных **законом**, специально уполномоченными субъектами (государственными органами и должностными лицами). Законодательная защита личности в местах лишения свободы была и остается одним из наиболее перспективных способов воздействия на сложившуюся ситуацию. Ряд международных нормативных документов (Всеобщая декларация прав человека, Минимальные стандартные правила обращения с заключенными, Европейские пенитенциарные правила и др.), законодательные правовые акты РК (Конституция РК, Уголовно-исполнительный кодекс (УИК РК), другие законы) защищает безопасность личности и отражает ее нормативно-правовое регулирование.

В рамках уголовно-исполнительного права регулирование безопасности личности осужденного сегодня во многом отражает требования международных стандартов в этой области [1]. Закономерное развитие вопросы безопасности осужденных получили в Уголовно-исполнительном кодексе РК, ориентированном на приоритет общечеловеческих ценностей, обеспечение системы гарантий; исключение фактов унижения человеческого достоинства осужденных.

**Основная часть.** Обеспечение безопасности в учреждениях УИС направлено на три категории субъектов, непосредственно связанных с исполнением и отбыванием наказания: осужденных, персонала учреждений УИС и иных лиц, находящихся на территории исправительных учреждений. Право осужденных на личную безопасность в исправительном учреждении реализуется в соответствии с требованиями ст. 12 УИК РК, в ч. 1 которой указано, что при возникновении угрозы личной безопасности осужденного он вправе обратиться с заявлением к любому должностному лицу учреждения, исполняющего наказание в виде ареста, ограничения свободы или лишения свободы, с

просьбой об обеспечении личной безопасности, т.е. с просьбой об устранении таковой угрозы. В этом случае указанное должностное лицо обязано незамедлительно принять меры по обеспечению личной безопасности обратившегося осужденного.

Во всех государствах, в т.ч. и Казахстане, обеспечение защиты прав и свобод человека и гражданина основывается на национальном и международном законодательстве. Провозглашая принцип равенства, Республика Казахстан обязуется заботиться о правах и свободах не только законопослушных граждан, но и лиц, отбывающих наказание в местах лишения свободы. Право осужденных на личную безопасность также является их неотъемлемым правом, поскольку, находясь в условиях изоляции от общества, они являются одной из наименее защищенных групп, и в особенности, с точки зрения возможности отстаивания своих нарушенных прав самостоятельно.

Личная безопасность осужденных, их правовая защита и надлежащая реализация законных прав является необходимой жизненной потребностью человека, позволяющей самоопределиться в условиях лишения свободы, уяснить смысл назначенного судом наказания, осмыслить характер и степень общественной опасности совершенного преступления, сформировать намерение вести правопослушный образ жизни [2]. Даже «исключительные обстоятельства, такие, как состояние войны или угроза войны, внутренняя политическая нестабильность или любое другое чрезвычайное положение, не могут служить оправданием для пыток или других жестоких бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания» [3].

Однако множество прав осужденных, в т.ч. **на личную безопасность**, подвержены нарушению, в частности и, в особенности, со стороны сотрудников пенитенциарной системы. Работа учреждений исполнения наказаний ввиду несоблюдения стандартов содержания лиц, отбывающих наказание, сегодня справедливо подвергается критике как стороны казахстанской, так и международной общественности. Согласно результатам многочисленных исследований (А. В. Кубасова [4], Б.Б. Казака [5], М.А. Громова [6], В.Н. Чорного [7], наиболее распространенными нарушениями являются: незаконное применение к

осужденным физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия, несоблюдение законодательных требований по привлечению осужденных к труду, неправомерное заключение осужденных в исправительные помещения с изоляцией от остальных осужденных, жестокое обращение с осужденными, невыполнение норм по обеспечению материально-бытового состояния в местах лишения свободы, а также предоставлению медико-санитарной помощи [5]. Это подтверждается и ведомственной и уголовной статистикой. А казахстанская судебная практика такова, что за последние два года за применение пыток было осуждено 12 сотрудников уголовно-исполнительной системы. 10 сотрудников УИС осуждены по статье 146 УК РК «Пытки»: из них 3 сотрудника осуждены условно, 6 сотрудников были приговорены к различным срокам лишения свободы (от 2 до 9 лет), 1 сотрудник - к ограничению свободы сроком на 4 года.

Рассматривая проблему обеспечения безопасности осужденных, следует отметить, что из 34 преступлений, совершенных осужденными в 2019 году в отношении осужденных, большая часть (74,7 %), была совершена в жилой зоне исправительных учреждений (т.е. в спальнях помещений отрядов, в подсобных помещениях, в производственной зоне учреждения. И совершены они в периоды времени в основном (73%) с 06.00 до 22.00 часов. Т.е. этот анализ свидетельствует, что подавляющая часть преступлений совершена в то время, когда все должностные лица находились на территории исправительных учреждений и должны были препятствовать данным преступлениям. Фактически они бездействовали, а осужденные были предоставлены сами себе.

В числе мотивов совершения преступлений основными явились, прежде всего, наличие конфликтов среди осужденных на бытовой и материальной почве - словесные ссоры, переходящие в оскорбления, затрагивающие честь и достоинство осужденного, присвоение продуктов питания и сигарет, претензии к уборке помещений, личные неприязненные отношения между осужденными; принуждение к доставке наркосодержащих веществ и других запрещенных предметов в исправительное учреждение; чувство мести за унижения во время отбывания наказания; оскорбление матери осужденного; неадекватное состояние осужденных в результате употребления спиртных напитков кустарного производства; указание осужденного (из-за угрозы получить побои); преступление сексуального характера, совершенное в отношении несовершеннолетней.

Таким образом, можно констатировать, что специфика нарушений личной безопасности осужденных состоит в том, что они подвержены насилию как со стороны сотрудников исправительных учреждений, так и со стороны самих осужденных. Так называемый двойной пресс на протяжении всего отбывания срока наказания наносит непоправимую психологическую травму и постоянно гнетет осужденного.

Обеспечение личной безопасности осужденных является одним из основных направлений деятельности УИС. Учитывая тот факт, что этот процесс выходит за рамки поддержания физической защищенности жизни и здоровья осужденных и касается реализации всех их субъективных прав и законных интересов, то нельзя не констатировать, что криминальная среда, в которой находятся осужденные, отрицательно влияет на эффективность проводимой в данной сфере работы.

Уголовное и уголовно-исполнительное законодательство РК, закрепив в соответствующих нормах УК и УИК РК исчерпывающие цели уголовного наказания, предписывает совершенно правильную юридическую догму о том, что исправление осужденных может быть достигнуто лишь в условиях безопасного их содержания в местах лишения свободы. В соответствии с ней и осуществляя принуждение в отношении осужденных в рамках назначенного судом наказания, государство обязано гарантировать в период отбывания наказания осужденным право на их личную безопасность.

Учреждения уголовно-исполнительной системы право на личную безопасность осужденных обязаны исполнять посредством разнопланового применения всего имеющегося законодательно установленного комплекса средства, методов и инструментов. Наряду с гласной работой соответствующих служб, большое значение имеет и оперативно-розыскная деятельность (ОРД), осуществляемая в исправительных учреждениях. А оперативно-розыскное законодательство содержит четкие предписания, указывающие на то, что ОРД, как инструмент правоохранительной деятельности, является одним из средств обеспечения (защиты) личной безопасности осужденных, содержащихся в исправительных учреждениях, реализуемых посредством проведения оперативно-розыскных мероприятий (ОРМ), которые можно охарактеризовать как методы ОРД в действии [8].

Несмотря на то, что объективные условия деятельности оперативных аппаратов УИС ограничивают возможность широкого использования всех оперативно-розыскных мероприятий, регламентированных Законом об ОРД, тем не менее, чаще всего в местах лишения свободы проводятся такие из них, как опрос, наведение справок, наблюдение, прослушивание телефонных переговоров, контроль почтовых отправлений, телеграфных и иных сообщений, обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств, снятие информации с технических каналов связи. Эти мероприятия смешиваются с соответствующими режимными мероприятиями или подменяются ими. Крайне редко, особенно в отношении агрессивных настроенных или осужденных за тяжкие преступления используются возможности таких мероприятий, как оперативное внедрение, проверочная закупка и контролируемая поставка. Можно констатировать, таким образом,

что потенциал оперативных мероприятий как средства решения оперативно-служебных задач исправительных учреждений, включая обеспечение личной безопасности осужденных, должен использоваться в большей степени и наступательно [9].

Официальная статистика и результаты исследований контингента учреждений УИС позволяют констатировать, что подавляющее его большинство составляют лица, осужденные за совершение тяжких и особо тяжких преступлений, которые объединяются в группы отрицательной направленности, добиваясь утверждения своей неформальной власти в уголовной среде, послабления режимных ограничений и стремятся навязать свою волю другим осужденным. СМИ избобилуют многочисленными фактами нелегальной поставки в исправительные учреждения спиртных напитков, наркотических средств и психотропных веществ, мобильных телефонов и других запрещенных предметов, что чревато негативными последствиями в плане реализации режимных требований и обеспечения (защиты) личной безопасности осужденных.

Нейтрализация потенциальных угроз личной безопасности осужденных, содержащихся в местах лишения свободы, наряду с указанным комплексом оперативных мероприятий, должна осуществляться и другими положительно зарекомендовавшими способами, к которым относятся:

- перевод потенциальных жертв в другой отряд, бригаду, смену, корпус и т. д.
- специальное наблюдение и контроль за их поведением и (или) поведением их ближайшего окружения
- одновременное гласное и негласное профилактическое воздействие на потенциальных преступников и их возможных жертв
- оперативно-профилактическое воздействие на потенциальных преступников и проведение профилактических бесед с потенциальными жертвами;
- помещение потенциальных жертв в безопасное место
- выявление и отдельный учет потенциальных жертв.

Немаловажное значение должно уделяться постоянно осуществляемому круглосуточному видеонаблюдению и оперативному надзору. В качестве действующих технических средств, эффективно влияющих на обеспечение безопасности, следует указать на тревожную сигнализацию, телевизионные установки наблюдения за каким-либо объектом исправительного учреждения, автоматическую блокировку дверей камер, использование квадрокоптеров и других современных технических систем аудиовидеонаблюдения.

В деле обеспечения (защиты) личной безопасности несовершеннолетних осужденных эффективность доказало их раздельное содержание в ночное время. Особенно это касается категории

злостных нарушителей установленного порядка отбывания наказания, имеющих психические отклонения. Представляется, что данная зарубежная практика должна быть воспринята отечественной системой отбывания наказания. Важным элементом некоторые авторы признают создание атмосферы доверия и взаимопомощи. Так, скандинавская модель тюремной системы предполагает атмосферу, когда сотрудники и осужденные питаются вместе в одной общей столовой [10].

В другой концепции, т.н. концепции «здоровой тюрьмы» Великобритании широко применяются критерии, позволяющие при инспектировании тюрем выяснять проблемы обеспечения (защиты) личной безопасности осужденных, начиная с приема вновь поступивших в учреждение и далее - случаи предупреждения запугиваний и насилий; предотвращения самоубийств и членовредительства; обеспечения охраны; обеспечения безопасного содержания; систему стимулов и льгот; систему дисциплинарных наказаний; злоупотребление психоактивными веществами [11]. То есть исправительные учреждения инспектируются, начиная с этапа приема заключенных и до их освобождения.

**Заключение.** Все указанное выше требует поиска новых подходов к разрешению насущной проблемы по защите права осужденных на личную безопасность. Именно поэтому прокурорским работникам необходимо более тщательно проводить проверки в местах лишения свободы, в частности незапланированных, поскольку это может способствовать выявлению подобных деяний. Потенциально снизить латентность преступности как самими осужденными, так и в отношении них, может установка видеозаписывающих устройств на территориях учреждений без возможности удаления записей, что в том числе повлияет на своевременное выявление органами прокуратуры совершенных преступлений и применения необходимых актов прокурорского реагирования.

Эти и другие мероприятия, несомненно, будут содействовать виктимологической профилактике в учреждениях УИС и в целом обеспечению (защиты) личной безопасности осужденных.

#### **Список используемых источников информации**

1. Оганесян С.М. Правовое регулирование безопасности осужденных в пенитенциарных учреждениях // Теоретико-правовой аспект. –СПб., 2005.
2. Егорова Т.И. Безопасность осужденных при исполнении наказания в виде лишения свободы // В книге: IVМеждународный пенитенциарный форум «Преступление, наказание исправление» // Материалы международных научно-практических конференций и круглых столов, к 140-летию уголовно-исполнительной системы России и 85-летию Академии ФСИН России. В 10 т. 2019. С. 285-287.

3. Декларация Генеральной Ассамблеи ООН от 1975 г. «О защите всех лиц от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания» (ст.3).

4. Кубасов А. В. Обеспечение принципа законности в исправительных учреждениях общего и строго режимов [текст]: дис. ... канд. юрид. наук. - Рязань: АПиУ ФСИН, 2005. - С. 94.

5. Казак Б.Б. Уголовно-исполнительная система в механизме обеспечения внутренней безопасности общества: теоретические и организационно-правовые аспекты: правовые и организационные вопросы : дис. ... д-ра юрид. наук. Рязань, 2000.

6. Громов М.А. Обеспечение безопасности работников исправительно-трудовых учреждений при исполнении наказаний в виде лишения свободы: правовые и организационные вопросы : дис. . канд. юрид. наук. Рязань, 1990.

7. Чорный В.Н. Безопасность осужденных в условиях лишения свободы : дис. . канд. юрид. наук. Рязань, 1996.

8. Мартынова Е.В. Некоторые оперативно-розыскные меры обеспечения личной безопасности осужденных // Вестник Самарского юридического института. 2017. № 2 (24). С. 67-70.

9. Исиченко А. П., Фумм А. М. Оперативно-розыскная деятельность как средство обеспечения личной безопасности осужденных в местах лишения свободы // Ведомости уголовно-исполнительной системы. - 2015. - № 1. - С. 6.

10. Потапов А.М. Особенности обеспечения безопасности несовершеннолетних осужденных в зарубежных странах в XVIII-XIX вв. Вестник института: преступление, наказание, исправление. 2013. № 1 (21). С. 21-24.

11. Спасенников Б.А., Железная Ю.Ю. Механизм общественного контроля обеспечения прав, свобод и законных интересов осужденных в иностранных государствах // Вестник Кузбасского института. «4(25) 2015. С.88-96.

## ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СОВЕТА БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

*Ханова Земфира Керимовна  
студентка 3 курса  
юридического факультета  
Российского технологического  
университета (РТУ МИРЭА), г. Москва*

### АННОТАЦИЯ

В статье представлена работа Совета Безопасности РФ. Рассматриваются основные проблемы и категории безопасности государства. Содержится определение «безопасность», «правовая безопасность», «национальная безопасность» и т.д. Констатируется факт, что Конституционно-правовое регулирование выступает в качестве средства обеспечения личной, общественной, государственной и национальной безопасности нашей страны.

**Ключевые слова:** безопасность, личность, государство, конституция, Совет Безопасности РФ, национальные интересы.

Проблема безопасности важна на любом этапе развития государства как развитого, так и иного. Безопасность является не только общеправовой категорией, но и конституционно-правовой. Данная безопасность гарантирует состояние защищенности личности, общества и государства от внешних и внутренних угроз конституционными средствами. Конституционные отношения здесь не являются единственным объектом правовой защиты, а наоборот объектом правозащитной деятельности, которая охватывает все сферы жизнедеятельности человека, общества и государства.

Конституционно-правовое регулирование в большинстве своем выступает в качестве средства обеспечения личной, общественной, государственной и национальной безопасности в целом.

Безопасность – состояние, при котором защищены жизненно важные интересы личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз [8].

**Правовая безопасность – это один из видов безопасности личности, определяющийся**

**защищенностью жизненно важных интересов личности от внешних и внутренних угроз в сфере правовых отношений.**

Указом Президента РФ от 19 сентября 1997 г. «О межведомственных комиссиях Совета Безопасности Российской Федерации» были утверждены положения, которые регулируют деятельность десяти комиссий, за каждой из которых закреплен установленный круг вопросов, касающихся безопасности. В их число входят комиссии по оборонной, федеральной, конституционной, информационной, экологической, международной, экономической и общественной безопасности.

Работой Совета Безопасности (СБ) руководит Председатель Совета Безопасности. Деятельность СБ осуществляется в форме заседаний и совещаний. По решению Председателя СБ могут проводиться совместные заседания СБ и совещательных и консультативных органов при Президенте Российской Федерации.

Заседания проводятся на регулярной основе в соответствии с планами, утверждаемыми