

4. Шимкевич Н.В. Русская коммерческая эргонимия: Прагматический и лингвокультурологический аспекты: диссертация ... кандидата филологических наук: 10.02.01 Екатеринбург, 2002. - 179 с.

5. Этимологический словарь русского языка : в 4 томах / Макс Фасмер ; пер. с нем. и доп. О. Н.

Трубачева. - 4-е изд., стер. - Москва : Астрель : АСТ, 2007

6. Этимологический словарь русского языка. М.: Русский язык от А до Я. Издательство <ИОНВЕС>. Москва. 2003.

NAS2005

ФИЛОСОФСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ИНТЕРТЕКСТУАЛЬНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Лхагвасурэн Моломжамц

докторант факультета литературы школы общественного отношения и управления МГУО

PHILOSOPHICAL RATIONALE OR INTERTEXTUAL LITERATURE

*doctoral student at the Faculty of Literature,
School of Public Relations and management,
Mongolian State University of Education*

DOI: 10.31618/NAS.2413-5291.2021.4.74.539

АННОТАЦИЯ

В данной статье обсуждается влияние различных философских течений на появление концепции интертекста в литературе, а также важность лингвистики и мифологии. В статье выясняется, как интертекст стал одним из самых интересных методов литературного языка, структуры и художественного творчества.

ABSTRACT

Description: this article discusses the influence of various philosophical currents on the emergence of the concept of intertext in literature, and the importance of linguistics and mythology. The article clarifies how intertext has become one of the most interesting methods of literary language, structure, and artistic creation.

Ключевые слова: интертекст, мифология, философское направление

Key words: intertext, mythology, philosophical current

Искусство - самое уникальное и интересное явление в духовной жизни человечества. Именно искусство как художественное познание или эстетическое мышление, или мысли о прекрасном является наиболее уникальным и распространенным среди многих средств познания таких как чувство, опыт, мифология, религия, наука и философия.

Поэтому с давних времен философы, чтобы распознать, объяснять, и распространять, обращали особое внимание на этот чудесный феномен являющейся неотъемлемой частью нашей жизни. Например, “Искусство – и есть имитация красоты природы” так определил древнегреческий философ Гераклит. [1, С. 320]

Но Платон считал что “Феномен вещей – это только тень разума /эйдос/, поэтому искусство копирующее вещей которые чувствуются – это тень или отражение теней и следовательно, феномен подземного мира“ [2, С. 320]

Современная философия стремится изучать человека целостным образом, в сочетании его эмоциональных, умственных и бессознательных проявлений. Выдающимися представителями этого философского направления являются Х.Ортега – Гассет, Дж. П. Сартр, А.Камю, У.Эко, Э.Кассирер, Э.Агацци, Макс Шелер, и Мирча Элиаде.

С одной стороны, этих людей можно считать философами, и с другой стороны, писателями и

творческими личностями. В то же время в современной литературе наблюдается тенденция к развитию философских рефлексов. В частности можно упомянуть произведения Ф.Кафка, Дж.П.Сартр, Умберто Эко, Симеон де Бовуар, Р.Барт, и Г.Г.Маркес.

Особенно прошедший 20век и нынешний 21век – эта новая эра в развитии искусства. Факты человеческого познания, философской мысли и антропологии переплетаются с тонкостями науки и информации, выводя современное познание на совершенно новый уровень. С другой стороны, традиционные обычаи, правила и ценности вокруг нас и в жизни превратились в состояние полного абсурда и хаоса. В любом случае, все это является не только предпосылкой, но и необходимостью подчинения художественного познания совершенно иному уровню нетрадиционного качества, другим методам и закономерностям.

“Теоретическое и реалистическое описание изучения литературы особенно энергично развивалось в последние 19-20 веков и привело к большому количеству исследовательской работы и результатов. Поэтому прежде всего важно разобраться в этих конкретных концепциях, уточнить их общие и главные черты которые отличают их от других, их уникальную форму, а также их положение и важность среди теоретических и методологических концепций.

Создание такого общего описания /картографическое описание/ подчеркивающей абстрактно-теоретическое мышление и реальные результаты -и есть очень эффективный базовый способ изучения данной культуры: это описание является основным содержанием различных мнений и дискуссий не только о культуре своей нации, но и культур других стран, к тому же основным содержанием областей знаний, которые определяются многими факторами того описания такими как внешнее построение, рубеж и соседское влияние” [3, С. 3]

Если в прошлом различные течения и направления искусства основывалась на каких-то ограниченных эстетических принципах, то в 20 веке искусство имеет свой собственный путь дальнейшего развития и суждено открыть совершенно новую страницу в истории искусства.

В результате современные эстетические теории почти перестали основываться на традициях прошлого, и многие типы и стили сосуществуют как будто отрицая друг друга или вообще неважно.

Стремление изучать онтологию а не эпистемологию – отличительная черта теории искусства 20 века.

Это стремление проявляется с одной стороны, в антропологическом подходе эстетики интуиционизма и экзистенциализма, а с другой стороны, в структурном анализе структурализма и постструктурализма.

Здесь стремление к пониманию искусства и любого художественного процесса с точки зрения человеческого сознания, к избавлению от любых метафизических и субъективных черт, к открытию особой области исследования в искусстве /художественный текст/ и к изучению его устойчивых единиц.

Многие ученые по-разному трактовали теорию современного искусства. Например, как считал известный интуитивный эстетик 20 века, французский философ А. Бергсон, при создании сознательного человека, природа ограничила его в рефлексивности, тем самым попыталась предотвратить опасности которые могут возникнуть из-за человеческого мышления.

Чрезмерно сознательный человек слишком чувствителен к ограниченности своего существования, вовлекается в различные трагические конфликты и становится слишком отчужденным от природы.

Искусство и есть единственный способ спасти человека от такого затруднительного положения – так рассматривал Бергсон.

Главный представитель французского экзистенциализма Дж. П. Сартр полагал что при рождении человек не знает кто он. Это значит что сперва тот ребенок существует, но ему придется выбирать свою сущность. С самого начала человек не имеет сущности. [4, С. 331]

Человек сначала существует, воображает себя, и с этого момента начинает проявлять свои желания. После этого стремления к существованию

становится ясно кого он создал. Таким образом, согласно ему человек выбирает не только себя, но и других.

Иначе говоря, мы всегда выбираем хорошее вместо плохого. Сам человек должен сделать любой выбор и этот выбор должен быть его собственным. Так возникает человеческая сущность.

Ни у кого нету predeterminedного будущего. Это означает что человек исключен – таким образом Дж.П. Сартр попытался определить взаимосвязь между концепциями человеческой свободы, выбора и ответственности. [5, С. 331]

Этот взгляд Дж.П.Сартра оказал особенно сильное влияние на эстетическое учение следующего поколения. Иными словами, Дж.П.Сартр и другие экзистенциалисты смогли превратить философию в форму литературы. Ярким примером этого являются его произведения.

Как он полагал, доставить информации читателям – и есть главная цель литературы и если писатель использует традиционный метод связывать красивые слова вместе для благозвучной и яркой речи, то он никак не может достичь цели.

Возникновение многих направлений в модернистском искусстве, отказавшихся от традиционного метода изображения мира, связано с хаотичной, изолированной и одинокой жизнью современного человека, а также с невозможностью решать многие из сегодняшних сложных проблем по-старому.

Одним из таких новых нетрадиционных методов и стилей является концепция интертекста.

Интертекст – соотношение одного текста с другим, диалогическое взаимодействие текстов, обеспечивающее превращение смысла в заданный автором. Основной вид и способ построения художественного текста в искусстве модернизма и постмодернизма, состоящий в том что текст строится из цитат и реминисценций к другим текстам. [6]

Структурализм является одним из основных направлений философии 20 века, которое представляет собой совершенно иной подход в рамках модернистского понимания искусства и эстетики.

Развивается концепция текста, который является основным объектом изучения структуралистов в результате культурной деятельности человека.

“... В целом взаимное отрицание, теоретические конфликты и идеологические дебаты считаются основными условиями модернизма, обычными явлениями и даже “постмодернистскими условиями жизни”. [7, С. 616]

К тому же, частые проявления случаются что методы и установки оценивать, интерпретировать и анализировать постмодернистские тексты противоречат друг другу, но это считается одной из основных черт нормального постмодернизма. Таким образом, постмодернисты продвигают свои

теории как результат понимания и выражения времени.

Лингвистика является одним из самых главных понятий постмодернистского литературоведения. В связи с этой темой необходимо кратко описать понятие интертекста, которое недавно вошло в наш литературный язык с такими переводами как “смешанный текст”, “сборник текстов” и “текстовое переплетение”.

Как считает известный теоретик, философ Р. Барт, каждый текст -это интертекст основанный на всех культурных ресурсах и опытах, а различные тематики с разными темами, смыслами, языковыми композициями и образами из разных эпох смешиваются на разных уровнях в этом интертексте.

Литературная интертекстуальность может быть разными по форме включая следующие:

1. способ разработки значений
2. использование ложных изображений и образов
3. реминисценция
4. использование ясных и ложных, смутных ссылок
5. сравнительная идиома /в общем, любая идиома -эта самая сложная, самая интересная, и самая трудная структура игры мысли и языка/
6. пародия
7. персонализация /стилизация/

Различные понятия, термины, ритмы, и привычные к обществу идиомы которые являются культурными кодами /ключевые понятия/ широко используются при создании новых /постмодернистских/ текстов... [8, С. 45]

А также, продвигалась одна общая идея что изучение природы мифа который является одним из больших феноменов интеллектуальной развития человечества может пригодиться для анализа функции стабильных структур текста.

В 1950 годы ученые К.Леви – Стросс, Ж.Деррида, и М.Фуко объявили этот анализ как одним из главных способов литературоведения.

“... Сам по себе миф не является ни хорошим, ни плохим, и его нельзя судить с моральной точки зрения. Его функция – подавать пример и модель и таким образом, придавать смысл миру и человеческому существованию. Роль мифа в структуре всего человеческого существования неизмеримо. Как мы уже говорили ранее, благодаря мифу постепенно раскрываются представления о реальности, ценности и сущности. К тому же, мифы о том что мир идеально организован, понят и понимается как значимая Вселенная /КОСМОС/, рассказывают историю о том как мир был создан, почему и при каких обстоятельствах были созданы вещи. В какой-то степени эти “открытия” имеют прямое отношение к человеку и составляют “священную историю”. [9, С. 200]

Каждая творческая личность неизбежно ощущает сильное влияние архетипов. Таким образом, каждый текст может идентифицировать некоторую конкретную инвариантность.

Поэтому одной из основных концепций структурализма является концепция “инварианта”, устойчивого объединения текстовых элементов, составляющих основу произведений искусства.

Повествование создается по модели предложения, но этого нельзя понимать как объединение предложений произведения. Поэтому, “любой текст -это одно большое предложение”- так считал Р. Барт.

Постструктурализм -это набор философских и методологических концепций, которые возникли в современном западном искусствоведении и литературоведении путем отмены структуралистского метода.

Одним из великих мыслителей постструктурализма был французский ученый Ж. Деррида.

Намеревая связать структурный подход с герменевтикой и психоанализом, он критиковал логоцентристскую традицию рационального суждения и структурный подход стремящийся найти стабильную статическую структуру текста, и на основе этого разработал постструктуралистский подход.

Метод изучения произведений искусства и литературы- метод деконструкции. Главная цель этого метода -найти “остатки смыслов”, которые не были рассказаны в литературе и остались незамеченными читателем и автором. На протяжении сотни лет, многие поколения создали проповеди найти тех остатков, но ни одна из них не смогла раскрыть истинное значение. [10, С. 334]

Каждый текст, стремящийся раскрыть смысл мира, должен быть написан ясным языком, понятным всем, будь то история, философия, география, биология, физика или литература.

С другой стороны, постструктуралисты считают что такие писания следуют изучать, интерпретировать и оценивать таким же образом.

Постмодернистские произведения искусства не может существовать без большой аудитории, и руководствуются принципом что представление о произведении искусства формируется только тогда, когда оно получено.

К тому же, рассказчик в структуре /системе/ постмодернистского произведения искусства создал или усвоил необычно уникальный, особенный и неповторимый образ, идею и понимание эстетики.

Это в конечном итоге позволяет авторам выйти за рамки художественного пространства и времени. /Подобно привидению или Ванге, он может свободно перемещаться во времени и пространстве/

Таким образом, он нарушает определенные качества времени и пространства и освобождается от них. /в рассказе Ф.Кафка “охотник Гракхус”, главный герой переходит на другую сторону реки на лодке и попадает в загробную жизнь, или мертвый человек пересекает реку и возвращается в этот мир/. Можно упомянуть таких примеров. [11, С 96]

В целом “желание открыть его разные ритмы, и восстания против исторического времени более

распространены в литературе, чем в то время когда всем нам приходится работать и жить в нем”. [12, С. 260]

Именно это трансцендентальное мышление, свободное существование времени и пространства позволяет использовать разные методы смешанного текста /интертекста/. Опираясь на изложенные выше теоретические основы и философское мышление, интертекст проник в современную литературу и стал одним из самых интересных, новых и популярных методов современного литературного языка, структуры и художественного творчества.

Библиография

1. Ц.Гомбосурэн, М.Отгонбаяр “Философия” УБ. 2002. С. 320.
2. Ц.Гомбосурэн, М.Отгонбаяр “Философия” УБ. 2002. С. 320.
3. Сергей Зенкин “Теория литературы” М. 2018. С.3
4. Ц.Гомбосурэн, М.Отгонбаяр “Философия” УБ. 2002. С. 334.
5. Ц.Гомбосурэн, М.Отгонбаяр “Философия” УБ. 2002. С. 334.
6. Электронный ресурс: [/ru.wikipedia.org/wiki/Интертекст/](https://ru.wikipedia.org/wiki/Интертекст/)
7. “Постмодернистское состояние: доклад о знании” “Постмодернизм” Минск. 2001. С. 616.
8. С.Энхбаяр “Литературная теория” . УБ. 2011. С. 45.
9. Мирча Элиаде “Мифологическое мышление” УБ. 2020. С. 200.
10. Ц.Гомбосурэн М.Отгонбаяр “Философия” УБ. 2002. С. 334.
11. С.Энхбаяр “Литературная теория” . УБ. 2011. С. 96.
12. Мирча Элиаде “Домог зүйн сэтгэлгээ”/Мышление мифологии/ УБ, 2020. С.260.