

18. StatNano. Average citation per nano-article. URL: <https://statnano.com/report/s55/3> (дата обращения: 17.12.2021).

19. Yoon J., Jeong B., Lee W.H., J. Kim J. Tracing the Evolving Trends in Electronic Skin (e-Skin)

Technology Using Growth Curve and Technology Position-Based Patent Bibliometrics. in IEEE Access, vol. 6, pp. 26530-26542, 2018, doi: 10.1109/ACCESS.2018.2834160.

13.00.01 Общая педагогика, история педагогики и образования

## ИННОВАЦИОННЫЙ ЭФФЕКТ КАК СИСТЕМА

*Иовлева Ольга Владимировна*

*канд. экон. наук, доцент*

*Уральский государственный экономический университет*

*г. Екатеринбург*

## INNOVATIVE EFFECT AS A SYSTEM

*Iovleva Olga Vladimirovna*

*Candidate of Economic Sciences, Associate Professor*

*Ural State University of Economics Yekaterinburg*

DOI: [10.31618/NAS.2413-5291.2021.3.74.533](https://doi.org/10.31618/NAS.2413-5291.2021.3.74.533)

### АННОТАЦИЯ

В статье приводится система инновационных эффектов, которая составляет основу конкурентно-инновационной концепции предприятия. Достоинство новой концепции в том, что она позволяет дать комплексную оценку инновационной деятельности предприятия на основе показателей инновационного эффекта.

### ABSTRACT

The article presents a system of innovative effects, which forms the basis of the competitive and innovative concept of the enterprise. The advantage of the new concept is that it allows us to give a comprehensive assessment of the innovative activity of the enterprise based on indicators of the innovation effect.

**Ключевые слова:** инновационный процесс, инновационный эффект, виды эффекта, новшества и инновации, технический эффект инновации-продукта, технологический эффект инновации-технологии

**Keywords:** innovation process, innovation effect, types of effect, innovations and innovations, technical effect of innovation-product, technological effect of innovation-technology

Основным направлением совершенствования технологии на предприятии-изготовителе является разработка и внедрение сбалансированной системы новых технологических процессов, обеспечивающих изготовление и заданные технико-экономические показатели.

Выбор продуктовых новшеств и инноваций, обновление производства, в ходе которого материализуются новые знания и научно-технические достижения, могут быть реализованы в одной из следующих форм:

1) Повышение качества ранее освоенной продукции за счет внедрения новой техники, технологии, прогрессивных методов организации производства, труда и управления вместо существующих, за счет постоянной конструкторско-технологической отработки выпускаемых изделий, замены изношенного оборудования, изменения парка оборудования и технологии повышения технического и организационного уровня действующего производства;

2) Освоение производства новых модификаций ранее освоенных базовых образцов изделий, каждый из которых определяет облик поколения продукции. Для этого необходимо обеспечить обновление парка технологического оборудования в связи с внедрением новой

технологии и необходимостью повышения технико-экономического уровня производства, а также в целях освоения технологического оборудования новых поколений.

3) Освоение производства новых базовых образцов, знаменующее смену поколений выпускаемой продукции.

Условием смены поколений продукции является широкое внедрение технологического оборудования новых поколений взамен устаревшего, широкое применение ранее не использованного оборудования в связи с изменениями конструкции материалов, элементной базы, технологии.

Научно-технический прогресс в любой из указанных форм характеризуется ростом эффективности и сопровождается повышением конкурентоспособности изготовленных продуктов. В условиях рынка основным фактором сохранения конкурентоспособности производителя является ускорение сменяемости поколений продукции.

Представляется, что продвижение инноваций во многом сдерживается отсутствием теоретического и методического обеспечения оценки эффекта инноваций как основы сближения интересов производителей и потребителей инноваций.

Если обратиться к принятой большинством специалистов модели инновационного процесса, то привлекает внимание тот факт, что в ней отсутствует потребитель инновации.

В специальной литературе инновационный процесс в общем виде обычно представляется так:

ФИ → ПИ → ОКР → Пр → С → Ос → ПП → М → Сб,

где ФИ – фундаментальные и теоретические исследования; ПИ – прикладные исследования; ОКР – опытно-конструкторские работы; Пр – проектирование; С – строительство; Ос – освоение; ПП – промышленное производство; М – маркетинг; Сб – сбыт.

На наш взгляд, построение новой многоциклической инновационной модели и цикла эффектов новшеств и инноваций служит методологическим обоснованием введения в научный оборот понятия «инновационная система микроуровня». В науке под системой понимается комплекс элементов, находящихся во взаимодействии, в результате которого возникают новые интегративные свойства.

Констатируя принципиальное многообразие признаков формирования известных систем, в случае с инновационной системой нового типа – системой микроуровня возникает задача выделения ряда содержательных признаков. Нами предлагается три группы признаков инновационной системы микроуровня.

К первой группе отнесены признаки, характеризующие внутреннее строение системы: структура или каркас (стадии единичного инновационного цикла), элемент (отдельный участник стадии цикла), множество (совокупность участников), свойство (инновационная деятельность).

Ко второй группе – признаки, характеризующие специфические системные свойства: связь (инновационный эффект: научный → научно-технический → технический → технико-экономический → технологический), взаимодействие (трансфер новшеств и инноваций), обратная связь, интеграция в различных, в т.ч. специфических инновационных формах, саморегулирование.

К третьей группе – признаки относящиеся к поведению системы: целенаправленность (повышение инновационного эффекта, сокращение инновационного цикла, активизация диффузии инноваций), среда (саморегулирование нижней границы за счет привлечения участников последующих инновационных циклов и верхней границы за счет инновационных систем более высокого порядка), функционирование и изменение.

Изложенные соображения о формировании инновационной системы микроуровня представляют собой, конечно, только один из первых подходов к решению проблемы инновационного развития на всех уровнях хозяйствования. Однако даже таких общих положений, как нам представляется, вполне

достаточно, чтобы положительно оценить перспективность использования системного подхода для дальнейшего развития инновационной теории.

Отступив от общепринятой парадигмы, в рамках которой изначально возникла и развивалась теория инновационной деятельности, в качестве объекта исследования нами рассматривается не организация (предприятие, корпорация и др.), а инновационный цикл, участники которого нацелены на инновационный эффект соответствующего вида, а также на коммерческий эффект.

Необходимость именно такого подхода объективно обусловлена тем, что широта и многообразие инновационной деятельности таковы, что ее просто невозможно представить в рамках одной отдельно взятой организации.

Пришло понимание того, что без инноваций невозможно повысить конкурентоспособность, что высокое качество выпускаемой продукции и снижение затрат – необходимые условия успеха в конкуренции на рынке, а инновационная деятельность – главный фактор достижения этого успеха. Реальностью стала необходимость для предприятий постоянно реорганизовывать свой бизнес с целью перехода в область наукоемкого производства, осваивать смежные предпринимательские сферы. Одной из важных задач становится скорость инновационных преобразований. Соответственно, многие до последнего времени устойчиво существовавшие экономические парадигмы должны быть трансформированы.

Именно в данном аспекте понятно и имеет смысл выдвигаемое нами положение о включении в инновационный цикл инновации-продукта производственно-технологического значения стадии «технологическое потребление» (ТПи). Соответственно, инновационный цикл примет следующий вид:

(ФИ) → ПИ → ОКР → Мн → Сбн → Ос → ПП → Ми → Сби → ТПи.

Наличие данной общей схемы инновационного цикла и его трактовки как кругооборота позволяет в теоретическом плане говорить о многоциклическом характере инноваций.

Внешние и внутренние факторы, детерминирующие построение инновационного цикла по-новому, должны выступать как взаимосогласованные в той мере, в какой сам цикл представляет собой интегрированное единство.

Инновационный цикл в зависимости от стратегических целей, типа обновления производства и выпускаемой продукции предприятия может быть полным и неполным.

Полный инновационный цикл включает весь перечень стадий:

(ФИ) → ПИ → ОКР → Мн → Сбн → Ос → ПП → Ми → Сби → ТПи.

В неполном цикле могут отсутствовать одна или несколько стадий полного инновационного цикла. Для выяснения природы этой

согласованности обратимся к сущности инновации-технологии и соответственно технологического эффекта.

Говоря о техническом уровне предприятия, следует в первую очередь иметь в виду уровень его технологических возможностей, иными словами, технологический уровень. Это вытекает из определяющей роли технологии в современном научно-техническом прогрессе. Любые самые прогрессивные технические идеи и конструкторские проекты не могут быть осуществлены, если они не будут переведены на язык новой и новейшей технологии, если не будут

разработаны способы их воплощения в деталях машин, если не будут разработаны прогрессивные, экономичные технологические процессы и использовано прогрессивное оборудование.

#### Литературы:

1. Иовлева О.В. Конкурентно-инновационный подход к управлению предприятием // Проблемы управления в социально-экономических системах: теория, методология, практика: монография – Чебоксары: ИД «Среда», 2019. – С. 23 - 35

### АНАЛИЗ РЕГИОНАЛЬНО БЮДЖЕТА КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ – КУЗБАССА

*Коваленко Мария Александровна*

*Аспирант кафедры бухгалтерского учета, налогообложения и финансов  
Кемеровский Государственный университет  
г. Кемерово*

*Стариков Владислав Витальевич*

*Аспирант кафедры экономической теории и государственного управления  
Кемеровский Государственный университет  
г. Кемерово*

### ANALYSIS OF THE REGIONAL BUDGET OF THE KEMEROVO REGION – KUZBASS

*Kovalenko Maria Alexandrovna*

*Postgraduate student of the Department of Accounting, Analysis, Audit and Taxation  
Kemerovo State University, Kemerovo*

*Starikov Vladislav Vitalievich*

*Postgraduate student of the Department of Economic Theory and Public Administration  
Kemerovo State University, Kemerovo*

DOI: [10.31618/NAS.2413-5291.2021.3.74.526](https://doi.org/10.31618/NAS.2413-5291.2021.3.74.526)

#### АННОТАЦИЯ

В данной статье представлен обзор бюджета Кемеровской области – Кузбасса по состоянию на 01.01.2021, а также принятого закона о бюджете Кемеровской области – Кузбасса на плановый периоды с 2022 – по 2024 гг.. В ходе анализа выявлено недоисполнение бюджета, отмечено отсутствие существенных изменений параметров бюджета региона, принятого к исполнению в 2022 году и в расчете за период 2023-2024 гг. Также установлено действие причин, влияющих на результат исполнения бюджета в плановом периоде.

#### ANNOTATION

This article provides an overview of the budget of the Kemerovo region - Kuzbass as of 01.01.2021, as well as the adopted law on the budget of the Kemerovo region - Kuzbass for the planning periods from 2022 to 2024. The analysis revealed an underperformance of the budget, noted the absence of significant changes in parameters the regional budget adopted for execution in 2022 and calculated for the period 2023-2024. The action of the reasons influencing the result of budget execution in the planning period was also established.

**Ключевые слова:** бюджет региона, исполнение регионального бюджета.

**Key words:** regional budget, regional budget execution.

Региональные финансы являются одной и важнейших составляющих финансовой системы государства, представляющие собой потоки денежных средств, обеспечивающие развитие региона и рост экономики всей страны. Финансирование расходов региона и мобилизация денежных средств отражаются в региональном бюджете. Поэтому анализ бюджета региона является основой для текущего и стратегического планирования. Полученные результаты могут служить основой для дальнейшего выбора социально-экономического развития территории,

определения приоритетов бюджетной политики, а также основных тенденций и структуры бюджета.

Согласно бюджетному кодексу Российской Федерации «Бюджет – форма образования и расходования денежных средств, предназначенных для финансового обеспечения задач и функций государства и местного самоуправления».

Бюджет состоит из двух частей: доходной и расходной. В доходной части отражаются источники поступления денежных средств и их количественные характеристики. В расходной части указываются направления, сферы в которых