

УДК 338

**ОСОБЕННОСТИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ ЗА СЧЕТ РАЗВИТИЯ УПРАВЛЕНИЯ
ЧЕЛОВЕЧЕСКИМ КАПИТАЛОМ НА МУНИЦИПАЛЬНОМ УРОВНЕ.****Конев Иван Петрович**

*доцент, кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики,
управления производством и государственного и муниципального управления ПетрГУ.
Петрозаводский государственный университет,
Российская Федерация, Петрозаводск.*

**FEATURES OF ENSURING THE QUALITY OF LIFE THROUGH THE DEVELOPMENT OF
HUMAN CAPITAL MANAGEMENT AT THE MUNICIPAL LEVEL.****Ivan Konev,**

*associate Professor, candidate of economic Sciences,
associate Professor of the Department of Economics,
production management and state and municipal administration of PetrSU.
Petrozavodsk state University,
Petrozavodsk, Russian Federation.
(+7-9212233018)*

АННОТАЦИЯ

Актуальность проблемы роста качества жизни определяется интересами современного социального государства и личной заинтересованностью каждого человека. Среди показателей социально-экономического благополучия населения особое место занимают состояние здравоохранения, качество образования, доступность жилья, состояние правоохранительной системы, состояние жилищно-коммунального хозяйства, уровень качества жизни и состояние комфортной среды территорий.

ANNOTATION

The relevance of the problem of increasing the quality of life is determined by the interests of the modern welfare state and the personal interest of each person. Among the indicators of socio-economic well-being of the population, a special place is occupied by the state of healthcare, the quality of education, housing affordability, the state of the law enforcement system, the state of housing and communal services, the level of quality of life and the state of the comfortable environment of the territories.

Ключевые слова: уровень жизни, комфортная среда территорий, духовные и культурные потребности, муниципальный национальный район.

Keywords: standard of living, comfortable environment of territories, spiritual and cultural needs, municipal national district.

Актуальность исследований по проблематике роста качества жизни находится под особым контролем каждого человека в обществе и всех уровней власти. Согласно Указу о национальных целях развития России до 2030 года [1], а также указами Президента РФ о формировании и реализации Национальных проектов до 2024 года, устойчивый рост качества жизни населения является основным приоритетом и предназначением (миссией) современного государства. [2], В настоящее время рост качества жизни граждан, в сочетании разных показателей социально-экономического развития, выступает важным критерием эффективности управления как на региональном, так и на муниципальном уровнях. Именно в повышении качества жизни посредством решения вопросов качественного изменения условий непосредственной жизнедеятельности населения, заключается сущность деятельности органов местного самоуправления, определенная Федеральным законом от 06.10.2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

Однако обеспечение роста качества жизни населения на основе роста экономических показателей – весьма не простая задача управляющей системы, поскольку они могут быть слабо связаны с удовлетворением потребной отдельного человека. Сущность инновационного социально ориентированного подхода к управлению муниципальными образованиями заключается в формировании и развитии комфортной среды для жизни, создании необходимых условий для эффективного взаимодействия субъектов социально-экономических отношений, в том числе для реализации человеческих ресурсов населения в экономической деятельности.

Сущность управления человеческими ресурсами муниципального района заключается в том, что население рассматривается как достояние территории, которое обеспечивает ее успех в конкурентной борьбе. Однако процесс экономического развития возможен лишь в случае глубокой заинтересованности самого населения в этом развитии, которое способствует реализации его собственных интересов и удовлетворенности,

так как именно человеческие ресурсы сельских муниципальных районов являются неиссякаемым источником, обеспечивающим социально-экономическое развитие территории. Заинтересованность населения в значительной степени заключается в повышении уровня благосостояния, которое определяется не только высоким уровнем заработной платы, но и другими, не менее важными факторами производства. [3],

Не менее важными обязательствами муниципальных органов власти является создание благоприятного для экономической деятельности инновационного климата, инвестиционной среды и эффективной инфраструктуры муниципального района, обеспечивающих условия реализации человеческих ресурсов населения. Историческое изменение роли муниципальных органов власти в экономике приводит к смене парадигмы, ориентируя деятельность рыночных и публично-властных субъектов на население как индивидуализированных участников (субъектов) социально-экономических отношений, обладающих ресурсами, которые можно привлекать к экономической деятельности [3].

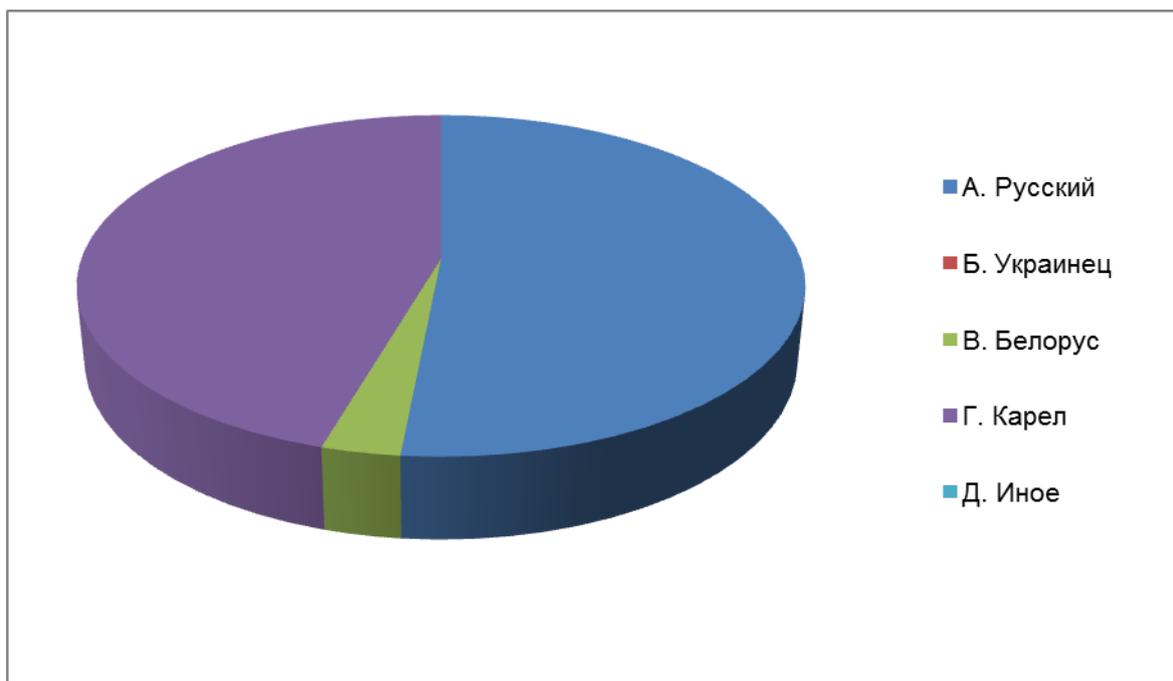
Согласно социально ориентированному подходу к управлению человеческими ресурсами, стратегия развития муниципального района формируется на основе желаний и возможностей проживающего на территории населения, отсюда возникает необходимость проводить регулярные социологические исследования местного населения. Петрозаводский госуниверситет инициативно в рамках своей концепции развития как опорного регионального ВУЗа, начиная с 2019 года на основе экспедиционной деятельности Гуманитарного инновационного парка ПетрГУ, проводит комплексные исследования в команде специалистов разных кафедр по теме «Способы сохранения и развития человеческого капитала в Арктической зоне Карелии» в контексте гуманитарной методологии. Комплексная экспедиция гуманитарного парка «Калевальский край: традиции и современность» проходила в основных населенных пунктах Калевальского

района: Калевала, Юшкозеро, Войница, Боровой, Кепа, Вокнаволоок 6-12 июня 2021 года и решала следующие задачи:

1. Проведение социологического опроса и факторного анализа по темам: «Самооценка материального и финансового положения жителей Калевальского района», «Влияние туризма на социально-экономическую реальность Калевальского района», «Отношение жителей Калевальского района к семейным ценностям», «Влияние северных широт на состояние здоровья жителей Калевальского района», «Ценностные предпочтения жителей Калевальского района»,

Управление уровнем благосостояния населения связано с интеграцией потребностей и интересов населения в цели общества за счет реализации человеческих возможностей в экономической деятельности. Управление ценностями рассматривается как выявление и формирование общих моральных, социальных и поведенческих ценностей субъектов социально-экономических отношений на территории. Поэтому опросы местного населения предоставляют социально значимую информацию для регионального и муниципального управления человеческими ресурсами.

Автор провел социологические исследования в течение рабочей недели с 06 по 12 июня 2021 года в одном из районов «условно депрессивного состояния», относящихся к территориям Арктической Карелии (Калевала), которые в будущем будут активно осваивать финансы национальных и региональных проектов в сохранении и развитии человеческого капитала. Опросу в качестве респондентов подверглись 39 человека из 1267 занятых на данной территории обладающие следующими приоритетами в развитии своего личного (индивидуального) человеческого капитала (см. диаграммы 2-25): Не случайно вопрос 17. Ваша национальность относится: подтвердил статус Калевала как национального района т.к. основную часть населения составляют русские и карелы, так же небольшую часть населения составляют белорусы.



Вопросы о материальном положении и приоритетах в развитии личного капитала тоже достаточно убедительны.

2. Как вы оцениваете своё материальное положение?



Население имеет средние доходы, которых хватает на самое необходимое. Примерно четверть населения имеет доходы выше среднего.

3. Что является для вас главным в жизни?



Самыми важными пунктами стали «Здоровье» и «Семья и дети», при этом была отмечен пункт «Материальное благополучие», исходя из которого

можно сделать вывод, что населению хотелось бы увеличить свои доходы.

4. Скажите, как вы относитесь к своей трудовой деятельности



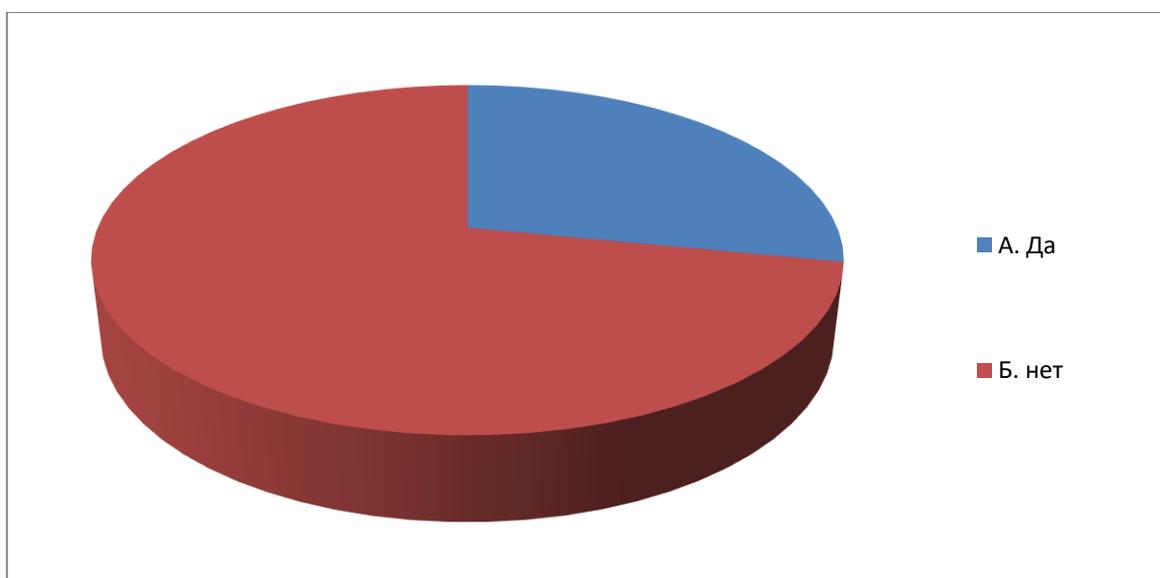
Несмотря на то, что многими был выбран вариант мне нравится моя работа и доход, многие зачёркивали слово «доход» и указывали, что работа им нравится, но их категорически не устраивает заработная плата.

14.Какие, на Ваш взгляд, сферы являются наиболее перспективными для работы молодых людей?



Самыми перспективными сферами считают «Промышленность», «Новейшие технологии» и «Строительство».

13. Является ли для Вас актуальной проблема жилья?



Более чем для четверти опрошенных, проблема жилья является важной. Что говорит о существующих проблемах жилого фонда.

14. Укажите, пожалуйста, условия Вашего проживания



Большее половины населения имеет благоустроенное жильё, но при этом 17% населения находятся в неблагоустроенном жильё.

25. Как вы обычно проводите Ваше свободное время?



Две трети населения тратит свободное время на проведение времени с семьёй или на активный отдых, в виде охоты, рыбалки и туризма.

В итоге можно дать экспертную оценку, что у местного населения Калевальского района сегодня ярко выражены проблемы, которые типичны для проблем небольших населённых пунктов. В

частности характерно не самое качественное медицинское обслуживание, очень скромные перспективы для молодёжи, доходы большинства населения чуть выше среднего, ввиду небольшого достатка, распространённость вредных привычек, что усугубляет отсутствие спортивной инфраструктуры. Большинство населения работает на государственных предприятиях, очень мало частных. Но, при этом можно отметить, что государственные программы по поддержанию небольших населенных пунктов работают исправно и действительно приносят пользу. Вполне вероятно, что после причисления района к Арктической зоне, доходы населения увеличатся. Экологических проблем в районе не наблюдается.

Список источников и литературы

1. Указ о национальных целях развития России до 2030 года [электронный ресурс]-URL/

<http://www.kremlin.ru/events/president/news/63728> - 23.11.2021

2. Президент России / Президент подписал Указ «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» / <http://kremlin.ru/> - (дата обращения 31.10.2021)

3. Захарова С.Г. 8 интересов населения. Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки, 2016, № 3 (43), с. 7–16

4. Конев, И.П. Экономические особенности обеспечения качества жизни за счет развития внутреннего туризма на примере Карелии [Текст] / И.П. Конев // Экономика: вчера, сегодня, завтра - Москва, 2020. - Т.10, №.8А. - С.355 - 363.

5. Результаты социологических опросов по анкете разработанной доцентом ПетрГУ И. П. Коневым.

ПРЕДПОСЫЛКИ ОЦЕНКИ РАЦИОНАЛЬНОСТИ ГОРНОПРОМЫШЛЕННЫХ ЛОГИСТИЧЕСКИХ СИСТЕМ

Леонтьев Р.Г.

д-р. экон. наук, профессор, главный научный сотрудник (Вычислительный центр ДВО РАН, г. Хабаровск, РФ)

Архипова Ю.А.

канд. экон. наук, ведущий научный сотрудник (Институт горного дела ДВО РАН, г. Хабаровск, РФ)

PRECONDITIONS OF MINING LOGISTICS SYSTEMS RATIONALITY ASSESSMENT

R.G. Leontiev

D-r of econ. science, professor, Chief Researcher (Computer center of FEB RAS, Khabarovsk, RF)

Y.A. Arhipova

Cand. of econ. science, leading research associate (Institute of Mining Affairs of FEB RAS, Khabarovsk, RF)

DOI: [10.31618/NAS.2413-5291.2021.3.74.527](https://doi.org/10.31618/NAS.2413-5291.2021.3.74.527)

АННОТАЦИЯ

В статье сформулированы предпосылки адекватной оценки уровней общественной рациональности реальной или разрабатываемой (действующей, осуществленной, намечаемой к реализации) интегрированной логистической системы горной промышленности (ИЛСГП) и некоей “идеальной” ИЛСГП с заранее определенными желаемыми параметрами (характеристиками, требованиям), а также предпосылки сопоставления этих оценок с целью определения соответствия реальной или разрабатываемой ИЛСГП эталонным обликотипическим характеристикам.

ANNOTATION

The article formulates the preconditions for reasonable assessment of the levels of social rationality of a real or developed (existing, implemented, planned for implementation) integrated logistics system of the mining industry (ILSMI) and some “ideal” ILSMI with predetermined desired parameters (characteristics, requirements), as well as preconditions for comparing these evaluations in order to determine the conformity of the actual or developed ILSMI to the standard visual characteristics.

Ключевые слова: Логистические системы горной промышленности (ЛСГП), оценки общественной рациональности, сопряженные производства, интегрированные ЛСГП, выбор значимых критериев.

Key words: Logistic systems of mining industry (LSMI), evaluation of social rationality, associated production, integrated LSMI, choice of significant criterion.

В монографии [1] были представлены проблемы и императивы развития горного дела на Дальнем Востоке РФ (общие, программные императивы и специфические). Сформулированы уточняющие гипотезы, базовые понятия, постулаты теории и методологии логистики,

обоснована логистическая система как базовый элемент экономических систем товарных рынков. Предложены методы классификации логистических систем (ЛС), изложены и обоснованы иерархические классификации ЛС по статистическим признакам и классификации