

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

О ВАЖНОСТИ ПРОБЛЕМЫ ИЗМЕРЕНИЯ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ В КОНТЕКСТЕ ПРИСХОДЯЩИХ ИЗМЕНЕНИЙ В СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЕ РОССИИ

Демидова Татьяна Евгеньевна

Доктор ист. наук, профессор

Российский государственный социальный университет,

г. Москва

ON THE IMPORTANCE OF THE PROBLEM OF MEASURING THE QUALITY OF LIFE IN THE CONTEXT OF ONGOING CHANGES IN THE SOCIAL SPHERE OF RUSSIA

АННОТАЦИЯ

В статье представлен анализ показателей качества жизни, изменений, происходящих в последнее время в социальной сфере в России, сделан вывод о том, что любые социальные показатели и индикаторы в социальном государстве играют важную роль в решении общественных проблем, а особенно в формировании стратегии социальной политики.

ABSTRACT

The article presents the analysis of indicators of the quality of life, recent changes in the social sphere in Russia. The author comes to the conclusion that social indicators in the social state play an important role in solving social problems, and especially in the formation of a social policy strategy.

Ключевые слова: качество жизни, показатели, социальные индикаторы, социальная сфера, социальная политика

Keywords: quality of life, indicators, social indicators, social sphere, social policy/

Качество жизни представляет собой показатель, используемый для отражения социальных изменений и социальных результатов в области экономического развития страны. Социальные регуляторы берут на себя роль важных составляющих элементов качества жизни населения ввиду того, что отражают приоритеты социального развития, а именно: обеспечение социального и общественного прогресса, повышение социальной защищенности населения, предоставление человеку свободы выбора и свободы действий. Социальная адаптация и интеграция отдельных индивидуумов в социум также является частью системы показателей качества жизни граждан.

За последние двадцать лет социальная сфера существенно расширилась и вышла за те границы, которые ей ранее приписывали. На сегодняшний день социальная сфера не сводится только к удовлетворению нужд пожилых, людей с ограниченными возможностями, бедных, детей, стариков и т.д. Сущностное содержание социальной работы стало включать в себя борьбу с социальной эксклюзией, которая понимается как невозможность соблюдения людьми своих социальных прав, которыми они обеспечены согласно международным соглашениям и нормативно-правовой базой своей страны. Ф.М. Бородин в своём исследовании подмечает, что десять лет назад никому из российских граждан и в голову не пришло бы потребовать возмещения вреда, причиненного террористами в результате нападения, не от нападавших, а от правительства как не выполнившего взятые на себя обязательства обеспечивать безопасность граждан, используя собираемые с них налоги [1].

Подобные изменения в социальной сфере ознаменовали собой устаревание тогдашних статистических показателей, служивших инструментами для определения благополучия в течение всего прошлого столетия. Появилась потребность в создании новой, адекватно отражающей нужды населения и удовлетворяющей потребности исследователей системы статистических показателей. Новые проблемы, связанные с организацией общественного контроля в изменившихся условиях, стали серьёзной темой для дискуссии в научном сообществе.

На данный момент все уровни власти в РФ оперативно и гибко реагируют на общественные изменения, что указывает на достаточно интенсивную динамику преобразований. В связи с этим государственно-правовая, экономическая и социальная сферы государственной политики обязаны активно опираться на данные аналитических механизмов, способных выявить пробелы в функционировании тех или иных сфер общественной жизни. Сегодня можно смело заявить, что выявление социальных проблем при помощи системы социальных индикаторов является наиболее эффективным подходом к обеспечению общественного прогресса.

Согласно вышеизложенной теории, качество жизни не определяет количество имущественных и неимущественных ресурсов, но отражает социальные изменения и социальные результаты с точки зрения экономического развития государства. Для более точного анализа данного показателя принимаются во внимание экологические, медицинские, интеллектуальные и демографические условия существования общества.

Учитывая темп развития социальной политики в РФ, можно сделать вывод о том, что любые социальные изменения имеют взаимосвязанный характер, наличие которого предотвращает создание определённой асимметрии в развитии имеющихся социальных систем.

С задачей повышения качества жизни населения связаны действия государства, направленные на решение проблемы преобразования рыночной экономики, а также конкретные действия государства в области социальной политики. От предпринимаемых государством шагов зависит не только успешность решения острых и актуальных проблем, но и налаживание стабильности в обществе. Динамика преобразований и политико-экономические аспекты развития социального государства также зависят от решения имеющихся внутри общества проблем.

Для успешной работы с внутренними составляющими социальной политики (улучшение социальной среды, урегулирование конфликтов культурного, религиозного и национального характера, обеспечение социальной защищённости) следует иметь грамотные представления об их сущности, роли и функциях, которые они выполняют в государстве. На сегодняшний день, в период, когда Россия регулярно подвергается различным санкциям со стороны западных стран, государству очень важно повысить условия для комфортного функционирования граждан своей страны. Этими условиями могут выступать показатели качества жизни населения, которые смогут комплексно влиять как на социальное самочувствие общества, так и на отношение граждан к действиям властей в области социальной политики.

По своему объекту воздействия, происхождению и содержанию понятие «качество жизни» взаимосвязано не только с уровнем жизни, но и со стилем жизни, образом жизни. Образ жизни каждого конкретного человека, как правило, зависит от его экономической деятельности. Используемое в повседневной жизни поведение, выбор способов проведения досуга, потребление духовных и материальных благ напрямую зависит от экономического благосостояния граждан.

Система социальных индикаторов включает в себя следующие показатели: индикаторы дифференциации, натуральные и интегральные индикаторы. Качество жизни измеряется при помощи интегральных индикаторов и имеет следующую направленность [2]:

- индекс человеческого развития;
- индекс интеллектуального потенциала;
- человеческий капитал на душу населения;
- коэффициент жизнеспособности населения;

Если рассматривать каждый из вышеперечисленных индикаторов отдельно, то наиболее значимым стоит считать индекс человеческого развития. Индикатор человеческого развития включает в себя результаты развития 187 государств-членов ООН, из которых Россия

занимает 52 место, согласно докладу 2020 года (ИЧР=0.824) [3]. Данный индикатор состоит из трёх следующих компонентов:

- индекс дохода, определяющий ВВП на душу населения;
- индекс долголетия, который определяет продолжительность жизни населения;
- индекс образования, включающий в себя индекс охвата обучения и индекс грамотности. Индекс грамотности определяет процент обучающихся детей и молодёжи в возрасте от 4 до 27 лет;

Индекс интеллектуального потенциала является не менее важным, однако объект его исследования слегка уступает в значимости объекту исследования индекса человеческого развития. Данный индекс определяет уровень образования и состояние науки в стране. При его расчёте принимаются во внимание следующие показатели:

- затраты на науку в ВВП;
- расходы на образование в ВВП;
- уровень образования взрослого населения;
- удельные вес студентов в общей численности населения;
- доля занятых в науке, научном обслуживании в общей численности занятых людей;

Человеческий капитал на душу населения также является одним из важнейших индикаторов, которые помогают определять качество жизни населения. Данный индикатор занимается отражением потребностей населения, принимая во внимание их уже имеющиеся возможности. Безопасность, здоровье граждан и состояние окружающей среды входят в число параметров, которые учитываются при проведении расчётов данного индикатора. Чем данные показатели выше, тем выше сама структура человеческого капитала.

Коэффициент жизнеспособности населения (нации) измеряется в виде пятибалльной шкалы и, принимая условия социально-экономической политики правительства, описывает возможности сохранения генофонда, характеризует физическое и интеллектуальное имеющееся и потенциальное развитие нации. В структуру параметров данного индикатора входит также и экологическая обстановка, которая в рамках коэффициента жизнеспособности работает в определённой связке с политикой. Также в данный коэффициент входит общая характеристика воспроизводства населения, производится статистическое соотношение между рождаемостью и смертностью.

Учитывая структуру и разную направленность интегральных индикаторов, вывод относительно полезности вышеуказанных данных для социально-экономического развития государства, борьбы с инфляцией, ВВП и образования может быть только один. Данные интегральных индикаторов, отражающих качество жизни населения, весьма чётко отражают самочувствие общества. Адекватно основываясь на данных показателях, любое государство, включая РФ, фактически может

комплексно и весьма эффективно улучшить качество жизни граждан? что российское общество постепенно эволюционирует, развивается и меняется в зависимости от внешних и внутренних факторов влияния. На данный момент, в период мировой пандемии, граждане особенно остро нуждаются в предоставлении государством условий для получения стабильного материального дохода и сохранения своего статуса и улучшения качества жизни..

В целом следует указать, что любые социальные показатели и индикаторы в социальном государстве играют важную роль в решении общественных проблем, а особенно в формировании стратегии социальной политики, которая в последнее время привлекает к себе всё больше и больше внимания ввиду своей

нестабильности из-за санкции в отношении России и пандемии COVID-19.

Литература:

1. Бородкин Ф.М. Социальные индикаторы — что это такое? // Мир России. Социология. Этнология. 2004. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnye-indikator-y-chto-eto-takoe> (дата обращения: 13.03.2021).
2. Анохина Ю.А. Индикаторы измерения уровня и жизни населения // Территория науки. 2017. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/indikatory-izmereniya-urovnya-i-zhizni-naseleniya> (дата обращения: 05.05.2021).
3. <http://hdr.undp.org/en/data>

GENDER IMBALANCE AMONG DONORS IN LIVING KIDNEY TRANSPLANTATION: THE KAZAKHSTAN EXPERIENCE

Kasymova Akbota

3rd course doctoral student,

Faculty of philosophy and political science,
Chair of sociological science and social work,
Al-Farabi Kazakh National University, Almaty.
DOI: [10.31618/nas.2413-5291.2021.5.74.548](https://doi.org/10.31618/nas.2413-5291.2021.5.74.548)

ABSTRACT

This article examines the roles of men and women in living-organ kidney transplantation and provides in-depth analysis of an issue by considering alternative perspectives. The main purpose of an article is to identify the roles of women and men during donor-recipient interactions in living-organ kidney transplantation in the Republic of Kazakhstan. The article is based on the theories of Alice Eagle about 'culture and biology interconnection mechanism' and Sylvia Walby about the 'Patriarchy system'. In terms of resources, statistical data from RSE on PCV "Republican center for coordination of transplantation and high-tech medical services" of the Ministry of health Of the Republic of Kazakhstan, database of the Ministry of Digital Development, Innovations and Aerospace Industry of the Republic of Kazakhstan, and data related to the donors and recipients from Hospital №7 in Almaty between 2012 and 2016 have been used. The paper considers the importance of gender equality in living-organ kidney transplantation and presents the possible ways of resolving a problem.

Key words: gender; imbalance, donor, recipient, interaction, transplantation, women, men

Introduction

Gender inequality is one of the topical contemporary issues. This problem is widespread and occurs in many domains since women naturally considered to be physically and morally weak. Men – physically and morally strong. Looking back to the historical background, natural and geographical environment had determined the role of men and women in the early stages. Men – hunter, warrior, women – victim.

These beliefs gave a rise to the discrimination between male and female. Nowadays, gender inequality is measured according to the next indexes: Reproductive health, expanding rights and opportunities, and economical activity degree. Gender inequality in the healthcare system can be seen in organ transplantation.

World Health Organization states that the main problem of transplantation around the world is the lack of potential donors. Moreover, the issue of gender inequality complicates potential donors to be found because Asian and Islamic countries are exposed to the discrimination related to organ transplantation. Also,

women are always second in countries where Islam religion is spread out.

This article examines the roles of women and men in living-organ kidney transplantation in the Republic of Kazakhstan. Unfortunately, the number of people on the waiting list for organ transplantation is increasing in the Republic of Kazakhstan. There is a huge disproportion in the number of recipients and donors.

Currently, there are 2938 adults and 87 children [1] on the waiting list throughout the Republic. This is an abnormally high showing for country. Being equally responsible and altruistic decision-making is significant for both men and women in living-organ kidney transplantation.

Methods.

The article purposes to identify the roles of women and men during donor-recipient interactions in living-organ kidney transplantation in the Republic of Kazakhstan.

In-depth analysis and the method of 'nest selection' were conducted while doing research. Furthermore, statistical data from RSE on PCV "Republican center for coordination of transplantation