

УДК 340.1 ББК: 67.0

**ПРАВОВЫЕ ФОРМЫ РЕАЛИЗАЦИИ НАЦИОНАЛЬНЫХ ИНТЕРЕСОВ:
ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ**

Бидова Бэла Бертовна,
кандидат юридических наук, доцент,
заведующий кафедрой уголовного права и криминологии
ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет имени А.А. Кадырова»

LEGAL FORMS OF REALIZATION OF NATIONAL INTERESTS: THEORETICAL ASPECT

Bidova Bela Bertovna,
Candidate of Law, Associate Professor,
Head of the Department of Criminal Law and Criminology
Chechen State University named after A. A. Kadyrov
DOI: [10.31618/nas.2413-5291.2021.5.74.543](https://doi.org/10.31618/nas.2413-5291.2021.5.74.543)

АННОТАЦИЯ

Объектом исследования является комплекс общественных отношений, возникающих в сфере реализации национальных интересов посредством соответствующего правового механизма. Предметом исследования выступают: правовые нормы и научные подходы, правовые категории теории национальных интересов, официальные документы (стратегии, концепции, договоры, программы, проекты и т.д.) и правоприменительная, включая судебную, практика.

ABSTRACT

The object is a complex of public relations arising in the sphere of realization of national interests through an appropriate legal mechanism. The subject of the research are: legal norms and scientific approaches, legal categories of the theory of national interests, official documents (strategies, concepts, contracts, programs, projects, etc.) and law enforcement, including judicial, practice.

Ключевые слова: нация, национальный интерес, национальный интерес, государство, общество, личность.

Keywords: nation, national interest, national interest, state, society, personality.

Особенность правоустановительной формы обеспечения реализации национальных интересов заключается в том, что основная часть правил до их отражения в законодательных актах уже функционировала в среде социальных отношений, в фактическом правовом поведении участников правоотношений или устоялась в правовом сознании народных масс. По сути, все, что нужно сделать, – это легализовать их, соблюсти формальности и пройти как бы два этапа: а) появление обусловленной интересами государства и общества потребности в правовом упорядочивании определенных социальных отношений; б) непосредственная правоустановительная деятельность управомоченных субъектов.

Именно под этой сознательной, профессиональной деятельностью управомоченных субъектов в настоящем исследовании понимается правоустановительная форма обеспечения реализации национальных интересов. Она подразумевает провозглашение для всех обязательными общественных отношений, уже устоявшихся в социуме и не формирующихся напрямую государством. Речь идет о регламентированных социальными нормами правилах (традициях), церемониалах, устоях и т.д., причем не противоречащих интересам государства, закону.

Так, в Советском Союзе официально не допускалось нахождение в частной собственности

средств производства и не допускались рыночные отношения в экономике. Однако в жизни эти явления все же существовали в области функционирования "теневой" экономики. С распадом Союза изменился политический режим в стране, что привело к официальному признанию права на частную собственность. [1, с.105]

Относительно правоисполнительной формы отметим, что это базирующееся на законодательных актах, текущее, ежедневное осуществление, прежде всего исполнительными органами власти, реализации национальных интересов в области экономики, экологии, социальной защиты, медицины, транспортного сектора, культуры, коммуникаций и т.д., то есть это – соответствующая функциональная деятельность специального разряда органов, должностных лиц и граждан, направленная на реализацию национальных интересов.

В ходе реализации национальных интересов государство вправе применять (и применяет, использует) разные инструменты и приемы; к примеру, реализация экономических интересов в отдельных случаях может осуществляться посредством "твердого" нажима на сферу экономики, подразумевающего ее протекание согласно государственному плану развития со свойственной ему инструктивностью или посредством применения разнообразных инструментов "рыночной экономики",

базирующихся на системе противесов, сдерживающих факторов, мотиваций и т.д.

Также следует сказать, что данная форма реализации национальных интересов, по мнению отдельных авторов, расценивается и как государственное управление. Иначе говоря, как "направленное влияние на внутренние отношения в обществе в интересах тех или иных классов и прочих разновидностей крупных частей социума, стремление направить его жизнедеятельность в организованное русло, соответствующее действующему законодательству, создать условия для его приспособления к трансформирующимся обстоятельствам окружения, а также для потенциального развития и эволюционирования". [1,с.141]

В этом направлении Е.Е. Тонков идет еще дальше – он в число правовых форм государственной деятельности включает и правоуправленческую: "Содержанием правоуправленческой формы государственной деятельности, по нашему мнению, охватывается комплекс задач, ранее решаемых в процессе правоисполнительной и организационно-распорядительной деятельности". [2,с.121] Думается, такая точка зрения может быть признана верной, и она заслуживает поддержки.

Одновременно, сущность правоисполнительной формы обеспечения реализации национальных интересов наибольшим образом совпадает со смысловым содержанием исполнительно-распорядительной деятельности, выполняемой на базе и в соответствии с законами и создающей условия для оперативной (повседневной) деятельности государства и госаппарата. [3,с.15]

Следовательно, правоисполнительная деятельность может расцениваться как создающая условия для оперативного (повседневного) обеспечения реализации национальных интересов в направлении удовлетворения потребностей. Она характеризуется индивидуальным (касающимся конкретного случая) правовым влиянием на персональных лиц, участвующих в конкретных социальных отношениях.

В свою очередь, в юридической литературе правоприменительная деятельность определяется как властная, организующая деятельность компетентных государственных органов по вынесению индивидуально-конкретных правовых предписаний. Применение права осуществляется с соблюдением особой процедуры, посредством прохождения различных по своему содержанию этапов (стадий), то есть в процессуальной форме. Изданные в процессе правоприменительной деятельности акты наделены особыми свойствами; они также разнятся по своему содержанию и формам. К примеру, законодательство представительных органов власти и правотворчество исполнительно-распорядительных органов обладают определенными отличиями, а индивидуальные акты судебных органов имеют особенности в

сравнении с индивидуальными актами прокуратуры или другого надзорного или контролирующего органа.

В самом общем виде применение права, есть властная организационная деятельность компетентных, то есть специально на это уполномоченных органов и должностных лиц по рассмотрению и разрешению юридических дел путем издания индивидуальных предписаний на основе и во исполнение действующего законодательства. В контексте ранее сказанного, правоприменительная деятельность характеризуется следующими признаками: имеет особый субъектный состав и носит волевой характер; носит управленческий характер; носит правотворческий характер.

Обеспечение отношении субъектов, позволяющее осуществить ими свои права и обязанности в процессе правореализации и есть правоприменительная деятельность.

Таким образом, учитывая изложенное, можно говорить о наличии такой формы реализации национальных интересов, как правоприменительная, обусловленная использованием правовых средств специально уполномоченными субъектами.

Выполнение правоприменением функции индивидуального (касающегося конкретного случая) влияния права (интереса) заключается в решении, главным образом, конкретных задач, касающихся субъективных прав и обязанностей на базе норм права и с принятием во внимание определенных жизненных ситуаций. Иначе говоря, данная форма – это средство индивидуального юридического регулирования и воздействия права на общественные отношения, что имеет непосредственное отношение и к механизму реализации национальных интересов.

Примером сказанному может служить любая конфликтная ситуация: появление разногласия по поводу понимания права, невыполнение правовых обязанностей и другие. Именно при подобных обстоятельствах становится очевидной необходимость вовлечения в процесс разрешения ситуации (реализации интереса) соответствующего органа, который, руководствуясь своими государственно-властными компетенциями, мог бы подтвердить наличие субъективного права, принять решение о принудительном выполнении обязанностей. [4,с.28]

Подчеркнем, что существенный потенциал в достижении дифференцированного влияния права на реализацию национальных интересов заключен именно в правоприменении. Посредством использования нормативного метода можно достичь межвидового разделения правового регулирования на общественные отношения, а правоприменительного – внутривидового. При помощи правоприменительного метода можно продолжить нормативную дифференциацию, провести ее в пределах правоприменения и сообразно индивидуальной специфике. [5,с.40] Следовательно, применение права,

правоприменительная деятельность (процесс) самым решительным образом и непосредственно вторгаются в сферу реализации национальных интересов, интересов каждой отдельно взятой личности, общества в целом и государства.

Следующей формой, причем своеобразной, реализации национальных интересов выступает правосудие, предполагающее, в частности, право субъектов и участников юридического процесса на защиту собственных интересов в ходе судебного разбирательства.

Конституция РФ гарантирует каждому гражданину судебную защиту прав и свобод, которыми он наделен в силу ст. 46 (ч.1 и 2). Подлежат обжалованию в суде такие объекты, как решения, деяния или бездеятельность, приведшие к нарушению прав и свобод человека, созданию преград для их реализации, возложению на человека той или иной обязанности либо привлечению человека к той или иной ответственности. Для этих целей предусмотрено конституционное, уголовное, гражданское, административное и арбитражное судопроизводство.

Роль правосудия оценивается, главным образом, тем обстоятельством, что посредством этой формы разрешаются конфликтные ситуации, возникающие между субъектами права в связи с их разноуровневыми интересами, восстанавливается нарушенное право, что, конечно же, относится к сфере реализации национальных интересов по причине заинтересованности государства в социальной устойчивости, содействующей нормальной его (государства) жизнедеятельности, в обеспечении защиты прав и свобод, чести и достоинства граждан своей страны.

Значение правосудия в реализации национальных интересов заключается в следующем: выполняя судебные функции, суд решает важнейшие задачи по защите прав и свобод человека, обеспечению интересов общества и государства, а также законности во всех сферах их жизнедеятельности.

Примечательно, что в свое время П.А. Лупинская предложила формулировку правосудия, как деятельности соответствующих государственных органов, именуемых судами, реализуемой через рассмотрение и вынесение решения в судебных слушаниях в законном режиме гражданских и уголовных дел для максимального упрочения советской законности и правового порядка. Также она утверждала, что задачей судопроизводства является защита от любых покушений, отмеченных в Основном Законе, на социальное устройство, политическую и экономическую структуру, социально-народнохозяйственные и личные права и свободы лиц, права и легитимные интересы госпредприятий, институтов государства, кооперативов и негосударственных институтов. [6, с.208] То есть в этом случае фактически речь идет о реализации национальных интересов.

Безусловно, усматривая в правосудии особую форму обеспечения реализации общих для всей нации интересов, следует учитывать его характерные особенности.

Особые отличительные свойства правосудия содержатся в том, что оно совершается: а) специальными госорганами – судами; б) от лица государства; в) посредством рассмотрения в судебных слушаниях уголовных, гражданских и других дел; г) в законном режиме.

Заметим, что указанные авторы не оперируют понятием национальных интересов; упор сделан на вид государственной деятельности по разрешению юридических дел, включая и разрешение конфликтных ситуаций, порождаемых, как уже отмечалось, различными интересами.

Несмотря на традиционно повышенное внимание ученых к проблемам правосудия, правового статуса суда, его взаимодействием с законодательными и исполнительными органами и т.д., не подчеркивается конкретно его роль в реализации национальных интересов.

В то же время отдельные авторы определяют правосудие как деятельность судов по обеспечению прав, свобод, законных интересов личности, общества и государства, а также их охрану и защиту. В том числе, уточним, обеспечивали реализацию национальных интересов путем отправления правосудия.

Таким образом, изложенное позволяет выявить роль и значение органов судебной власти в эффективной реализации национальных интересов.

В заключение по рассматриваемому вопросу назовем и правоохранительную форму, под которой подразумевается деятельность специального разряда органов и их должностных лиц, направленная на предупреждение и пресечение правонарушений. Следовательно, указанная форма напрямую связана с реализацией национальных интересов, ее обеспечительным механизмом.

Следует также отметить направленность и сущность такой формы реализации национальных интересов, как профилактическая деятельность (превенция) – это законное применение способов, методов и средств, позволяющих воспрепятствовать еще не произошедшему (но с большой долей вероятности можно предположить, что произойдет) противоправному деянию, посягающему на субъективное право, или нарушению обязательного для всех правила поведения.

В свою очередь, деятельность по пресечению правонарушений заключается в использовании средств, прекращающих противоправные действия, включая осуществление мер по установлению лица, нарушившего закон (совершившего правонарушение, в том числе, и преступление) и привлечению его к установленной законом ответственности.

Что же касается контрольно-надзорной формы деятельности, то это – все виды государственного надзора и контроля за исполнением законов,

регламентов, правил, процедур и т.д., что, безусловно, способствует реализации национальных интересов. При этом особая роль отводится надзорной деятельности органов прокуратуры, заключающейся в проверке точности и единообразности исполнения Конституции РФ и функционирующих в стране законов, а также в обеспечении прав и свобод человека и гражданина, в их защите.[7,с.40]

Надо отметить относительно правовых форм реализации национальных интересов, в определенной мере, наш подход созвучен с мнениями других авторов. Так, А.И. Овчинников считает правотворческую деятельность, правоприменительную и правоохранительную деятельность формами осуществления национальных интересов только органами государства, что несколько отличается от нашей точки зрения об участии в реализации национальных интересов и других субъектов. [8,с.105]

И в заключение по данной статье обратим внимание на следующее обстоятельство: наряду с правовыми, для полноценного обеспечения реализации национальных интересов важное значение должно отводиться и так называемой организационной форме. По нашему мнению, организационная форма включает в себя такие ее подвиды (деятельность), как: организационно-регламентирующая, организационно-хозяйственная, финансовая, кадровая и т.д., а если

в целом и кратко – организационно-обеспечительная деятельность.

Список литературы:

1. Зеркин Д.П., Игнатов В.Г. Основы теории государственного управления: курс лекций. Ростов н/Д: ИЦ «МарТ», 2005. 249с.
2. Тонков Е.Е. Методологические основания введения категории // *НОМОТНЕТИКА: Философия. Социология. Право.* № 8 (63). 2009, С. 119-129.
3. Овсянко Д. М. Административное право. М.: Юристъ, 2012. С.15.
4. Вопленко Н. Н. Очерки общей теории права. Волгоград: Изд-во
5. Иванов В. П. Условия обеспечения реализации государственных интересов // *Вестник Московского университета МВД России.* 2021. № 1. С. 28.
6. Лупинская П. А. Правосудие // *Юридический энциклопедический словарь.* М.: Советская энциклопедия, 1984. С. 280.
7. Тонков Е. Е. Трансформация юридических форм осуществления государственных функций в условиях кризисной ситуации // *История государства и права.* 2009. № 11. С. 39.
8. Основы теории национальной безопасности: учебное пособие / А.И. Овчинников, А.Ю. Мамычев, А.Г. Кравченко. - М.: РИОР, 2014. 252 с.

УДК 340.1 ББК: 67.0

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ТЕОРИИ НАЦИОНАЛЬНОГО ИНТЕРЕСА

Бидова Бэла Бертовна,
кандидат юридических наук, доцент,
заведующий кафедрой уголовного права и криминологии
ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет имени А.А. Кадырова»

CONCEPTUAL THEORETICAL AND LEGAL FOUNDATIONS OF THE THEORY OF NATIONAL INTEREST

Bidova Bela Bertovna,
Candidate of Law, Associate Professor,
Head of the Department of Criminal Law and Criminology
Chechen State University named after A. A. Kadyrov
DOI: [10.31618/nas.2413-5291.2021.5.74.544](https://doi.org/10.31618/nas.2413-5291.2021.5.74.544)

АННОТАЦИЯ

Анализ основывается на изучении концептуальных основ в диалектическом единстве и взаимосвязи всех аспектов этого правового феномена национальных интересов. Определены концептуальные теоретические основы правового обеспечения национальных интересов, включающие генезис, природу, понятие, признаки, сущность и содержание национальных интересов, их классификацию и соотношение с правом, рассмотрена и охарактеризована модель правового обеспечения национальных интересов, включающая в себя стадии их осознания, формулирования, согласования, формирования и реализации соответствующими механизмами, направления его совершенствования.

ABSTRACT

The analysis is based on a systematic and comprehensive theoretical and legal study of the legal provision of national interests. The study of its conceptual foundations in dialectical unity and interrelation of all aspects of this legal phenomenon is carried out. The conceptual theoretical foundations of the legal provision of national interests are defined, including the genesis, nature, concept, signs, essence and content of national interests, their