

# ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 343.1

## ИНСТИТУТ ОХРАНЫ ПРАВ УЧАСТНИКОВ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ

*Бабичева В.С.*

*Крымский филиал Краснодарского университета МВД России  
Россия, г. Симферополь, ул. Академика-Стевена 14*

## INSTITUTE FOR THE PROTECTION OF THE RIGHTS OF PARTICIPANTS IN CRIMINAL PROCEEDINGS IN THE RUSSIAN FEDERATION AND IN FOREIGN COUNTRIES

*V. S. Babicheva*

*Crimean Branch of Krasnodar University of the Ministry of Internal Affairs of Russia  
Russia, Simferopol, Akademika-Stevena str. 14*

### АННОТАЦИЯ

Рассматривается проблема института обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства как в Российской Федерации, так и в зарубежных странах. В настоящее время данной задаче уделяется особое внимание на национальном уровне каждого государства, где создаются специальные органы, уполномоченные осуществлять защиту таких лиц. И в каждом конкретном случае специальные органы подходят к выбору мер по охране лица индивидуально, то есть почти во всех странах ежегодно составляется Программа, по которой выделяется определенное количество средств на содержание данного института. Приводятся примеры существования данного института в международной практике.

### ABSTRACT

The problem of the institution of ensuring the security of participants in criminal proceedings both in the Russian Federation and in foreign countries is considered. Currently, this task is given special attention at the national level of each State, where special bodies are being created authorized to protect such persons. And in each specific case, special bodies approach the choice of measures for the protection of a person individually, that is, almost in all countries, a program is drawn up annually, according to which a certain amount of funds is allocated for the maintenance of this institution. Examples of the existence of this institution in international practice are given.

**Ключевые слова:** институт, органы, государственная программа, практика

**Keywords:** institute, bodies, state program, practice

### Введение

В настоящее время заметен рост преступных посягательств в отношении лиц, которые избобличают преступников органам предварительного расследования. Это обуславливается тем, что преступники оснащены современными техническими устройствами, с помощью которых они могут угрожать участникам уголовного судопроизводства скрытно, обеспечивая свою анонимность и безопасность.

Многие авторы, такие как Киселев А.М., Свечников Е.И., Марковичева Е.В., Епихин А.Ю., Зайцев А.О., Дмитриева А.А. утверждают о том, что данная тема является актуальной в современном мире, поскольку насилие в отношении лиц, которые сотрудничают с полицией, подрывает всю систему уголовного правосудия. Данной проблеме уделяется особое внимание на национальном уровне, где создаются специальные органы, уполномоченные

осуществлять защиту таких лиц, внедряются новые научные разработки по обнаружению злоумышленников, изучается зарубежный опыт по использованию методов и средств в борьбе с преступниками. Поэтому развитие института обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства в Российской Федерации имеет важное значение.<sup>1</sup>

Расследование совершенных преступлений и предотвращение будущих преступлений невозможно осуществить без помощи граждан, в основном, очевидцев, которые владеют информацией о преступном посягательстве. Но, к сожалению, многие граждане отказываются сотрудничать с правоохранительными органами, поскольку они боятся за свою жизнь и за жизнь своих близких.

Бывает так, что свидетели, потерпевшие получают от преступников требования изменить свои показания либо отказаться от дачи показаний

<sup>1</sup> Киселев А.М., Киселев М.В. Пятидесятилетний путь развития института государственной защиты свидетелей в мире и пути его реализации

в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации // Человек: преступление и наказание. 2019. № 10. С. 38.

в виду возможного причинения им вреда, как жизни и здоровью, так и имуществу, если требование не будет выполнено в полной мере. В связи с чем вызвать участников уголовного судопроизводства для проведения, например, следственного действия крайне сложно, зачастую следователю приходится использовать такую меру процессуального принуждения, как принудительный привод, что в конечном итоге, может испортить доверительные отношения между следователем и данным участником.

Поэтому применение института обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства является эффективным при расследовании уголовных дел.

#### **Цель исследования**

Изучение института обеспечения безопасности и охраны прав участников уголовного судопроизводства в Российской Федерации и зарубежных странах, как самостоятельного социально обусловленного принципа уголовного судопроизводства, отвечающего гуманистической направленности международной уголовно-процессуальной политики.

#### **Материал и методы исследования**

Методологической основой исследования послужили диалектический метод научного познания, позволивший задать общие направления научного поиска, а также общенаучные (анализ, синтез, гипотеза, обобщение, формализация и т.д.) и частнонаучные (формально-юридический, историко-правовой, сравнительно-правовой) исследовательские методы, ориентированные на всесторонне, полное и объективное познание механизма применения мер безопасности в отношении участников уголовного судопроизводства, которые позволили получить конкретные данные о состоянии изучаемого явления и сформулировать определенные теоретические выводы.

Нормативную и теоретическую основу исследования составили нормы и положения нормативно правовых актов, а также труды российских ученых в области международного, уголовно-процессуального, уголовного права, а также социологии права.

#### **Результаты исследования и их обсуждение**

Создаются особые условия ведения судопроизводства, когда личные данные лица засекречиваются, применяются меры по его охране, по охране его близких лиц и охране собственности, изменение его документов, также возможно применение приемов изменения внешности лица, для того, чтобы преступники не смогли узнать его и, соответственно, причинить ему вред.

Вместе с тем данные меры не являются исчерпывающими, в каждом конкретном случае

специальные органы подходят к выбору мер по охране лица индивидуально. Институт обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства входит в государственную программу Российской Федерации, в соответствии с которой применяется весь спектр мер по защите и охране лица.

Если говорить про опыт зарубежных стран, то стоит отметить, что США эффективно и довольно часто использует институт по охране прав участников уголовного судопроизводства.<sup>2</sup> Уже с 1971 года в уголовном процессе США начали использовать защиту для свидетелей по федеральной программе, на основании которой правоохранительные службы имели обширный перечень полномочий по осуществлению охраны. Однако, для этого необходимы были ряд обстоятельств, например, свидетель действительно знает и владеет информацией, которая поможет при расследовании, также свидетелю или его близким родственникам угрожают расправой.

После выяснения этих условий решался вопрос, кто будет финансово обеспечивать средства для защиты такого лица. Зачастую эту миссию брали на себя федеральные органы, но также могли участвовать штаты или местные органы. При чем, в последнем случае Министерство юстиции устанавливает в каком объеме будет производиться охрана лица. После служба судебного исполнения США назначает из числа своих служащих лиц, которые будут заниматься охраной.

Решение о необходимости применения мер по охране свидетеля решает прокурор штата либо округа, который в последствие передает это заявление в Министерство юстиции. Поэтому прокурор самым тщательным образом проверяет необходимость предоставления защиты, срок такой защиты, меры и средства, которые будут применяться, так как оказание такой услуги является достаточно дорогостоящим мероприятием.

В штатах США имеются нормативно-правовые акты по выплате компенсаций лицам, пострадавшим от преступных посягательств, а также тем лицам, которые сотрудничали с правоохранительными органами и помогали пресечь и предотвратить преступление. Однако, на сегодняшний день в США имеется проблема в финансировании таких мероприятий, поэтому идет жесткий отбор лиц, которые претендуют на защиту жизни и здоровья.

В Канаде, так же, как и в Российской Федерации, есть Программа, которая устанавливается для охраны жизни, здоровья, имущества свидетеля и его близких

<sup>2</sup> Зайцев О.А., Епихин А.Ю., Гришина Е.П. Реализация международных принципов и стандартов защиты детей - жертв и свидетелей преступлений в уголовно-процессуальном

законодательстве России // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2020. № 3 (50). С. 135.

родственников.<sup>3</sup> При этом должны быть выполнены особые требования по включению свидетеля в данную программу. Во-первых, заключается договор между свидетелем и комиссаром, в котором указываются обязательства лиц. Во-вторых, должны быть собраны все сведения о личной жизни свидетеля в полном объеме. В-третьих, правоохранительные службы должны дать рекомендации и согласие на предоставление охраны свидетелю. В конечном итоге, без выполнения таких требований, свидетеля не имеют право включить в Программу по защите.

Управление борьбы с наркотиками Канадской Королевской конной полиции предоставляет услуги по обеспечению охраны лиц, участвующих в уголовном судопроизводстве.<sup>4</sup> Данная защита осуществляется непрерывно, несмотря даже, например, на переезд лица в другое место жительства. При этом, офицер канадской полиции несет ответственность за перемену места проживания охраняемого лица.

Стоит отметить, что в Канаде свидетель, который включается в Программу, подлежит охране вплоть до конца своей жизни. Он может быть исключен из нее при наличии следующих оснований: лицо само желает выйти из Программы, лицо вовлечено в преступную деятельность и об его исключении ходатайствует комиссар, либо же когда лицо не исполняет свои обязательства, вытекающие из заключенного договора.

В программу Канады примерно включается не более 200 человек в год, в отличие, например, от США, где под защитой может оказаться около 20000 человек. А вот в ФРГ в Программу по защите прав участников уголовного судопроизводства входит около 1000 человек. Там же там действует организация «белое кольцо», созданная общественными деятелями, члены которой ежегодно оказывают финансовую помощь государству по обеспечению института охраны жертв от преступлений.

#### **Выводы (заключение)**

Таким образом, можно сказать о том, что институт обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства Российской Федерации во многих аспектах похож в применении с тем, как это происходит в зарубежных странах. Это, в основном, связано с тем, что они базируются на схожих принципах и преследуют одну цель – предпринять все возможные силы и средства для оказания охраны лица, жизни и здоровью которого угрожают преступники.

Также можно сказать о том, что почти во всех странах ежегодно составляется Программа, по которой выделяется определенное количество

средств на содержание данного института. Однако, отсюда вытекает одна из самых основных проблем по осуществлению защиты – нехватка денежных средств по финансированию данной Программы.

Зачастую государство не в силах самостоятельно полностью обеспечить деньгами содержание института по защите жертв, что в конечном итоге, приводит к установлению фиксированного количества людей, которые могут претендовать на оказание данной услуги. Поэтому целесообразно российским органам предпринять действия для привлечения иных лиц и организаций для оказания финансовой помощи, как это делает, например, ФРГ.

#### **Список литературы:**

1. Дмитриева А.А. Механизмы обеспечения безопасности личности в уголовном судопроизводстве // А.А. Дмитриева. – М.: Юрлитинформ. 2017. С. 156-158.

2. Доросинская А.М. Некоторые проблемы обеспечения следователем соблюдения прав обвиняемого // Права и свободы человека в контексте развития современного государства. // Материалы Всероссийской научно-практической конференции. 2017. С. 77-79.

3. Зайцев О.А. Теоретические и правовые основы государственной защиты участников уголовного процесса // Издательство ФГКУ ВНИИ МВД РФ. 2020. С. 84-86.

4. Зайцев О.А., Епихин А.Ю., Гришина Е.П. Реализация международных принципов и стандартов защиты детей - жертв и свидетелей преступлений в уголовно-процессуальном законодательстве России // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2020. № 3 (50). С. 133-141.

5. Епихин А.Ю. Обеспечение безопасности лиц, содействующих уголовному судопроизводству: учебное пособие // Казань: издательство Казанского университета. 2018. С.152.

6. Киселев А.М., Киселев М.В. Пятидесятилетний путь развития института государственной защиты свидетелей в мире и пути его реализации в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации // Человек: преступление и наказание. 2019. № 10. С. 36-57.

7. Марковичева Е. В. Обеспечение права на справедливое судебное разбирательство в уголовном процессе: уроки пандемии // Юридический вестник Самарского университета. 2021. № 1 (41). С. 149-156.

8. Свечникова Е.И. Процессуальные особенности участия лиц, данные о которых скрыты в целях обеспечения их безопасности, на стадии предварительного расследования //

<sup>3</sup> Марковичева Е. В. Обеспечение права на справедливое судебное разбирательство в уголовном процессе: уроки пандемии // Юридический вестник Самарского университета. 2021. № 1 (41). С. 151.

<sup>4</sup> Свечникова Е.И. Процессуальные особенности участия лиц, данные о которых скрыты в целях обеспечения их безопасности, на стадии предварительного расследования // Юридический вестник Самарского университета. 2020. № 1 (76). С. 32.