

ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

СУТЬ ПРИМЕНЕНИЯ ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ В ЖУРНАЛИСТСКИХ РАССЛЕДОВАНИЯХ

Вилисова Ирина Борисовна

*Аспирант кафедры уголовного права и процесса
УИУ РАНХиГС при Президенте РФ Екатеринбург.*

Гришин Денис Александрович

*Зав.кафедрой уголовного права и процесса
УИУ РАНХиГС при Президенте РФ Екатеринбург.*

DOI: 10.31618/nas.2413-5291.2022.1.79.593

АННОТАЦИЯ

Статья освещает проблемы размещения персональных данных в СМИ в настоящий момент времени на фоне поправок в закон «О персональных данных», принятых в 2021 году.

Ключевые слова: персональные данные, субъект персональных данных, Закон о персональных данных, согласие на обработку персональных данных, личная информация, неприкосновенность частной жизни.

Проблематика защиты персональных данных становится всё актуальнее в наше время, поскольку из-за использования информационных технологий сильно возросла возможность их обнаружения без согласия владельца. Юридически термин «персональные данные» сформировался в XX в. Первый в мире закон о защите персональных данных был принят в 1970 г. в Германии. А первым международным документом в области защиты персональных данных стала «Конвенция о защите физических лиц при автоматизированной обработке персональных данных», принятая 28 января 1981 г. в Страсбурге. Право на защиту персональных данных трактуется как конституционное и фундаментальное в современном судопроизводстве [2, 27].

Термин «персональные данные» подразумевает информацию, имеющую отношение к любому физическому лицу, в настоящий момент под понятие персональной информации подпадает любая информация, которая может быть использована для идентификации личности человека.

Наталья Касперская, президент группы компаний InfoWatch, отмечает, что в настоящее время цифровые персональные данные о каждом гражданине собираются в беспрецедентных масштабах и используются бесконтрольно [1, 147].

Поиск методов сохранения персональной информации в тайне напрямую затрагивает и деятельность средств массовой информации. После принятия ФЗ «О персональных данных» в судебной практике появилась новая категория информационных споров – незаконное разглашение персональных данных в материалах СМИ. Противоречивость ситуации здесь заключается в том, что даже информация, добытая журналистом в открытых источниках, может нарушать при публикации право гражданина на сохранение своих персональных данных.

Период в десятилетие с 2010 года по 2020 год в России ознаменован 360 судебными делами по проблеме распространения персональных данных.

В большинстве эти дела не касаются деятельности СМИ, сосредоточившись в сфере финансовых и трудовых отношений.

Рассматривая те дела, которые непосредственно затрагивают деятельности СМИ, мы отмечаем, что итоговые решения достаточно разномастны и нет единой стратегии в области определения уровня виновности журналиста в разглашении данных. Чаще всего были использованы данные, находящиеся в открытом доступе в социальных сетях.

Принятые в марте 2021 года поправки к ФЗ «О персональных данных» сделали принципы обнаружения данных более строгими: теперь это возможно для СМИ только с письменного разрешения самой персоны, о которой идет речь. При этом молчание или невозможность получить информированное согласие не могут трактоваться как согласие на распространение данных.

С одной стороны, мы отмечаем, что это снимает вопрос о доступности персональной информации: даже та информация, которая может быть найдена в открытом доступе, например, представлена пользователем в социальных сетях, теперь не может быть без разрешения представлена в СМИ. Это положительный момент с точки зрения прозрачности соблюдения законодательства. С другой стороны, мы видим, что этот процесс затягивает подготовку публикаций и требует дополнительного времени на согласование публикаций.

С позиции соблюдения законодательства без ущерба для представления материалов, можно назвать два нюанса: как правило, издательство может быть подвергнуто закрытию при неоднократном нарушении в сфере персональных данных, этот процесс не происходит одномоментно. Кроме того, как компромисс между СМИ и правом на сохранение конфиденциальности выступает процесс обезличивания данных – это замена имени, фамилии, иных сведений, которые

могут быть использованы для идентификации героя печатного материала.

Невозможность идентификации героя печатного материала, безусловно, снижает ценность публикаций, но это приемлемая мера на фоне случаев обнародования данных несовершеннолетних, которые начали происходить в СМИ.

Двойственная ситуация складывается в сфере политических публикаций, поскольку основной представляемый ими материал основан на интерпретации или описании политических взглядов публичных лиц, что, согласно действующему закону, противоречит тезису о том, что политические взгляды, религиозные верования и национальная принадлежность являются персональными данными о человеке и защищаются законом о персональных данных. Судебные дела такого толка обещают в дальнейшем вступить в кооперацию с тематикой оскорбления чести, достоинства личности.

Важным нюансом в вопросе публикации персональных данных является понятие «общественного интереса». Этот термин предполагает возможность обнародования личной информации без разрешения субъекта в случае, когда эта информация может иметь общественно-важное значение, быть связана с безопасностью населения. Например, это могут быть сведения о преступнике, который может предпринять незаконные действия и нанести ущерб населению, тогда персональные данные могут быть распространены и использованы для его поиска и заключения под стражу [3].

Сложность здесь заключается в том, что ситуации, в которых общественный интерес перевешивает необходимость сохранения личных сведений о субъекте, не регламентированы в точности законодательством, поэтому могут трактоваться очень широко обеими сторонами конфликта.

Изначально мы отмечали, что бурное развитие информационных технологий во многом способствует нелегальной утечке персональных данных. Особенно сложным вопросом здесь является размещение изображений человека, которые могут быть связаны с его биометрическими данными. В большинстве случаев, размещение фото без размещения дополнительных сведений, способствующих идентификации, разрешено для СМИ, но отдельно оговаривается вопрос фотографий образца, сделанного для документов. Можно предположить, что со сферой сбора биометрии в будущем будут связаны ключевые проблемы размещения изображений в СМИ.

Спорным положением остается социально-профессиональный статус субъектов персональных данных, поскольку в настоящий момент все граждане, занимающиеся социально-значимой деятельностью, не могут протестовать против обнародования части своих персональных данных, в эту категорию попадают, например, врачи. Насколько этически оправдана такая ситуация при угрозе профессиональному статусу специалиста – вопрос спорный.

Обобщая все перечисленные факты, мы можем сказать, что современное законодательство работает в сфере укрепления позиций по защите персональных данных граждан, но изменения законодательства не обладают нужной конкретикой, обеспечивающей исполнительную власть возможностью четкого принятия решений. Кроме того, число таких судебных процессов мало само по себе, то есть мало и в практике каждого судебного работника, что требует рассматривать каждый случай как отдельный прецедент. В отношении СМИ законодательство о защите персональных данных становится все более строгим и не идет на уступки, в данный момент контролируя не только саму публикацию данных, но и то, каким образом эти данные могли быть получены.

Способами разрешения этого конфликта являются: во-первых, возможность обезличивания героя материала для сохранения его персональных данных, во-вторых, системное расширение законодательства о защите данных, предполагающее более прозрачную систему, разъясняющие случаи возможного использования информации из открытых источников.

Литература

1. Донских А. Г. Актуальные проблемы использования персональных данных в деятельности СМИ // Вестник НГУ. Серия: История, филология. 2021. Т. 20, № 6: Журналистика. С. 145–155.
2. Минбалеев А. В. Проблемы обработки персональных данных журналистами и СМИ // Вестник УрФО. Безопасность в информационной сфере, 2012, № 2 (4). – С. 25–30.
3. Федеральная служба по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций. Разъяснения по вопросам обработки персональных данных при осуществлении профессиональной деятельности журналиста и (или) законной деятельности средств массовой информации [Электронный ресурс]. URL: https://77.rkn.gov.ru/docs/77/Doklad_po_PD_dlja_SM I.pdf Дата обращения: 14.04.2022