



## Ежемесячный научный журнал Том 1 №86 / 2023

### ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

**Макаровский Денис Анатольевич**

AuthorID: 559173

Заведующий кафедрой организационного управления Института прикладного анализа поведения и психолого-социальных технологий, практикующий психолог, специалист в сфере управления образованием.

### ЗАМЕСТИТЕЛЬ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА:

**Чукмаев Александр Иванович**

<https://orcid.org/0000-0002-4271-0305>

Доктор юридических наук, профессор кафедры уголовного права. Астана, Казахстан

### РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

**Штерензон Вера Анатольевна**

AuthorID: 660374

Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б.Н. Ельцина, Институт новых материалов и технологий (Екатеринбург), кандидат технических наук

**Синьковский Антон Владимирович**

AuthorID: 806157

Московский государственный технологический университет "Станкин", кафедра информационной безопасности (Москва), кандидат технических наук

**Штерензон Владимир Александрович**

AuthorID: 762704

Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б.Н. Ельцина, Институт фундаментального образования, Кафедра теоретической механики (Екатеринбург), кандидат технических наук

**Зыков Сергей Арленович**

AuthorID: 9574

Институт физики металлов им. М.Н. Михеева УрО РАН, Отдел теоретической и математической физики, Лаборатория теории нелинейных явлений (Екатеринбург), кандидат физ-мат. наук

**Дронсейко Виталий Витальевич**

AuthorID: 1051220

Московский автомобильно-дорожный государственный технический университет (МАДИ), Кафедра "Организация и

безопасность движения" (Москва), кандидат технических наук

**Садовская Валентина Степановна**

AuthorID: 427133

Доктор педагогических наук, профессор, Заслуженный работник культуры РФ, академик Международной академии Высшей школы, почетный профессор Европейского Института PR (Париж), член Европейского издательского и экспертного совета IEERP.

**Ремизов Вячеслав Александрович**

AuthorID: 560445

Доктор культурологии, кандидат философских наук, профессор, заслуженный работник высшей школы РФ, академик Международной Академии информатизации, член Союза писателей РФ, лауреат государственной литературной премии им. Мамина-Сибиряка.

**Измайлова Марина Алексеевна**

AuthorID: 330964

Доктор экономических наук, профессор Департамента корпоративных финансов и корпоративного управления Финансового университета при Правительстве Российской Федерации.

**Гайдар Карина Марленовна**

AuthorID: 293512

Доктор психологических наук, доцент. Член Российского психологического общества.

**Слободчиков Илья Михайлович**

AuthorID: 573434

Профессор, доктор психологических наук, кандидат педагогических наук. Член-корреспондент Российской академии естественных наук.

**Подольская Татьяна Афанасьевна**

AuthorID: 410791

Профессор факультета психологии Гуманитарно-прогностического института. Доктор психологических наук. Профессор.

**Пряжникова Елена Юрьевна**

AuthorID: 416259

Преподаватель, профессор кафедры теории и практика управления факультета государственного и муниципального управления, профессор кафедры психологии и педагогики дистанционного обучения факультета дистанционного обучения ФБОУ ВО МГППУ

**Набойченко Евгения Сергеевна**

AuthorID: 391572

Доктор психологических наук, кандидат педагогических наук, профессор. Главный внештатный специалист по медицинской психологии Министерства здравоохранения Свердловской области.

**Козлова Наталья Владимировна**

AuthorID: 193376

Профессор на кафедре гражданского права юридического факультета МГУ

**Крушельницкая Ольга Борисовна**

AuthorID: 357563

кандидат психологических наук, доцент, заведующая кафедрой теоретических основ социальной психологии. Московский государственный областной университет.

**Артамонова Алла Анатольевна**

AuthorID: 681244

кандидат психологических наук, Российский государственный социальный университет, филиал Российского государственного социального университета в г. Тольятти.

**Таранова Ольга Владимировна**

AuthorID: 1065577

Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б.Н. Ельцина, Уральский гуманитарный институт, Департамент гуманитарного образования студентов инженерно-технических направлений, Кафедра управление персоналом и психологии (Екатеринбург)

**Ряшина Вера Викторовна**

AuthorID: 425693

Институт изучения детства, семьи и воспитания РАО, лаборатория профессионального развития педагогов (Москва)

**Гусова Альбина Дударбековна**

AuthorID: 596021

Заведующая кафедрой психологии. Доцент кафедры психологии, кандидат психологических наук Северо-Осетинский государственный университет им. К.Л. Хетагурова, психолого-педагогический факультет (Владикавказ).

**Минаев Валерий Владимирович**

AuthorID: 493205

Российский государственный гуманитарный университет, кафедра мировой политики и международных отношений (общеевропейская) (Москва), доктор экономических наук

**Попков Сергей Юрьевич**

AuthorID: 750081

Всероссийский научно-исследовательский институт труда, Научно-исследовательский институт труда и социального страхования (Москва), доктор экономических наук

**Тимофеев Станислав Владимирович**

AuthorID: 450767

Российский государственный гуманитарный университет, юридический факультет, кафедра финансового права (Москва), доктор юридических наук

**Васильев Кирилл Андреевич**

AuthorID: 1095059

Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого, Инженерно-строительный институт (Санкт-Петербург), кандидат экономических наук

**Солянкина Любовь Николаевна**

AuthorID: 652471

Российский государственный гуманитарный университет (Москва), кандидат экономических наук

**Карпенко Юрий Дмитриевич**

AuthorID: 338912

Центр стратегического планирования и управления медико-биологическими рисками здоровью ФМБА, Лаборатория экологической оценки отходов (Москва), доктор биологических наук.

**Малаховский Владимир Владимирович**

AuthorID: 666188

Первый Московский государственный медицинский университет им. И.М. Сеченова, Факультеты, Факультет послевузовского профессионального образования врачей, кафедра нелекарственных методов терапии и клинической физиологии (Москва), доктор медицинских наук.

**Ильясов Олег Рашитович**

AuthorID: 331592

Уральский государственный университет путей сообщения, кафедра техносферной безопасности (Екатеринбург), доктор биологических наук

**Косс Виктор Викторович**

AuthorID: 563195

Российский государственный университет физической культуры, спорта, молодёжи и туризма, НИИ спортивной медицины (Москва), кандидат медицинских наук.

**Калинина Марина Анатольевна**

AuthorID: 666558

Научный центр психического здоровья, Отдел по изучению психической патологии раннего детского возраста (Москва), кандидат медицинских наук.

**Сырочкина Мария Александровна**

AuthorID: 772151

Пфайзер, вакцины медицинский отдел (Екатеринбург), кандидат медицинских наук

**Шукшина Людмила Викторовна**

AuthorID: 484309

Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова, Головной вуз: РЭУ им. Г.В. Плеханова, Центр гуманитарной подготовки, Кафедра психологии (Москва), доктор философских наук

**Оленев Святослав Михайлович**

AuthorID: 400037

Московская государственная академия хореографии, кафедра гуманитарных, социально-экономических дисциплин и

менеджмента исполнительских искусств (Москва), доктор философских наук.

**Терентий Ливиу Михайлович**

AuthorID: 449829

Московская международная академия, ректорат (Москва), доктор филологических наук

**Шкаренков Павел Петрович**

AuthorID: 482473

Российский государственный гуманитарный университет (Москва), доктор исторических наук

**Шалагина Елена Владимировна**

AuthorID: 476878

Уральский государственный педагогический университет, кафедра теоретической и прикладной социологии (Екатеринбург), кандидат социологических наук

**Франц Светлана Викторовна**

AuthorID: 462855

Московская государственная академия хореографии, научно-методический отдел (Москва), кандидат философских наук

**Франц Валерия Андреевна**

AuthorID: 767545

Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б.Н. Ельцина, Институт государственного управления и предпринимательства (Екатеринбург), кандидат философских наук

**Глазунов Николай Геннадьевич**

AuthorID: 297931

Самарский государственный социально-педагогический университет, кафедра философии, истории и теории мировой культуры (Москва), кандидат философских наук

**Романова Илона Евгеньевна**

AuthorID: 422218

Гуманитарный университет, факультет социальной психологии (Екатеринбург), кандидат философских наук

**Ответственный редактор**  
Чукмаев Александр Иванович  
Доктор юридических наук, профессор кафедры уголовного права.  
(Астана, Казахстан)

Статьи, поступающие в редакцию, рецензируются. За достоверность сведений, изложенных в статьях, ответственность несут авторы. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов материалов. При перепечатке ссылка на журнал обязательна. Материалы публикуются в авторской редакции.

Адрес редакции:

198320, Санкт-Петербург, Город Красное Село, ул. Геологическая,  
д. 44, к. 1, литера А

**Адрес электронной почты:** [info@national-science.ru](mailto:info@national-science.ru)

**Адрес веб-сайта:** <http://national-science.ru/>

Учредитель и издатель ООО «Логика+»

Тираж 1000 экз.

Отпечатано в типографии 620144, г. Екатеринбург,  
улица Народной Воли, 2, оф. 44

**Художник:** Венерская Виктория Александровна

**Верстка:** Коржев Арсений Петрович

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи,  
информационных технологий и массовых коммуникаций.

# СОДЕРЖАНИЕ

## ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

<b>Баишева С.М.</b> ИНТЕГРАЦИЯ ИНТЕРЕСОВ СОЦИОГУМАНИТАРНОЙ НАУКИ В РОССИЙСКОЙ АРКТИКЕ (НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ САХА (ЯКУТИЯ)).....6	<b>Леонтьев Р.Г.</b> ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОЙ ЛОГИСТИКИ: ВЫЯВЛЕННЫЕ ПРОТИВОРЕЧИЯ (148-150).....35
<b>Крашенинников М.В.</b> ESG-ИНВЕСТИРОВАНИЕ КАК ТРЕНД БУДУЩЕГО .... 11	<b>Леонтьев Р.Г.</b> ПЕРИОДЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЛОГИСТИКИ: ВЫЯВЛЕННЫЕ ПРОТИВОРЕЧИЯ (151-153).....38
<b>Осмонбетова В.К.</b> МИНЕРАЛЬНО-СЫРЬЕВЫЕ РЕСУРСЫ КЫРГЫЗСТАНА .....17	<b>Леонтьев Р.Г.</b> ЧАСТЬ 1. ИСТОРИЧЕСКИЕ ЭТАПЫ ГЕНЕЗИСА ЛОГИСТИКИ: ВЫЯВЛЕННЫЕ ПРОТИВОРЕЧИЯ (154- 156) .....41
<b>Ахметшина А.Р.</b> РЕАЛИЗАЦИЯ КОНЦЕПЦИИ «УСТОЙЧИВОЙ ЭНЕРГЕТИКИ» В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И В РЕСПУБЛИКЕ ТАТАРСТАН ..... 23	<b>Леонтьев Р.Г.</b> ЧАСТЬ 2. ИСТОРИЧЕСКИЕ ЭТАПЫ ГЕНЕЗИСА ЛОГИСТИКИ: ВЫЯВЛЕННЫЕ ПРОТИВОРЕЧИЯ (157- 159) .....45
<b>Халилов Р.Р.</b> СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ В СФЕРЕ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНВЕСТИЦИЙ ..... 29	<b>Леонтьев Р.Г.</b> ЧАСТЬ 3. ИСТОРИЧЕСКИЕ ЭТАПЫ ГЕНЕЗИСА ЛОГИСТИКИ: ВЫЯВЛЕННЫЕ ПРОТИВОРЕЧИЯ (160- 162) .....48

## ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

<b>Андреева Т.А.</b> АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В СФЕРЕ РЕГУЛИРОВАНИЯ ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ .....52	<b>Ибатуллина Д.М.</b> К ВОПРОСУ О ТРАНСФОРМАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ СОБСТВЕННОСТИ.....61
<b>Гордеева М.А.</b> ИННОВАЦИОННАЯ И ИЗОБРЕТАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В КОМПАНИИ: ВОПРОСЫ И ОТВЕТЫ.....57	

# ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 332-024

## ИНТЕГРАЦИЯ ИНТЕРЕСОВ СОЦИОГУМАНИТАРНОЙ НАУКИ В РОССИЙСКОЙ АРКТИКЕ (НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ САХА (ЯКУТИЯ))<sup>1</sup>

**Баишева С.М.**

*Центр этносоциологических исследований,  
Институт гуманитарных исследований и проблем малочисленных народов  
Севера Сибирского отделения Российской академии наук (ИГИИПМНС СО РАН),  
Россия, 677007, г. Якутск, ул. Петровского, 1*

## INTEGRATION OF THE INTERESTS OF SOCIO-HUMANITARIAN SCIENCE IN THE RUSSIAN ARCTIC (ON THE EXAMPLE OF THE REPUBLIC OF SAKHA (YAKUTIA))

**S. M. Baisheva**

*Center for Ethnopsychological for Humanities Research and Indigenous Studies of  
the North of Siberian branch of the Russian Academy of Sciences (IHRISN SB RAS),  
Russia, 677007, Yakutsk, Petrovskogo, 1  
DOI: 10.31618/nas.2413-5291.2023.1.86.676*

### АННОТАЦИЯ

В статье освещается международная деятельность региона по реализации государственной национальной политики, а также вопросы регулирования научной интеграции международных, внешнеэкономических связей Республики Саха (Якутия) в социогуманитарной науке. Во всем мире растет интерес и осознание важного значения культурного многообразия и вклада коренных малочисленных народов Севера в развитие арктической цивилизации. В последние годы одним из очевидных проявлений интеграционных процессов в современной науке являются научные проекты не только на стыке наук (история, языки народов, социология, этнология, культура, фольклор и т.д.), где применяются междисциплинарные методы исследования, но и разработка единого научно-понятийного аппарата, единый стиль мышления и т.д.

### ABSTRACT

The article highlights the international activities of the region in the implementation of state national policy, as well as issues of regulation of scientific integration of international, foreign economic relations of the Republic of Sakha (Yakutia) in socio-humanitarian science. Interest and awareness of the importance of cultural diversity and the contribution of indigenous peoples of the North to the development of Arctic civilization is growing all over the world. In recent years, one of the obvious manifestations of integration processes in modern science are scientific projects not only at the intersection of sciences (history, languages of peoples, sociology, ethnology, culture, folklore, etc.), where interdisciplinary research methods are used, but also the development of a unified scientific and conceptual apparatus, a unified style of thinking, etc.

**Ключевые слова:** Республика Саха (Якутия), международное сотрудничество, Институт гуманитарных исследований и проблем малочисленных народов Севера СО РАН, Северный Форум по устойчивому развитию, Арктика, научные исследования, коренные малочисленные народы Севера

**Keywords:** Republic of Sakha (Yakutia), international cooperation, Institute of Humanitarian Studies and Problems of Small Peoples of the North SB RAS, Northern Forum on Sustainable Development, Arctic, scientific research, indigenous peoples of the North

**Введение.** Якутия – полиэтничный регион Российской Федерации, где проживают представители 129 национальностей разного вероисповедания, действуют около 70 национально-культурных объединений, более 170 родовых общин коренных малочисленных народов Севера. Государственная национальная политика всегда находилась в центре внимания

руководства регионом, совершенствуется вместе с развитием межнациональных отношений и механизмов государственной национальной и конфессиональной политики, социально-экономическими преобразованиями в республике.

На территории Республики Саха реализуются стратегические интересы государства в сфере геополитики, национальной экономики, экологии,

<sup>1</sup> Работа выполнена в рамках госзадания ФИЦ «ЯНИЦ СО РАН» тема «Республики Саха (Якутия) и большие вызовы: социальное самочувствие, мобильность и стратегии адаптации» 0297-2021-0029, регистрационный номер: 121031300008-7», науч. рук. д. социол. н. Е.Г. Маклашова.

The study was done with a support of the state assignment of the Yakut Scientific Center SB RAS «The Republic of Sakha (Yakutia) and great challenges: social well-being, mobility, and adaptation strategies» 0297-2021-0029, reference number 121031300008-7, Scientific supervisor doctor of sociological sciences E.G. Maklashova.

народонаселения и др., связанные с масштабными экономическими проектами в Арктике и Азиатско-Тихоокеанском регионе, устойчивого развития коренных малочисленных народов Севера.

Якутия – крупный макрорегион важнейших геостратегических интересов России в Арктической зоне и на Дальнем Востоке, где важная роль отводится использованию научного потенциала в подготовке стратегических документов развития общества. Здесь сосредоточены 23 научно-исследовательских института разного профиля и ведомственной подчиненности. Федеральный исследовательский центр (8 академических институтов Сибирского отделения Российской академии наук), Академия наук Республики Саха (Якутия), Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова, Арктический государственный институт культуры и искусств и другие известные научно-исследовательские и научно-образовательные центры. Среди них – Институт гуманитарных исследований и проблем малочисленных народов Севера СО РАН, который комплексно исследует вопросы национального менталитета и общественно-исторического процесса в контексте циркумполярной цивилизации народов Арктики и Севера.

Институт гуманитарных исследований и проблем малочисленных народов Севера Сибирского отделения Российской академии наук — первое научное учреждение на Северо-Востоке страны<sup>2</sup>, которое проводит фундаментальные и прикладные научные комплексные исследования поискового характера. На современном этапе институт занимается проблемами истории, археологии и этнографии, этносоциологии, языкознания, литературы, фольклора и искусства коренных народов Якутии, включая культуру и языки малочисленных народов Севера и Арктики (эвенки, эвены, чукчи, юкагиры, долганы и русские арктические старожилы) в контексте сохранения самобытности этнокультурных общностей [9].

Институт в составе Сибирского Отделения РАН в целом демонстрирует себя гибкой, адаптивной структурой, выстоявшей в эпоху реформ и турбулентности, способной отвечать на новые вызовы времени. Экспертные, организационные и координационные действия руководства Сибирского Отделения РАН и Федерального исследовательского центра

Якутского Научного Центра СО РАН в период пандемии коронавирусной инфекции, санкций и в условиях усложнившейся международной обстановки выработали стратегию и тактику во взаимодействии с федеральными и региональными органами власти, оперативно внедряют актуальные идеи по продвижению научных разработок социогуманитарного направления и на перспективу.

В целом, Якутия имеет большой практический опыт научного изучения арктической территории и по выявлению особенностей народов Арктики и Севера в современных условиях изменения природной и социальной среды.

На фоне смены геополитической ситуации исследователи различных отраслей зарубежной науки заинтересованы в сотрудничестве с якутскими учеными по вопросам поддержки, сохранения и развития материальной и нематериальной культуры, родного языка носителей циркумполярной цивилизации.

Научная интеграция в отношении социогуманитарных инициатив происходила, прежде всего, на базе интереса к коренным народам Российской Арктики. В 1980-е годы Институт языка, литературы и истории Якутского филиала СО Академии наук СССР организовал под эгидой ЮНЕСКО с привлечением ученых из 7 приарктических стран совещание по реализации программы изучения культур народов Арктики. К сожалению, изменение геополитического климата не способствовало продолжению научного сотрудничества в перспективе. Отдельные зарубежные исследователи, как профессор Кембриджского университета Пирс Витебски<sup>3</sup> верны своим якутским единомышленникам: успешно работает в северных экспедициях и собирает этнографический материал непосредственно на оленеводческих стойбищах, в местах компактного проживания северных этносов Якутии, публикует результаты научных исследований в престижных изданиях. На протяжении длительного времени Институт налаживает научное сотрудничество по проблемам Арктики с ведущими исследователями разных стран, тому свидетельством являются совместные грантовые интеграционные проекты, опубликованные труды ученых из Японии, Канады - Хияма Т., Такакура Х., Фонда Г. и др. по вопросам глобального потепления климата, этнографии, адаптации человека к высоким

<sup>2</sup> Создан в 1935 году по инициативе видного государственного, общественного деятеля, писателя и учёного Платона Алексеевича Ойунского как Научно-исследовательский институт языка и культуры при Совете народных комиссаров Якутской АССР

<sup>3</sup> Пирс Гаррет Витебски, доктор антропологии, замдиректора Института полярных исследований имени Скотта Кембриджского университета. Постановлением Ученого совета СВФУ №4 от 22.12.2015 г. ему присвоено звание

«Почетный профессор СВФУ» за значительный вклад в развитие университетской науки, подготовку молодых научных кадров, продвижение за рубежом результатов научных исследований и установление устойчивых научных связей с международным научным сообществом. [https://www.s-vfu.ru/universitet/ovuze/istoriya/pochetnye-professory/detail.php?SECTION\\_ID=225&ID=87600&ysclid=lc8sw507x1972909013](https://www.s-vfu.ru/universitet/ovuze/istoriya/pochetnye-professory/detail.php?SECTION_ID=225&ID=87600&ysclid=lc8sw507x1972909013)

широтам, жизни в экстремальных природно-климатических условиях [13, 14, 15]. В последние годы этносоциологами Института изданы труды, в которых представлены итоги многолетних исследований этносоциальных процессов в многонациональном крупном по территории арктическом макрорегионе России – Якутии [3,4].

Россия предлагает мировому сообществу совместные программы прикладных и фундаментальных научных исследований в Арктике. Арктические государства заинтересованы в том, чтобы использовать российский опыт работы в Арктике, обмен мнениями и изучение обширного опыта российских исследователей, в том числе по вопросам поддержки и сохранения коренных народов арктической зоны и, прежде всего, традиционного жизнеобеспечения и будущего коренных малочисленных народов Севера, адаптированных к изменяющейся социально-природной среде.

Опубликованная в 2021 году монография молодого учёного-историка Сулейманова А.А. является пионерной по исследованию позиции научного сообщества в «системе ресурсной модели освоения арктических территорий, деятельности ученых по развитию аборигенных этносов Арктики» [10].

Проводятся научно-практические конференции, симпозиумы и Форумы, где на повестку обсуждения выносятся актуальные арктические вопросы, требующие внимания и активного взаимодействия между представителями российской и зарубежной науки [7, 8, 12]. Интересен сборник научных статей якутских исследователей, посвященный 15-летию представительства МИД РФ в Якутии, в котором собраны статьи, освещающие деятельность Якутии в сфере международной деятельности [1]. На основании собственного опыта и общения с зарубежными коллегами прогнозируется спрос на актуальные темы будущего Арктики, где возможно плодотворное международное научное сотрудничество с зарубежными исследователями: глобальное потепление и уменьшение снежного покрова Арктики, жизнестойкость и судьбы людей, живущих в арктической зоне, будущее молодежи коренных малочисленных народов Арктики, и международная кооперация, интеграция и сотрудничество заинтересованных сторон [6].

Малоизученные этносоциальные процессы в изменяющихся политических, социально-экономических условиях, в которых получают развитие наши северные этносы, интересуют исследователей во всем мире. Востребованность этносоциологических знаний исходит из многообразия социальных процессов, эффективное управление которыми возможно только при условии компетентного осознания доминирования этнических факторов. В процессе своего формирования личность проходит различные стадии адаптации в изменяющейся социально-экономической среде. Условием успешной адаптации личности в наше сложное и интересное

время является стабилизация экономики, развитие и совершенствование самого полиэтничного общества. Процесс адаптации напрямую связан с личностно-деловыми качествами (такими как уровень образования, мотив достижения успеха, социальный статус, уровень материального благосостояния). Мотивация достижения успеха является качественной характеристикой личности, оказывает влияние на результативность деятельности отдельного этноса или этнических групп населения. В коллективной монографии нами рассмотрены комплексное изучение факторов, влияющих на развитие этносоциальных процессов в высоких широтах. Наибольшее влияние на степень адаптации человека в обществе оказывают сформированные навыки поведения в самостоятельной трудовой деятельности, поддержка со стороны социального окружения, создание оптимальных социально-психологических условий для взаимодействия с людьми в процессе трудовой деятельности. В рамках техногенной цивилизации произошло нивелирование этнического своеобразия, снижение адаптивности коренного населения. Традиционные отрасли хозяйственной деятельности и связанный с ними традиционный уклад жизни коренных малочисленных народов Севера ограничивают возможности социально-экономического взаимодействия автохтонных народов с макросредой. Государство не предусмотрело последствий унифицированных административных мер с точки зрения формирования новых социальных установок, продуктивной адаптации, не принимало во внимание особенности этноэкологического мировоззрения северных этносов.

Архитектура деловой программы VII Восточного экономического форума, который проводится ежегодно в сентябре во Владивостоке на территории кампуса Дальневосточного федерального университета (ДВФУ), является многоплановой, главная тема Форума 2022 года - «На пути к многополярному миру».

Восточный экономический форум является одним из инструментов развития Дальнего Востока. Его главная задача – привлечение инвесторов и получение обратной связи от них. На каждом ВЭФе проводится отраслевой анализ, а информация по итогам ключевых сессий доводится до Президента страны и органов власти всех уровней, научного сообщества. На Форуме принимаются ключевые решения для стимулирования экономики и социальной сферы по направлениям: поддержка бизнеса, госпрограммы „дальневосточный гектар“ и „дальневосточная ипотека“, благоустройство общественных территорий, реновация дальневосточных городов, IT – технологии и др. Ежегодно обсуждаются дополнительные меры, направленные на поддержку инвестиционных проектов и повышение качества жизни северян и жителей Дальневосточного региона. Об этом в СМИ региона

и на уровне России было заявлено заместителем Председателя Правительства - полномочным представителем Президента Российской Федерации в Дальневосточном федеральном округе (ДФО), председателем Организационного комитета Восточного экономического форума Юрием Трутневым.

Деловая программа Восточного экономического форума в 2022 году была обширной и включала шесть ключевых блоков. Восточный экономический форум ежегодно подтверждает статус авторитетной и востребованной коммуникационной площадки для обсуждения вопросов развития Дальнего Востока. Кроме того, ВЭФ признана полноценной аналитической платформой для выработки решений по целому спектру направлений - от глобальных изменений в экономике и логистических цепочек до культуры и патриотизма будущих поколений.

В блоке «Место России в мировой структуре: алмаз кристаллизуется под давлением» участники поделились своими взглядами на будущее международных отношений, экономики, инвестиций, промышленности и других сфер, а также вопросам импортозамещения и его перспективам. В рамках Восточного экономического форума состоялись бизнес-диалоги «Россия – Индия», «Россия – Вьетнам», «Россия – АСЕАН», заседания Российско-китайского делового совета и конференции по инвестициям и торговле в Арктике.

Блок «Создаем новое качество жизни для людей» объединил в рамках мероприятия обсуждение экспертами вопросов социальной сферы: образования, здравоохранения, спорта и культуры, а также комплексного развития дальневосточных городов, повседневной жизни коренных малочисленных народов регионов Дальнего Востока (в частности, рассматривалась проблема издания книг российских авторов).

В рамках направления «Мировое разделение труда: отказ от старых и создание новых связей» обсуждалось будущее важных отраслей экономики: авиа- и судостроения, строительства, автопрома, сельского и рыбного хозяйства, марикультуры, фарминдустрии и других. На сессиях данного блока рассматривались актуальные проблемы развития эффективной энергетики, экологии, продуктовой дипломатии, климатической повестки.

Особое место заняли дискуссии о бесшовном транспортном и логистическом пространстве Большой Евразии о БАМе и Транссибе, новой системе снабжения, Севморпути, а также об аэропортовой инфраструктуре Дальнего Востока и Арктики и борьбе за авиационную доступность в треке «У каждого свой путь: логистика изменившегося мира».

По словам Юрия Трутнева «...на Дальнем Востоке реализуется 2729 инвестиционных проектов, 525 из них уже введено в эксплуатацию. В экономику макрорегиона поступило порядка 2,7 трлн рублей инвестиций, создано более 100 тысяч

рабочих мест, на Восточном экономическом форуме подписано более 290 соглашений на общую рекордную сумму 3,27 трлн рублей [5].

Форум как площадка для диалога с бизнесом, получения обратной связи от предпринимателей и общества по наиболее актуальным вопросам развития Дальнего Востока может служить примером оперативного налаживания международных связей для стран Азиатско-Тихоокеанского региона. Страны - наши ближайшие соседи Китай, Монголия, Корея, в свою очередь, могут быть заинтересованы в культурной интеграции, развитии глобального процесса сближения национальных культур и основных ценностных представлений, обмена опытом различных регионов, народов, религий и культур, для которого у России на примере Дальнего Востока есть все предпосылки развиваться, налаживать и укреплять международные связи на взаимовыгодной основе, в мирных условиях.

Изменение Арктики приводит к глобальным экономическим и управленческим последствиям: так, уменьшение морского льда открывает новые торговые пути между Азией и Европой, увеличивает объемы добычи природных ресурсов, интерес к изучению окружающей среды и туризм. По данным Межправительственной группы экспертов по изменению климата (МГЭИК), таяние ледников, исчезновение морского льда и таяние вечной мерзлоты в Арктике негативно могут отразиться на комплекс проблем: продовольственной безопасности, водных ресурсов и качество воды, инфраструктуры, транспорта, а также культуры этнических сообществ, особенно коренных народов.

Проведение мероприятий арктической повестки в годы российского председательства в Арктическом совете на важных коммуникационных площадках (Восточный экономический форум, Северный Форум устойчивого развития) демонстрирует востребованность дискуссии об освоении Арктики, позволит привлечь дополнительное внимание к развитию и перспективам регионов Крайнего Севера, в частности Якутии.

Образ жизни, способы совместного проживания, системы ценностей, традиции и убеждения важны для нашего социального благополучия и качества жизни. Множество разнообразных культур в нашей среде предоставляют возможности для участия в группах, программах или кросс-культурных мероприятиях. Чувство единения с собственной культурой может быть очень полезным для социального самочувствия, предоставляется возможность наслаждаться искусством родной среды, культурой и традициями. Помимо положительного влияния на благополучие, социальные контакты могут помочь в построении карьеры, а также для повышения качества личного творчества и самовыражения. Участие в различных культурных мероприятиях внутри сообщества не только полезно для здоровья

и счастья отдельно взятого человека, но и для социального самочувствия населения в целом. Поэтому сохранение культуры, традиций и прочих пространств для коммуникации между людьми актуальная задача в условиях глобализации.

В рамках ВЭФ-2022 состоялся Форум Креативного Бизнеса «Социокультурное развитие северных регионов». Основное внимание было уделено перспективам креативных индустрий и развитию социальной сферы на Крайнем Севере: специфика развития северных городов, промышленный арктический дизайн, традиции коренных малочисленных народов и туризм, современные технологии в повседневной жизни на Севере, региональная киноиндустрия и анимация, национальная кухня, локальные арт-резиденции и арт-хабы и др. Участникам Восточного Экономического Форума наглядно продемонстрировали достижения северных регионов, вековые традиции, культуру и эпос малочисленных народов Севера [11].

Стратегическое развитие Арктики и Севера Российской Федерации базируется на особой роли регионов как центров принятия важных решений и практической реализации государственной политики. Актуальными признаны вопросы безопасности жизнедеятельности (гуманитарной, экологической, продовольственной), защиты интересов коренных жителей огромного геостратегического региона, подготовка кадров, работа с молодежью и развитие наставничества, сохранение культурного наследия (языков, фольклора, традиций), поддержка предпринимательства и самозанятости, развитие новых технологий, цифровизация экономики и социальной сферы. Большая роль отводится международному неправительственному взаимодействию и сотрудничеству, таких организаций как Северный Форум устойчивого развития, Ассоциация полярников, Ассоциация коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ. Республика Саха (Якутия) продолжает взаимодействие с такими авторитетными международными организациями, как ЮНЕСКО, Арктический совет, Ассоциация региональных администраций стран Северо-Восточной Азии (АРАССВА) [5].

Многолетняя практика взаимного сотрудничества даёт свои плоды, основные сегменты якутского научного сообщества готовы к конструктивному сотрудничеству во имя будущего Арктики, где в центре внимания должен находиться арктический социум, первооткрыватели арктического региона. Реализация ключевых инвестпроектов должна базироваться на принципах природосохранения, народосохранения, с учетом мнения самих коренных народов Арктики и Севера, сообщества ученых североведов и практиков.

#### Список источников

Баишева С.М. Север и Арктика как перспективный регион международного научного сотрудничества // Внешние связи Якутии сквозь

призму времени. [Эл. ресурс]: Материалы республиканской научно-практической конференции, г. Якутск, 16 ноября 2018 г. / редколл. Боякова С.И., Бурнашева Н.И., Архипова А.И., Егоров П.М. – Якутск: Изд-во ИГиИПМНС СО РАН, 2019. – 132 с. – С. 95-99. URL: [http://www.igi.ysn.ru/files/publicasii/Vneshniyesvyazi\\_Yakutii.pdf](http://www.igi.ysn.ru/files/publicasii/Vneshniyesvyazi_Yakutii.pdf). (дата обращения: 12.12.2022 г.).

Баишева С.М. и др. Этносоциальная адаптация коренных малочисленных народов Севера Республики Саха (Якутия) / под ред. К.Б. Клокова. – Новосибирск: Наука, 2012. – 363 с.

Баишева С.М. Устойчивость и уязвимость современного развития коренных малочисленных народов Севера Якутии // Этносоциальные процессы в Якутии: современный ракурс и перспективы развития / В.Б. Игнатъева, Е.Г. Маклашова, А.Г. Томаска и др. — 2-е изд. доп. — Новосибирск: Наука, 2022. — 296 с. – С. 95 – 114.

Васильева О.В. Этничность и общество в Республике Саха (Якутия): социологический анализ / О.В. Васильева; отв. ред. к.и.н. В.Б. Игнатъева; – Якутск: ИГиИПМНС СО РАН, 2020. – 151 с.

Восточный экономический форум: [официальный сайт деловой программы Форума]. URL: <http://www.forumvostok.ru/> (дата обращения: 12.12.2022 г.).

Министерство по внешним связям и делам народов Республики Саха (Якутия) : [сайт]. URL: <https://mvvsn.sakha.gov.ru/> (дата обращения: 11.12.2022 г.).

Мурашко О.А. Коренные народы Арктики и «народы Севера»: история, традиции, современные проблемы // Арктика: экология и экономика. – 2011. – №3. – С. 90–105.

Российская Арктика: коренные народы и промышленное освоение. – М. – СПб.: Нестор-История, 2016. – 272 с.

Сайт Института гуманитарных исследований и проблем малочисленных народов Севера СО РАН (ИГиИПМНС СО РАН : [сайт]. URL: <https://igi.ysn.ru/> (дата обращения: 20.12.2022 г.).

Сулейманов А.А. Академия наук СССР и исследование арктических районов Якутии в конце 1940-х-1991 г. Книга 1-я: Социогуманитарные направления. - Новосибирск: Наука, 2021. – 348 с.

Фонд Росконгресс : [Официальный сайт и Информационно-аналитическая система]. URL: <http://roscongress.org/> (дата обращения: 20.12.2022 г.).

Ширина Д.А. Международное сотрудничество в Арктике в 80-90-х годах XX века: особенности и история формирования. – Новосибирск: Наука, 2013. – 188 с.

Arctic Human Development Report. Regional Processes and Global Linkages. Editors Larsen J., Fondahl G. TemaNord. 2014.

Hiyama T., Takakura H. Global Warming and Human: Nature Dimension in Northern Eurasia - Springer, 2016. - P.145.

Takakura H. Arctic Pastoralist Sakha. Ethnography of Evolution and Microadaptation in Siberia. Trans Pacific Press, 2015.

УДК 336

## ESG-ИНВЕСТИРОВАНИЕ КАК ТРЕНД БУДУЩЕГО

**Крашенинников М.В.**

*ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет»,  
Россия, 620144, г. Екатеринбург, ул. 8 марта 62  
аспирант*

## ESG INVESTING AS A TREND OF THE FUTURE

**M.V. Krasheninnikov**

*FSBEI of HE "Ural State University of Economics",  
Russia, 620144, Yekaterinburg, st. March 8, 62  
postgraduate student*

DOI: 10.31618/nas.2413-5291.2023.1.86.682

### АННОТАЦИЯ

Особенности воздействия коммерческих компаний на окружающую среду и на общество привлекает все большее внимание многих сторон. Такие особенности часто называют ESG факторами или корпоративной социальной ответственностью (CSR). Интерес к этой тематике

со стороны корпораций, частных и институциональных инвесторов, корпоративных менеджеров, академических исследований быстро растет. Литературы по данным вопросам достаточно много, но в ней изучено далеко не все. Единственной областью, по которой в литературе существует согласие, касается положительного влияния ESG на стоимость капитала: компании с лучшими показателями ESG, как правило, имеют возможность брать более дешевые кредиты, имеют более высокие кредитные рейтинги и более низкую стоимость капитала. Таким образом, целью данной статьи является изучение принципов ESG и особенностей ESG-инвестирования, в соответствии с чем исследуется сущность ESG-инвестирования и его отличий от других стратегий инвестирования, использующих экологические и социальные факторы, рассматриваются причины роста популярности ESG.

### ABSTRACT

Features of the impact of commercial companies on the environment and society are attracting more and more attention from many parties. Such features are often referred to as ESG factors or corporate social responsibility (CSR). Interest in this topic from corporations, private and institutional investors, corporate managers, and academic research is growing rapidly. There is a lot of literature on these issues, but far from everything has been studied in it. The only area where there is agreement in the literature concerns the positive impact of ESG on the cost of capital: companies with better ESG scores tend to be able to borrow cheaper, have higher credit ratings, and have a lower cost of capital. Thus, the purpose of this article is to study the principles of ESG and the features of ESG investment, in accordance with which the essence of ESG investment and its differences from other investment strategies that use environmental and social factors are examined, the reasons for the growth in popularity of ESG are considered.

**Ключевые слова:** ESG, инвестирование, социально-ответственное инвестирование, импакт-инвестирование, корпоративная социальная ответственность.

**Keywords:** ESG, investing, socially responsible investing, impact investing, corporate social responsibility.

Виды инвестирования, учитывающего социальные и экологические факторы

Прежде чем начинать обсуждение темы ESG, необходимо рассмотреть терминологию и ее эволюцию.

Не существует универсального определения подходов к инвестированию, направленному на получение положительного социального или экологического результата в дополнение к получению финансовой прибыли. Однако все они очень похожи. Многие из таких подходов даже используются в одном смысле. Представим некоторые из них и разберем более подробно.

ESG – это аббревиатура от английских слов Environmental, Social and Governance (то есть

экологические, социальные и управленческие), разработанная в докладе 2004 года 20-тью финансовыми учреждениями в ответ на призыв Генерального секретаря Организации Объединенных Наций Кофи Анана. Внедрение принципов ESG предполагает интеграцию в бизнесмодели компаний процессов учета экологических, социальных и управленческих рисков и изменение поведения в соответствии с ними [5, с. 2].

Часто именно аббревиатура ESG используется в качестве универсального ярлыка для описания любого стиля инвестирования, который имеет элемент социальной и (или) экологической цели.

ESG-инвестирование часто еще называют устойчивым инвестированием, то есть таким инвестированием, которое основано на принятии решений исходя из финансовой и нефинансовой (ESG) информации [8, с. 3]. Хотя часть исследователей разделяют эти понятия [7].

Три ключевых компонента ESG – это экологический, социальный и (корпоративный) управленческий аспекты. Поскольку факторы ESG часто взаимосвязаны, мнение о том, что ESG-деятельность может определяться и классифицироваться как только экологическая, только социальная или только управленческая, может быть не совсем корректно. Не существует установленного списка вопросов ESG, его можно продолжать бесконечно, так как постоянно возникают новые аспекты [6, с. 71-72].

Еще один подход в инвестировании, ставящим целью достижение не только финансовых, но социальных целей, стало социально-ответственное инвестирование или SRI (от английского socially responsible investment).

Подход SRI предполагает, что инвестиционный портфель необходимо строить путем полного изучения каждой компании, исключая при этом компании, занимающиеся деятельностью, которую инвестор считает нежелательной.

Также необходимо исключать активы стран, систематически нарушающих права человека [4, с. 14].

Главное различие SRI и ESG заключается в том, что факторы SRI приводят к отсеиванию определенных компаний, в то время как, ESG-инвестирование дает рекомендации о том, какие компании следует включить в стандартный подход к построению инвестиционного портфеля. Отсюда и основная проблема SRI – стратегия простого исключения компаний может привести к снижению доходности портфеля, ввиду отстранения от рыночных ориентиров [4, с. 14].

Также выделяют другие проблемы подхода «отчуждения» определенных компаний в стратегии SRI [4, с. 16]:

- трудности с идентификацией так называемых компаний «греха»: какой индикатор показывает, что конкретная компания имеет сильное негативное влияние на экологию и социум? Walmart, например, продает много оружия, но оружие и боеприпасы составляют крошечную часть продаж этой компании;

- низкая эффективность мер: в большинстве случаев отчуждение компании одними акционерами просто приводит к их замене другими;

- наличие сопутствующего ущерба: например, продажа акций энергетических компаний, вероятно, может оказать какое-либо положительное воздействие на благосостояние окружающей среды (хоть и незначительное), но цены на нефть и газ ввиду этого резко вырастут,

пострадают при этом только беднейшие члены общества;

- высокие затраты: стратегия отчуждения может быть дорогостоящей для инвесторов как с точки зрения расходов, понесенных на отслеживание деятельности компаний, входящих в портфель, так и с точки зрения снижения прибыльности ввиду исключения потенциально более доходных акций;

- фидуциарная обязанность: во многих случаях инвестиционные менеджеры имеют обязательства перед бенефициарами, которые исключают принесение в жертву финансовой выгоды. Поэтому простая политика отчуждения «греховных», но более доходных акций будет вызывать большие вопросы.

Следующий подход социального и экологического инвестирования называют импакт-инвестированием. Данный термин был придуман в 2007 году Фондом Рокфеллера, который имеет более чем столетний опыт в благотворительном инвестировании. В отличие от других стилей инвестирования, импакт-инвестирование, как правило, является более прямым и фокусируется на достижении конкретного влияния на социальную или экологическую проблему. Инвестиции могут оказывать влияние на финансовую доступность, образование, здравоохранение, жилье, воду, чистую и возобновляемую энергию, сельское хозяйство и другие области. Следовательно, и объекты импакт-инвестирования будут отличаться: если для ESG-инвестирования это государственный долг и фондовые рынки, то для импакт-инвестирования это частный долг, реальные активы и частный акционерный капитал. Инвестиции часто делаются с расчетом на то, что финансовая отдача будет минимальной или вообще будет отсутствовать, хотя это не всегда так [4, с. 18-19].

Импакт-инвестирование часто еще называют «инвестированием миссии», хотя между ними существуют некоторые различия. Термин «инвестирование миссии» часто используется для обозначения инвестиционной деятельности благотворительных фондов или религиозных фондов, которые имеют относительно специфические социальные, экологические или духовные цели. Такие инвестиции предназначены для того, чтобы достигать конкретных филантропических целей. Примерами могут быть инвестирование в здравоохранение или в расширение образовательных возможностей для детей. Ожидается, что эти инвестиции окажут положительное социальное воздействие, вернув при этом часть расходов, способствующих финансовой стабильности инвестора [4, с. 22].

На рисунке 1 представлено графическое резюме различных стилей социальных инвестиций. На нем сравниваются эти стили по уровню финансовой отдачи (вертикальная ось) и социальной и экологической отдаче (горизонтальная ось):

— обычные инвестиционные портфели, без учета факторов ESG, будут иметь распределение финансовой доходности, сосредоточенное вокруг медианной рыночной нормы прибыли. Социальная и экологическая отдача от таких традиционных портфелей будет минимальной;

— портфель, разработанный с учетом факторов ESG, может быть структурирован таким образом, чтобы иметь аналогичную обычным портфелям финансовую отдачу (есть множество научных публикаций, доказывающих данный тезис на практике) и иметь некоторое положительное влияние на социальные и экологические условия;

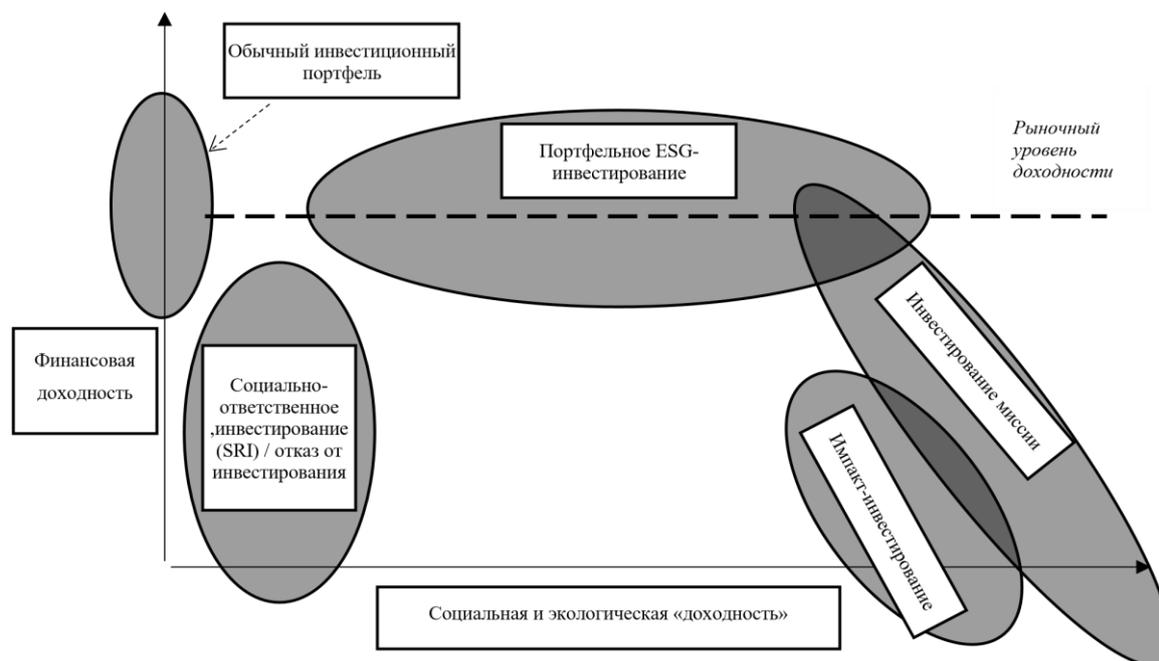


Рисунок 1 – Сравнение различных стилей инвестирования по финансовой доходности и влиянию на социальные и экологические условия<sup>4</sup>

— исторически портфели, построенные на принципах SRI, принципах «отчуждения» имели относительно низкие результаты (за некоторыми

исключениями), поэтому данный стиль представлен как имеющий неудовлетворительные финансовые показатели и слабое социальное и экологическое влияние;

— инвестирование миссии и импакт-инвестирование показаны как пересекающиеся стратегии. Обе являются более целенаправленными, чем ESG-инвестирование. Некоторые портфели инвестирования миссии приносят доход (если такая цель устанавливалась при его создании). Пристальное внимание импакт-инвесторов позволяет им получать большие социальные и экологические выгоды от своих инвестиций.

Таким образом, ESG-инвестирование является более широким понятием, чем остальные, и отличается от импакт-инвестирования, социальноответственного инвестирования (SRI) тем, что идентифицирует себя в рамках трех основных категорий: экологической, социальной и корпоративного управления. Кроме того, ESG-инвестирование в своем подходе фокусируется и на доходность.

Причины роста популярности ESG в мире

До сих пор вопрос основных мотивов роста числа социальноответственных инвесторов остается спорным. Поэтому необходимо рассмотреть причины популярности ESG в мире.

Преимущества принципов ESG в том, что компания, которая их придерживается, более устойчива к различным видам риска. Об этом пишут многие исследователи. Р. Бенабу и Ж. Тирол отмечают, что фирмы с более сильными показателями ESG более устойчивы в кризисные периоды. К.В. Линс, Г. Сёрвис, А. Тамайо солидарны с этим тезисом и показывают, что более ответственные в экологическом и социальном плане фирмы пережили финансовый кризис 2008-2009 годов лучше, чем безответственные фирмы [5, с. 8].

Инвесторы также ассоциируют приверженность к ESG с более низкими рисками для фирмы, что прослеживается в уровне доходности облигаций, выпускаемых той или иной компанией: для ответственных фирм он ниже.

Здесь кроется еще одно преимущество принципов ESG – они помогают привлекать более дешевое финансирование [5, с. 8-9].

Выгода ESG прослеживается даже в штрафах, получаемых компаниями. Так Х. Хонг и И. Лискович приводят доказательства того, что

<sup>4</sup> Составлено автором по [4, с. 26].

фирмы с более высокими рейтингами ESG получают более мягкие санкции от прокуроров и имеют более высокие рыночные оценки. Кроме того, поставщики с меньшей вероятностью сталкиваются с судебными исками, связанных с охраной окружающей среды и социальной сферы, когда их корпоративные клиенты имеют лучшую экологическую и социальную политику [5, с. 8].

Однако, некоторые экономисты пишут о том, что компании имеющие высокие показатели проникновения ESG в свою деятельность, имеют более высокий специфический риск компании (дополняемый к среднерыночному). Такая ситуация возникает из-за потери гибкости в реагировании на негативные шоки производительности, что, в свою очередь, приводит к снижению благосостояния заинтересованных сторон. Эта взаимосвязь приводит к тому, что доходность компаний, имеющих более высокие рейтинги ESG становится менее предсказуемой [5, с. 8].

Опрос компаний, проведенный Амиром Амел-Заденом и Джорджем Сирфэймом, показывает, что организации включают в свои бизнес-процессы принципы ESG, так как ждут от этого финансовой отдачи, увеличения эффективности инвестиций, снижение рисков либо это происходит ввиду давления общественности [1 с. 27-29].

Еще одна причина, по которой компании все больше интересуются темой ESG – это увеличение стоимости фирмы. Вопрос о корреляции стоимости компании и ее уровня развития ESG является одним из наиболее обсуждаемых вопросов в научной литературе по теме ESG. И единой точки зрения до сих пор нет.

Некоторые теоретические исследования, посвященные взаимосвязи между показателями ESG и стоимостью фирмы утверждают, что более высокая степень развития ESG может увеличить стоимость фирмы.

Исследователи описывают ряд различных механизмов, благодаря которым деятельность в области ESG может создавать ценность для фирмы, однако все они по существу делятся на два основных [5, с. 10]:

– во-первых, следование принципам ESG может увеличивать стоимость компании, поскольку оно увеличивает благосостояние акционеров путем увеличения денежных потоков (ведь клиенты хотят покупать у фирм, которые имеют хорошую репутацию в области корпоративной ответственности, сотрудники более продуктивны, когда они работают на такие фирмы и так далее) или путем снижения ставки дисконтирования (например, за счет снижения стоимости облигационных заимствований, что описывалось выше);

– во-вторых, следование принципам ESG может увеличивать стоимость компании через максимизацию полезности для акционеров. Например, акционеры могут оценивать экологические или социальные товары,

произведенные фирмами с высоким рейтингом ESG, в дополнение к денежным потокам, которые они производят. В соответствии с этой альтернативой акционеры получают больше пользы, владея ответственными фирмами, даже если денежные потоки такие же, как у безответственных фирм.

Другие же ученые утверждают, что путать причину и следствие нельзя, и более высокий уровень проникновения ESG у богатых компаний заключается как раз в богатстве таких компаний, ведь фирмы с большей стоимостью или производительностью имеют возможность тратить ресурсы на деятельность в области ESG [5, с. 10].

Выявление направления причинности между богатством и высоким рейтингом ESG является важной эконометрической задачей.

Так одни говорят, что на это часто влияет географическое расположение фирмы, довольно важны характеристики страны, в которой работает компания. Исследователи Кай Й., Пан К. и Стэйтман М. показывают, что различия между уровнем ESG компаний разных стран в большей степени связаны с факторами стран, чем с характеристиками фирм. Авторы также приводят доказательства того, что экономическое развитие, право и культура играют определенную роль в этих различиях. В частности, они показывают, что ESG рейтинги фирм в значительной степени связаны с экономическим развитием страны, правовой системой страны, и культурой страны. Хао Лианг и Люк Реннибург солидарны с ними и в своих работах приходят к выводу, что географическое расположение компании является самым сильным фактором, влияющим на уровень развития в ней ESG, имеющим большую корреляцию с рейтингом ESG чем уровень развития политических институтов, социальных предпочтений, собственные финансовых и операционных показателей фирмы [5, с. 2-3].

Не менее важными факторами проникновения ESG в бизнес-процессы компании являются внутривосточные различия. Например, Ди Джули и Костовецкий доказывают, чем выше политическая и социальная активность граждан того или иного штата в Соединенных Штатах Америки, тем выше рейтинг ESG компаний этого штата. Свое влияние в этом имеет и уровень социального капитала в регионе нахождения компании: где он выше – выше и уровень ESG [5, с. 3].

Кроме того, проникновение ESG сильно зависит от отрасли, в которой функционирует фирма. Исследователи обнаружили, что некоторые отрасли, такие как пищевая промышленность и высокотехнологичный сектор чаще имеют уровень «выше среднего» по рейтингу ESG, а другие отрасли, такие как самолетостроение, энергетическая промышленность не дотягивают и до средних показателей [5, с. 3].

Еще одним важным вопросом, поднимаемым в литературе по экономике и менеджменту, является вопрос о том, насколько руководство компаний готово стремиться к внедрению принципов ESG,

отойдя от своих эгоистических интересов. Видится, что этот вопрос является вариацией агентской проблемы. Исследуя этот вопрос, Питер Илиев и Лукас Рот пришли к выводу, что что компании, на руководство которых сильно влияют изменения в обществе и законодательстве, принимают более эффективные с точки зрения ESG решения. Авторы также отмечают, что решения эти сосредоточены в основном на улучшение экологических показателей фирмы, а не социальных. При этом уменьшение негативного влияния на окружающую среду в первую очередь наблюдается в так называемых «чистых» отраслях, тогда как в «грязных» отраслях преимущественно улучшается социальное воздействие, а экологическое – лишь немного (да оно интерпретируется авторами как «гринвошинг», «зеленой пиар», то есть введение в заблуждение относительно экологических целей организации и создание пустого имиджа экологоориентированной компании [3, с. 66]). Также исследователи подчеркивают, что финансово слабые фирмы с меньшей вероятностью улучшат свои экологические показатели, чем их более богатые конкуренты [5, с. 3].

Другие исследования свидетельствуют о том, что направленность решений руководства фирм на или против ESG связана со структурой совета директоров и социальными характеристиками его членов. Так, например, одной из демографических переменных, которая обычно считается значимой, является пол. Некоторые исследования сообщают, что американские фирмы с женщинами во главе имеют значительно более высокие показатели ESG [5, с. 3].

Гендерное разнообразие как в совете директоров, так и в исполнительном составе также связано с улучшением показателей ESG [5, с. 3].

Что касается генерального директора, то следующие его характеристики влияют на то, насколько принимаемые им решения будут соответствовать принципам ESG [5, с. 3-5]:

- семейное положение генерального директора: Ш.П. Хежди и Д.Р. Мишра приходят к выводу о том, что фирмы с женатыми генеральными директорами имеют значительно более высокие показатели ESG;

- возраст генерального директора: молодые руководители значительно чаще возглавляют фирмы с более высокими показателями ESG;

- уверенность генерального директора: чем выше уверенность, тем ниже рейтинг ESG, что связывают с тем, что менее уверенные руководители чаще прибегают к хеджированию рисков, что благотворно сказывается на компании;

- политическая позиция генерального директора: часть исследований видят корреляцию между тем, насколько привержен руководитель демократической партии (а не республиканской) и тем, насколько высок ESG рейтинг управляемый ею компании, хотя корреляции это очень незначительны;

- уровень зарплаты генерального директора: чем он ниже, тем выше рейтинг ESG фирмы, так как повышение рейтинга компании директором будет способствовать повышению его дохода в виде бонусов.

Кроме того, ученые показывают, что даже пол детей генерального директора может влиять на вероятность принятия им решений, согласованных с ESG. Они обнаружили, что руководители с дочерьми работают в фирмах с более высокими показателями ESG (примерно на 9,1% выше, чем средний рейтинг фирм с США). Объясняется это тем, что дочери генеральных директоров могут демонстрировать более непохожие видения на мир, чем их родители, (в отличие от сыновей), и видения эти принимаются родителями чаще [5, с. 3].

Еще один важный фактор, изучаемый экономистами, влияющий на уровень развития компании в достижении целей ESG, – это форма собственности компании.

Для компаний, владельцами которых являются институциональные инвесторы, исследователи видят следующие корреляции: компании с низким рейтингом ESG имеют маленькую долю институциональных инвесторов в своем капитале, хотя компании с очень высоким рейтингом ESG также для таких собственников не очень непривлекательны. Особенно сильно такая тенденция прослеживается, если рассматривать экологические показатели. Но не все институциональные инвесторы вкладываются в основном в компании со средним уровнем проникновения ESG. Так социально-ориентированные институты (например, пенсионные фонды) испытывают более сильное отвращение к социально безответственным компаниям, тогда как неограниченные социальными рамками взаимные фонды и хедж-фонды имеют большую терпимость к низким показателям ESG компании [5, с. 5-6].

Важным в этой связи становится дальность горизонта планирования для того или иного институционального инвестора. Часть работа указывает на то, что чем больше инвестиционный горизонт института, тем выше уровень развития ESG в фирмах, в которыми он владеет [5, с. 7].

В целом, результаты и выводы о влиянии институциональных инвесторов на уровень развития ESG компании неоднозначны и требуют дальнейшего изучения. Кроме того, отношение институциональных инвесторов к ESG очень динамичны, и будущие исследования могут выявить другие закономерности [5, с. 7].

В изучении компаний, принадлежащих людям, имеющих родственные связи (семьям), часть экономистов приходят к выводу, что при принятии решений об экологических инвестициях семейные фирмы США более ответственны перед акционерами, чем несемейные фирмы. Семейные фирмы Швеции также удовлетворяют спрос инвесторов на экологические инвестиции. Однако компании, работающие в Восточной Азии, контролируемые семьями, имеют более низкие

показатели ESG. Один из вопросов, пока оставленных без ответа, заключается в том, обусловлены ли эти различия различиями в географии или в данных и методологии исследований [5, с. 7].

Некоторые ученые утверждают, что экологические или социальные вопросы должны решаться правительствами, а не корпорациями из-за хорошей способности правительства преодолеть рыночные сбои и внешние эффекты. И эмпирические данные согласуются с этим тезисом, хотя и не все. Так, исследователи П.-Х. Хсу, Х. Лианг и П.П. Матос, рассмотрев разные размещенные в 45 странах компании, мажоритарным акционерах которых является государство пришли к выводу о том, что такие фирмы более вовлечены в экологические и социальные вопросы, чем другие. Более того, другие исследователи показывают, что приватизированные компании, которыми ранее владело государство, снизили свои показатели ESG после приватизации. Однако есть исследования, показывающие нелинейную связь между долей государства в компании и уровнем проникновения в нее принципов ESG. Здесь также необходимы дополнительные исследования [5, с. 7].

Таким образом, степень, в которой определенные аспекты ESG влияют на эмпирические показатели компаний, остается открытым вопросом. Важно отметить, что исследования ESG сильно различаются в своих определениях ключевых объясняющих переменных и направления причинно-следственной связи между показателями деятельности компании и ее рейтингом ESG. Очевидно, что для решения этой проблемы необходимы дополнительные методологии и подходы.

#### Заключение

Эволюция взглядов на развитие человеческого общества в сторону более сбалансированной модели, в которой люди и окружающая среда должны не эксплуатироваться бизнесом, а гармонично взаимодействовать, реализовалась в концепцию устойчивого развития и следования принципам ESG, объединяющая импакт-инвестирование, социально-ответственного инвестирования (SRI), инвестирование миссии.

Факторов, мотивирующих страны и организации к переходу на ответственное ведение

бизнеса, инвестирование, строящегося на ESG-принципах, существует достаточно. Все они, в основном, строятся на том факте, что следование ESG-принципам снижает риски деятельности и инвестирования, особенно в долгосрочном плане.

#### Список используемой литературы

Amel-Zaden A., Serafeim G. Why and how investors use ESG information:

evidence from a global Survey // Harvard business school working paper. – 2017. – № 17-079 – 41 p. – URL: <https://dx.doi.org/10.2139/ssrn.2925310>.

Crifo P, Diaye M.-A., Oueghlissi R. The effect of countries' ESG ratings on their sovereign borrowing costs // The Quarterly Review of Economics and Finance. 2017. – Volume 66. – pp. 13-20. –

URL: <https://doi.org/10.1016/j.qref.2017.04.011>.

Delmas, M.A., Burbano, V.C. The Drivers of Greenwashing // California Management Review. – 2011. – № 54(1). – pp. 64–87. –

URL: <https://doi.org/10.1525/cmr.2011.54.1.64>.

Environmental, Social, and Governance (ESG) Investing / John Hill. – 2020. – 357 p. – URL: <https://doi.org/10.1016/C2018-0-03866-9>.

Gillan S.L., Koch A., Starks L.T. Firms and social responsibility: A review of ESG and CSR research in corporate finance // Journal of Corporate Finance. – 2021. – Volume 66. – 16 p. – URL: <https://doi.org/10.1016/j.jcorpfin.2021.101889>.

Seth R., Gupta S., Gupta H. ESG investing: a critical overview // Hans Shodh Sudha. – 2021. – Vol. 2., issue 2. – pp. 69-80. – URL: [https://hansshodhsudha.com/volume2-issue2/October\\_December%202021\\_%20article%207.pdf](https://hansshodhsudha.com/volume2-issue2/October_December%202021_%20article%207.pdf)

Sustainable Finance: High-level definitions / The International Capital

Market Association. — May 2020. — 8 p. —

URL:

<https://www.icmagroup.org/assets/documents/Regulatory/Green->

[Bonds/Sustainable-Finance-High-Level-Definitions-May-2020-051020.pdf](https://www.icmagroup.org/assets/documents/Regulatory/Green-Bonds/Sustainable-Finance-High-Level-Definitions-May-2020-051020.pdf).

Sustainable Investing Beating the Market with ESG / Hanna Silvola, Tiina Landau. – 2021. – 241 p. – URL: <https://doi.org/10.1007/978-3-030-71489-5>.

About the PRI / Официальный сайт ООН, посвященный PRI – URL: <https://www.unpri.org/about-us/about-the-pri>.

УДК 338.45:622.333

**МИНЕРАЛЬНО-СЫРЬЕВЫЕ РЕСУРСЫ КЫРГЫЗСТАНА****Осмонбетова В.К.***Академии государственного управления имени Ж.Абдрахманова,  
Кыргызстан, Бишкек, ул. Панфилова 237***MINERAL RESOURCES OF KYRGYZSTAN****V. K. Osmonbetova,***J. Abdrakhmanov Academy of Public Administration, 237  
Panfilova Street, Bishkek, Kyrgyzstan*DOI: [10.31618/nas.2413-5291.2023.1.86.683](https://doi.org/10.31618/nas.2413-5291.2023.1.86.683)**АННОТАЦИЯ**

В настоящее время одним из путей выхода из глубокого социально-экономического кризиса является приоритетное развитие такой отрасли народного хозяйства, как горнопромышленный комплекс. Для Кыргызской Республики горнодобывающая промышленность всегда была традиционной отраслью.

Эффективная структура народного хозяйства страны может формироваться при условии рационального использования ее богатых минерально-сырьевых, топливно-энергетических ресурсов, которые являются естественной основой развития цветной металлургии, золотодобывающей, топливной промышленности и промышленности строительных материалов. Стратегия социально - экономической политики объективно выдвигает проблемы развития отраслей горнопромышленного комплекса с четко ориентированной концепцией на долгосрочную перспективу, включающей источник финансирования, очередность освоения месторождений, устойчивого развития экономики и вопросы охраны окружающей среды.

Горнодобывающий сектор остается стратегически важным сегментом в развитии экономики Кыргызской Республики, что подтверждается соответствующими экономическими индикаторами страны. Развитие горнодобывающего комплекса дает большой социально-экономический эффект, создавая рабочие места, развивая инфраструктуру на местах, в то же время данная отрасль имеет большой мультипликативный эффект, занятый в горном производстве один рабочий, создает порядка восьми дополнительных рабочих мест в сопутствующих отраслях. В свете этих основополагающих моментов научные исследования проблем и предпосылок развития горнопромышленного комплекса весьма актуальны, ибо от успешного его развития в значительной мере зависит функционирование экономики страны.

**ABSTRACT**

At present, one of the ways out of the deep socio-economic crisis is the priority development of such branch of the national economy as the mining industry complex. For the Kyrgyz Republic, the mining industry has always been a traditional industry. The effective structure of the national economy of the country can be formed with the rational use of its rich mineral resources, fuel and energy resources, which are the natural basis for the development of non-ferrous metallurgy, gold mining, fuel industry and construction materials industry. The strategy of socio-economic policy objectively puts forward the problems of development of mining industries with a clearly oriented concept for the long term, including the source of funding, the sequence of field development, sustainable economic development and environmental issues.

The mining sector remains a strategically important segment in the development of the economy of the Kyrgyz Republic, as evidenced by the relevant economic indicators of the country. The development of the mining complex gives a great socio-economic effect, creating jobs, developing local infrastructure, at the same time, this industry has a large multiplier effect, one worker employed in mining, creates about eight additional jobs in related industries. In the light of these fundamental points, scientific research into the problems and prerequisites for the development of the mining complex is very relevant, since the functioning of the country's economy largely depends on its successful development.

**Ключевые слова:** горнопромышленный комплекс, месторождение, полезные ископаемые, цветная металлургия, золотодобывающая промышленность, топливная промышленность, минерально-сырьевая база, социально - экономическая политика, устойчивое развитие экономики, охрана окружающей среды, экономические индикаторы.

**Key words:** mining complex, deposit minerals, non-ferrous metallurgy, gold mining, fuel industry, mineral resource base, socio-economic policy, sustainable economic development, environmental protection, economic indicators.

В условиях становления рыночных отношений устойчивое развитие Кыргызстана может быть обеспечено развитием экономики ее субъектов при сохранении единого экономического пространства

и в тесном взаимодействии во всех областях жизнедеятельности.

Всего на территории Кыргызской Республики открыты более 15000 месторождений и

рудопроявлений различных видов полезных ископаемых. Из них около 500 месторождений полезных ископаемых подвергались детальным геологоразведочным работам. Богатства недр и их освоение позволяет в перспективе интенсивно развивать социальную инфраструктуру почти всех регионов суверенного Кыргызстана. Однако уровень освоения многих разведанных месторождений продолжает оставаться низким. Это обусловлено рядом внутренних и внешних факторов, которые ограничивают возможности освоения в связи с экономико-географическим расположением, геологической сложностью залегания ряда минеральных ресурсов,

технологией их обработки, относительно низкой эффективностью добычи и обогащения, высокой стоимостью строительства предприятий, сложностью транспортного обеспечения, низкой конкурентоспособностью как на внутреннем, так и на международных рынках. Многие месторождения являются относительно не крупными, с небольшим содержанием полезных компонентов в руде, так и получения извне соответствующих металлов, концентратов и т.д. (табл.1.). (Закиров А.З., 2012 а)

Полезные ископаемые с разведанными запасами и учтенные государственным балансом запасов Кыргызской Республики

Таблица 1.

Виды полезного ископаемого	Единица измерения	Количество месторождений на балансе	Подтвержденные запасы
1	2	3	4
<b>Топливо-энергетические ресурсы</b>			
Нефть	тыс.тонн	11	12925
Уголь	млн.куб.м	11	7312
Газ	тыс.тонн	4	1316918
<b>Драгоценные металлы</b>			
Золото коренное	тонн	24	348
Золото рассыпное	тонн	24	5,9
Серебро	тонн	12	326
<b>Цветные и редкие металлы</b>			
Ртуть	тонн	4	40335
Сурьма	тонн	7	265444
1	2	3	4
Олово	тонн	2	209221
Вольфрам	тонн	2	124943
Медь	тонн	7	140500
Свинец	тонн	3	27400
Цинк	тонн	2	17600
Редкие земли	тонн	1	51500
Молибден	тонн	1	2410
Висмут	тонн	3	4401
Мышьяк	тонн	2	497200
Кобальт	тонн	1	273
Бериллий	тонн	1	11701
<b>Нерудное сырье</b>			
Флюорит	тыс.тонн	4	2279
Гипс	тыс.тонн	9	37031
Каменная соль	тыс.тонн	8	32191

Облицовочный камень	тыс.куб.м	11	43400
Керамическое сырье	тыс.куб.м	2	11079
Волластонит	тыс.тонн	1	2553
Бентонитовые глины	тыс.тонн	1	587
Слюды	тыс.тонн	1	837
Серный колчедан	тыс.тонн	1	3198
<b>Строительные материалы</b>			
Глины	тыс.куб.м	65	262078
Песчано - гравийные смеси	тыс. куб.м	86	474322
Известняки	тыс.тонн	8	51217
Строительный камень	тыс.куб.м	25	98679
1	2	3	4
Пески	тыс.куб.м	6	65773
Керамзит и аглопорит	тыс.куб.м	6	112232
Минеральная вата	тыс.куб.м	2	1451
Глины гончарные	тыс.куб.м	1	10
Вода минеральная	тыс.куб.м/сут	15	12

Несмотря на острую потребность в минеральном сырье (для внутренних нужд и экспорта), в республике в целом добыча многих видов полезных ископаемых и их использования крайне недостаточны, что обосновывается следующим:

- дефицит политического понимания ответственности за общие интересы;
- общее ухудшение экономической ситуации в стране;
- технологическая устарелость и отсталость производства, несовершенство структуры и организации работ;
- проявлявшиеся в последние годы негативные тенденции на мировых рынках минерального сырья включая резкие колебания цен на него;
- отсутствие глубоко продуманной государственной политики стратегической перспективы развития минерально-сырьевой базы;
- недостаточное понимание значения геологии в развитии экономического потенциала;
- низкий уровень знаний о положении дел с минерально - сырьевыми ресурсами в зарубежных странах (СНГ, США, Китай и др.);
- недостаточное государственное внимание к подготовке кадров (ИТР и рабочих) для горнопромышленного комплекса Кыргызской Республики;
- расточительность и коррупция в недропользовании. (Мусакожоев Ш.М.,2003)

В перспективе для эффективного использования минерально- сырьевых ресурсов Кыргызстана, целесообразно активное привлечение иностранных инвестиций посредством создания совместных предприятий, так, как наличие разведанных запасов минерально-сырьевых ресурсов в республике позволяет 2-3 раза увеличить добычу полезных ископаемых.

#### **Исследование горнодобывающей промышленности, как источника роста экономики Кыргызской Республики**

##### **I. Горючие полезные ископаемые**

*Нефть и горючие газы:*

1. Нефть
2. Нефть и газ
3. Газы горючие.

*Твердые горючие ископаемые:*

1. Каменный уголь
2. Бурый уголь, торф

##### **II. Металлические полезные ископаемые**

Черные металлы: Fe, V, Ti

Цветные металлы: Al, Cu, Pb, Zn

Редкие металлы: Sn, W, As, Mo, Be, Bi, Hg, Sb

Редкоземельные, редкие и рассеянные элементы: редкоземельные, тантал, ниобий, редкие и рассеянные элементы

Благородные металлы: золото, серебро, платина

Радиоактивные элементы: уран, торий и др.

Рассыпные месторождения: золото, уран, торий, алмазы.

**III. Неметаллические полезные ископаемые***Цветные камни:*

1. Драгоценные камни
2. Полудрагоценные камни
3. Ювелирно - поделочные камни
4. Поделочные камни.

*Агрехимическое сырье:*

1. Фосфориты
2. Сера.

*Химические сырье и соли:*

1. Барит
2. Серный колчедан
3. Каменная соль (кормовая).

*Стекольное керамическое сырье:*

1. Фарфоровый камень
2. Волластонит
3. Тальк.

*Глины и суглинки кирпичные:* кварцевые пески и песчаники

*Сырье для извести и цемента:*

1. Глины и суглинки
2. Известняк для производства цемента
3. Известняк для производства извести

4. Гипс для цемента.

*Сырье для бетона и строительного раствора:*

1. Песчано – гравийная смесь
2. Песок строительный.

*Сырье для керамзита аглопорита**Камень облицовочный:*

1. Мрамор
2. Известняк – ракушечник
3. Гранитоиды
4. Сиениты.

*Прочие неметаллические ископаемые:**Петролургическое сырье (базальты)**Мусковит*

1. Графит
2. Гипс строительный
3. Асбест

*Подземные воды:*

1. Пресные воды
2. Минеральные воды
3. Термальные воды
4. Термоминеральные воды. (Закиров А.З., 2012 б)

Таблица 2

**Список наиболее крупных месторождений Кыргызстана**

№п/п	Название	Основной полезный компонент	Масштаб запасов или ресурсов(категория)	Примечание
1	2	3	4	5
1.	Жетим	железо	P1~ 1 млрд.т	
2.	Бала-Чичкан	титан, железо	P1-P2~0,5 млрд.т	в руде есть ванадий
3.	Сандык	алюминий	крупное	доступно нефелиновые сиенаты
4.	Зардалек	алюминий	среднее	
5.	Куру-тегерек	медь, золото	среднее	в руде есть серебро, платина, молибден, рений
6.	Бозымчак	медь, золото	среднее	в руде есть серебро
7.	Талды-Булак	медь, золото	среднее	в руде есть молибден
8.	Трудовое	олово, вольфрам	крупное	
9.	Учкошкон	олово	крупное	в руде есть висмут
10.	Сарыбулак	олово, сурьма, медь	среднее	в руде есть висмут, кадмий, индий, серебро
11.	Кенсуу	вольфрам	Среднее	
12.	Кумбель	вольфрам	мелкое	
13.	Меликсу	вольфрам	мелкое	
14.	Кадамжай	сурьма	крупное	отрабатывается

15.	Абшир	сурьма	мелкое	
16.	Кассан	сурьма	среднее	руды окисленные мышьяк - содержащие
17.	Терек	сурьма	крупное	отрабатывается
1	2	3	4	5
18.	Северный Акташ	сурьма	мелкое	
19.	Хайдаркан	ртуть, сурьма, флюорит	крупное	отрабатывается
20.	Чонкой	ртуть	крупное	отрабатывается
21.	Чаувай	ртуть, сурьма	среднее	отрабатывается
22.	Уч эмчек	мышьяк	среднее	
23.	Турук	мышьяк	среднее	
24.	Узун ташты	бериллий	мелкое	
25.	Калесай	бериллий, свинец	крупное с бедными рудами	частично отработано
26.	Мироновское	висмут, медь, золото, серебро, свинец, мышьяк	мелкое	
27.	Кутесай-2	редкоземельные металлы	Крупное иттриевой группы 47,16%	
28.	Кумтор	золото	тонкодис-персное уникальное	отрабатывается
29.	Жеруй	золото	крупное	отрабатывается
30.	Талдыбулак Левобережный	золото	среднее	отрабатывается
31.	Макмал	золото	мелкое	в руде есть волластонит отрабатывается
32.	Тереккан	золото	мелкое	
33.	Иштамберды	золото, мышьяк	мелкое	
34.	Ничкесуу	золото, сурьма	среднее	
35.	Коматор	золото, серебро	мелкое	
36.	Каракала	золото, сурьма	среднее	
37.	Кумыштаг	серебро	мелкое	
38.	Кокмойнок	уран	мелкое	

Кыргызская Республика, обладая значительными ресурсами, располагает реальными возможностями для подъема экономики страны. В республике добыча и переработка минерального сырья являются приоритетным направлением в развитии национального хозяйства.

Как уже выше сказано, к настоящему времени в стране выявлено более 15000 месторождений и рудопроявлений различных видов полезных ископаемых, часть из которых в советское время разведана и оценена с подсчетом запасов по промышленным категориям и учтена Государственным балансом запасов месторождений полезных ископаемых. Анализ потенциальных возможностей разведанных и прогнозных ресурсов полезных ископаемых республики показал, что они значительны. Сегодня запасы минерально – сырьевых ресурсов оцениваются от 60 млрд. до 3 трлн.долл. США. (Мусакожоев Ш.М., 2003б). Более половины из них приходится на металлы (67,6%), далее, по значимости, идут неметаллические ископаемые, строительные материалы (25%), на остальные – около 8%, то есть потенциальные возможности разведанных промышленных запасов полезных ископаемых республики достаточны для успешного развития отраслей добывающей промышленности на долгие годы. (Осмонбетов К.О., Кабаев О.Д., Осмонбетов Э.К.,2004).

Довольно высоки прогнозные ресурсы. В условиях становления рыночных отношений устойчивое развитие Кыргызстана может быть обеспечено развитием экономики ее субъектов при сохранении единого экономического пространства и в тесном взаимодействии во всех областях жизнедеятельности.

#### Список использованной литературы

Закиров А.З. Региональная экономика Кыргызстана. Б,2012. -С. 86

Закон Кыргызской Республики от 19 мая 2018 года № 49 «О недрах» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 23.06.2022 г.)

Закон Кыргызской Республики «О лицензировании» в редакциях от 1997г.№12, 14.02.1998г.,24.04.1998 №121, 27.11.1999, 18.01.2001. 19.02.2003, 10.03.2003 № 59, 11.06.2003

Закон Кыргызской Республики «Об инвестициях в Кыргызской Республике» от 27.03.2003, №66

Закон Кыргызской Республики «Об охране окружающей среды» от 16.06.1999, №53

Мусакожоев Ш.М., 2003,а

Мусакожоев Ш.М. Современное состояние и перспективы развития горнодобывающей промышленности КР. Бишкек: РИЦ Кыргызпатента, 2003. - С.45

Национальна стратегия устойчивого развития КР на период 2013-2020 годы. С.26

Осмонбетов К.О. Геология и металлогения Кыргызстана. Бишкек,1999. -С. 5

Осмонбетов К.О., Кабаев О.Д., Осмонбетов Э.К. Полезные ископаемые Кыргызской Республики.Б.: Шам, 2004. -С.5

Закиров А.З. Региональная экономика Кыргызстана. Б,2012. -С. 86

Закон Кыргызской Республики «О лицензировании» в редакциях от 1997г.№12, 14.02.1998г.,24.04.1998 №121, 27.11.1999, 18.01.2001. 19.02.2003, 10.03.2003 № 59, 11.06.2003

Коротич В.И. Теоретические основы окомкования железорудных материалов. М.: Metallurgy. 1966.–С. 151

Крейтер В.М. Поиски и разведка месторождений полезных ископаемых. М.: Недра,1969. –С. 90

#### List of references

Zakirov A.Z. Regional Economy of Kyrgyzstan. Б,2012. -С. 86

Law of the Kyrgyz Republic dated May 19, 2018 № 49 "On Subsoil" (with amendments and additions as of 23.06.2022).

Law of the Kyrgyz Republic "On Licensing" as amended in 1997 #12, 14.02.1998, 24.04.1998 #121, 27.11.1999, 18.01.2001. 19.02.2003, 10.03.2003 № 59, 11.06.2003

Kyrgyz Republic Law "On Investments in the Kyrgyz Republic" 27.03.2003 #66

Law # 53 dated 16/06/1999 on Environmental Protection in the Kyrgyz Republic 7.

Musakozhoyev Sh.M. Current Status and Prospects of Development of the Mining Industry of the Kyrgyz Republic. Bishkek: Regional Information Centre of Kyrgyzpatent, 2003. - С.45

National Strategy for Sustainable Development of the Kyrgyz Republic for the period 2013-2020. С.26

Osmonbetov K.O. Geology and metallogeny of Kyrgyzstan. Bishkek, 1999. -С. 5

Osmonbetov K.O., Kabaev O.D., Osmonbetov E.K. Mineral Resources of the Kyrgyz Republic.Б.: Sham, 2004. -С.5 Korotich V.I. Theoretical bases of pelletizing of iron-ore materials. Moscow: Metallurgy. 1966. -С. 151

Kreiter V.M. Search and exploration of mineral deposits. Moscow: Nedra, 1969. -С. 90

УДК 338.23

**РЕАЛИЗАЦИЯ КОНЦЕПЦИИ «УСТОЙЧИВОЙ ЭНЕРГЕТИКИ» В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И В РЕСПУБЛИКЕ ТАТАРСТАН****Ахметшина А.Р.***профессор Высшей школы бизнеса Казанского (Приволжского) федерального университета,  
доктор экономических наук, г. Казань***Сотов Д.И.***ассистент Высшей школы бизнеса Казанского (Приволжского) федерального университета,  
кандидат экономических наук, г. Казань***IMPLEMENTATION OF THE CONCEPT OF «SUSTAINABLE ENERGY» IN THE RUSSIAN FEDERATION AND IN THE REPUBLIC OF TATARSTAN****A.R. Akhmetshina***Professor of the Higher School of Business of Kazan (Volga Region) Federal University,  
Doctor of Economics, Kazan***D.I. Sotov***Assistant of the Higher School of Business of Kazan (Volga Region) Federal University,  
Candidate of Economic Sciences***DOI: 10.31618/nas.2413-5291.2023.1.86.684****АННОТАЦИЯ**

Концепция устойчивого развития, в настоящее время, является одной из основных в международной повестке ООН. основополагающую роль в данной концепции играет энергетика, как ключевой элемент, позволяющий достигнуть поставленных целей устойчивого развития (ЦУР). В статье рассматриваются промежуточные итоги достижения Российской Федерацией своих страновых целей устойчивого развития (ЦУР) в энергетической сфере.

**ABSTRACT**

The concept of sustainable development is currently one of the main ones on the UN international agenda. The fundamental role in this concept is played by energy, as a key element that allows achieving the set Sustainable Development Goals (SDGs). The article discusses the interim results of the Russian Federation's achievement of its country Sustainable Development Goals (SDGs) in the energy sector.

**Ключевые слова:** устойчивое развитие, устойчивое развитие в энергетической отрасли Российской Федерации и Республики Татарстан.

**Keywords:** sustainable development, sustainable development in the energy sector of the Russian Federation and the Republic of Tatarstan.

Концепция «устойчивого развития» является относительно новой и применима к широкому кругу различных наук. В наиболее общем смысле, концепция «устойчивого развития» подразумевает развитие, которое отвечает потребностям настоящего времени без ущерба для будущих поколений. Первоначально, термин «устойчивое развитие» рассматривался только в контексте экологии и внешней среды – исторически этот термин был впервые введен в широкое употребление Международной комиссией по окружающей среде и развитию в 1987г. [2].

Основными предпосылками появления концепции «устойчивого развития» в мире стала резко возросшая производственно-хозяйственная деятельность человека, что привело к [1]:

➤ ухудшению экологической ситуации (глобальное потепление, таяние ледников, техногенные катастрофы, озоновые дыры и пр.);

➤ участвующимся кризисным явлениям в экономике и в социальной сфере (вследствие энергетических кризисов, локальных военных конфликтов, неравномерного перераспределения ресурсов и пр.).

Постепенно, концепция «устойчивого развития» с чисто экологического содержания начала проецироваться и на другие отрасли и сферы деятельности. В настоящее время в мировом сообществе наблюдается устойчивый интерес к данной концепции, рассмотрением состояния данной проблематики регулярно занимается ООН и другие международные организации.

Так, в сентябре 2015 года страны-члены ООН согласовали Повестку дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, включающую 17 целей в области устойчивого развития (ЦУР). Достижение этих целей зависит как прямо, так и косвенно от обеспечения устойчивого энергоснабжения. На заседания ООН регулярно представляются доклады стран-участниц, направленных на достижение страновых целей в области устойчивого развития [4]. Например, цели устойчивого развития Российской Федерации декомпозированы на 175 различных отраслевых показателей, контроль за исполнением которых осуществляют государственные органы (Банк

России, Росатом, федеральные министерства, Росстат и т.д.) [3].

Энергетическая отрасль является одним из базисов концепции «устойчивого развития», что способствовало появлению специального термина – «устойчивая энергетика».

Существуют различные взгляды как на само понятие устойчивой энергетики, так и на способы оценки эффективности альтернативных путей достижения желаемых результатов. Каждая страна располагает собственным запасом природных ресурсов, культурным наследием, нормативно-правовой инфраструктурой. Следовательно, ее национальная энергетическая стратегия будет непременно увязана с собственными приоритетами. Для достижения целей в области устойчивого развития на период до 2030 года необходимо обеспечить рациональное использование природных ресурсов, разработать устойчивые схемы производства и потребления, создать устойчивую инфраструктуру и обеспечить согласованное развитие всей системы в целом. Основным условием устойчивого развития является доступ к приемлемой по цене, надежной и устойчивой энергии [4].

«Устойчивая энергетика» – это многоаспектное понятие, которое различные заинтересованные стороны могут истолковывать по-разному. ООН определяет понятие «устойчивая энергетика» с точки зрения трех компонентов: энергетической безопасности, качества жизни и экологической устойчивости. Каждый из данных компонентов способствует переходу к устойчивой энергетике, но ни один из них в отдельности и даже все в совокупности не отражают понятие «устойчивая энергетика» в полной мере [4].

Компонент «Энергетическая безопасность» связан с экономическими аспектами энергетической безопасности с национальной точки зрения. Он включает вопросы доступности энергетических поставок, в том числе импорт, экспорт и транзит. Здесь также имеют место существенные социальные, экономические, экологические и технологические факторы. Ряд стран определяют энергетическую безопасность как энергетическую независимость, тогда как другие рассматривают энергетическую безопасность в региональном контексте, уделяя первоочередное внимание взаимосвязям и торговле. Согласно новым взглядам на энергетическую безопасность, следует принимать меры для того, чтобы энергетика могла внести оптимальный вклад в социальное, экономическое и экологическое развитие страны. Для этого странам необходимо более творчески подходить к разработке своей политики, быть готовыми к изменениям и иметь возможность адаптировать свои меры реагирования и повышать устойчивость в рамках своей политики, с тем чтобы справляться с неизбежными сюрпризами. Ограничения и возможности, с которыми сталкиваются страны, все время изменяются. Новые возможности развития энергетики, например технологии

получения энергии из возобновляемых источников и взаимосвязанные сети, привлекают все большее внимание. Кроме того, растет число разнообразных угроз энергетической безопасности – от политических мер борьбы с изменением климата до геополитических факторов и терроризма [4].

Компонент «Энергетика для качества жизни» имеет целью улучшение условий жизни путем обеспечения всеобщего доступа к чистой, надежной и недорогой энергии. Эта цель предусматривает обеспечение не только физического доступа к сетям электроснабжения, но и качественного и недорогого доступа к более широкому спектру энергетических услуг. Важное значение имеют меры по установлению цен на энергетические услуги, в том числе на услуги электроснабжения, теплоснабжения, охлаждения и транспорта [4].

Третий компонент – «Энергетика и окружающая среда» – отражает компромиссы между удовлетворением растущего спроса на энергоснабжение, обеспечением здоровой окружающей среды и чистого воздуха и защитой человечества от изменения климата. Выбросы из энергетического сектора составляют 60% от общего объема выбросов парниковых газов, таким образом, в этом секторе необходимо принять меры по уменьшению углеродного следа во всей цепочке энергоснабжения и по поддержке усилий в области смягчения последствий изменения климата [4].

Соответствующие ЦУР согласуются с этими тремя компонентами. Проанализируем фактическое исполнение ЦУР Российской Федерации по итогам 2021г. [3].

Как уже упоминалось ранее, ЦУР Российской Федерации состоят из 175 разноотраслевых показателей, из которых непосредственно к устойчивой энергетике относятся 6 показателей:

- потребление электроэнергии;
- доля электрической энергии, производимой с использованием возобновляемых источников энергии;
- мощность генерирующих объектов, функционирующих на основе использования возобновляемых источников энергии (без учета гидроэлектростанций установленной мощностью свыше 25 Мвт);
- энергоемкость ВВП;
- инвестиции в основной капитал (в энергетику);
- потребление топливно-энергетических ресурсов на одного занятого в экономике страны

Согласно отчетам, по итогам 2021г. фактическое исполнение данных показателей следующее: отребление электроэнергии.

ЦУР по данному показателю сформулирована следующим образом: «К 2030 году обеспечить всеобщий доступ к недорогому, надежному и современному энергоснабжению».

Фактическая динамика показателя по Российской Федерации, Приволжскому

Федеральному округу и Республике Татарстан за 2017-2021г.г. представлена на рисунке 1:



Рис. 1 Потребление электроэнергии в Российской Федерации, Приволжском федеральном округе и в Республике Татарстан за 2017-2021г.г. (в млн.кВт.час)

Исходя из представленного графика, можно отметить, что энергопотребление в Российской Федерации в рассматриваемый период незначительно выросло, а потребление в Приволжском федеральном округе и в Республике Татарстан – находятся на стабильном уровне.

Учитывая достаточно размытую по данному показателю ЦУР, оценить промежуточные итоги его исполнения, в настоящее время, затруднительно. На наш взгляд, в целях проведения анализа, данный показатель следует рассматривать

совместно с показателями энергоэффективности и энергоёмкости ВВП.

Доля электрической энергии, производимой с использованием возобновляемых источников энергии.

ЦУР по данному показателю сформулирована следующим образом: «К 2030 году значительно увеличить долю энергии из возобновляемых источников в мировом энергетическом балансе».

Фактическая динамика показателя по Российской Федерации и по федеральным округам за 2017-2021г.г. представлена в таблице 1:

Таблица 1

Доля электрической энергии, производимой в Российской Федерации с использованием возобновляемых источников энергии за 2017-2021г.г., в разрезе федеральных округов в %

Наименование федерального округа	2017	2018	2019	2020	2021
Российская Федерация	17,0	17,3	17,6	19,8	19,0
Центральный федеральный округ	0,9	0,8	0,7	1,1	0,7
Северо-Западный федеральный округ	11,9	10,6	9,7	11,7	10,8
Южный федеральный округ	20,9	18,9	16,9	20,1	18,2
Северо-Кавказский федеральный округ	25,4	29,6	31,6	32,3	33,2
Приволжский федеральный округ	17,7	16,2	16,6	18,8	13,9
Уральский федеральный округ	0,02	0,01	0,01	0,01	0,0
Сибирский федеральный округ	45,8	52,3	54,3	59,3	61,3
Дальневосточный федеральный округ	33,4	26,3	28,1	29,4	31,4

Исходя из представленных данных видно, что доля энергии, производимой в Российской Федерации с применением возобновляемых источников, в течение 2017-2021г.г. выросла с 17% до 19% - рост незначительный. ЦУР по данному показателю сформулирована также достаточно абстрактно, без конкретных цифровых показателей.

Обращают на себя внимание высокая доля возобновляемой энергетики в Сибирском федеральном округе (обусловлено большим количеством ГЭС), Дальневосточном федеральном

округе (развита геотермальная энергетика), Северо-Кавказском федеральном округе (развита солнечная энергетика).

В Приволжском федеральном округе доля энергии, производимая из возобновляемых источников – ниже, чем в среднем по Российской Федерации.

Мощность генерирующих объектов, функционирующих на основе использования возобновляемых источников энергии (без учета

гидроэлектростанций установленной мощностью свыше 25 МВт).

ЦУР по данному показателю сформулирована следующим образом: «К 2030 году значительно

увеличить долю энергии из возобновляемых источников в мировом энергетическом балансе».

Фактическая динамика показателя по Российской Федерации и по федеральным округам за 2017-2021г.г. представлена в таблице 2:

Таблица 2

**Мощность генерирующих объектов Российской Федерации, функционирующих на основе использования возобновляемых источников энергии за 2017-2021г.г., в разрезе федеральных округов в МВт**

Наименование федерального округа	2017	2018	2019	2020	2021
Российская Федерация	1077,0	1258,6	2010,9	3239,7	3 876,6
Центральный федеральный округ	15,1	22,1	22,8	22,8	22,0
Северо-Западный федеральный округ	76,8	88,4	84,8	110,2	98,9
Южный федеральный округ	543,0	532,8	820,3	1691,2	1993,8
Северо-Кавказский федеральный округ	189,3	190,5	194,3	475,9	660,1
Приволжский федеральный округ	139,6	278,6	523,6	620,1	692,8
Уральский федеральный округ	7,3	7,3	7,3	7,3	7,5
Сибирский федеральный округ	25,5	50,5	121,0	131,8	161,7
Дальневосточный федеральный округ	80,6	88,4	236,8	180,7	239,8

Данный показатель необходимо рассматривать в комплексе с предыдущим показателем №2. Следует обратить внимание, что учитываемая мощность не включает в себя ГЭС.

В представленных данных следует отметить большую мощность возобновляемых источников в Южном федеральном округе (развита солнечная энергетика) и в Приволжском федеральном округе (судя по всему, за счет энергии ветра, хотя в относительном выражении доля возобновляемых источников в ПФО – низкая). Крайне малая мощность возобновляемых источников в Уральском федеральном округе, что подтверждает

вышеприведенный тезис о том, что возобновляемая энергетика в УрФО представлена, в основном, ГЭС, а реальная альтернативная энергетика практически отсутствует.

Энергоемкость ВВП.

ЦУР по данному показателю сформулирована следующим образом: «К 2030 году удвоить глобальный показатель повышения энергоэффективности».

Фактическая динамика показателя по Российской Федерации и по Республике Татарстан за 2016-2020г.г. представлена на рисунке 2:



Рис. 2 Энергоемкость ВВП Российской Федерации и ВРП Республики Татарстан за 2016-2020г.г. (в кг условного топлива/ на 10 тыс. руб., в постоянных ценах 2016г.)

Из представленного графика виден тренд снижения энергоемкости и в Российской Федерации в целом, и в Республике Татарстан в частности. Однако, снижение крайне незначительно, вероятно, эта ЦУР не будет в полной мере реализована.

Более того, следует отметить, что энергоемкость ВРП Республики Татарстан выше, чем энергоемкость ВВП в среднем по Российской

Федерации. Отметим также, что, несмотря на положительную понижающуюся динамику данного показателя, энергоемкость ВРП Республики Татарстан все еще остается как минимум в 1,5 раза выше среднемировых уровней и в 2,0-2,5 раза выше, чем в развитых странах. Сохранение высоких показателей энергоемкости является сдерживающим конкурентным фактором в развитии экономики Республики Татарстан.

Инвестиции в основной капитал (в энергетическую отрасль).

ЦУР по данному показателю сформулирована следующим образом: «К 2030 году активизировать международное сотрудничество в целях облегчения доступа к исследованиям и технологиям в области экологически чистой энергетики, включая возобновляемую энергетику,

повышение энергоэффективности и передовые и более чистые технологии использования ископаемого топлива, и поощрять инвестиции в энергетическую инфраструктуру и технологии экологически чистой энергетики».

Фактическая динамика показателя по Российской Федерации за 2010-2021г.г. представлена на рисунке 3:

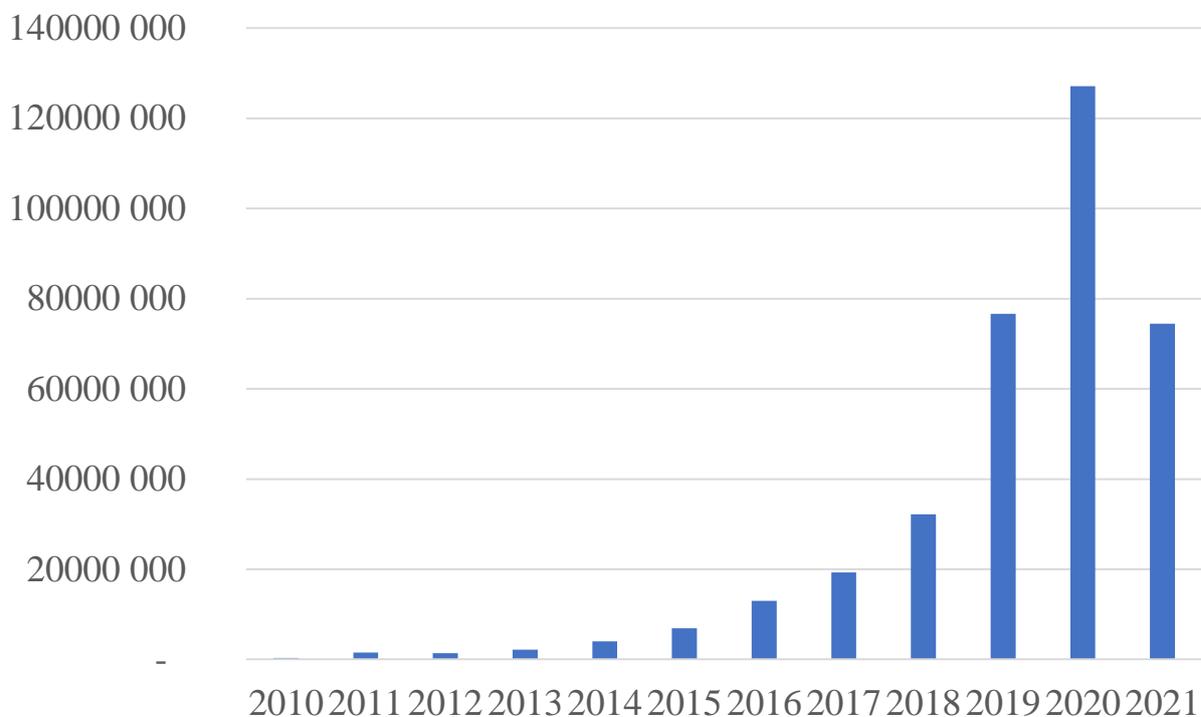


Рис. 3 Инвестиции в основной капитал (в энергетическую отрасль) в Российской Федерации за 2010-2021г.г. (в млн. руб.)

По Республике Татарстан данные по показателю – отсутствуют. Отметим существенный рост показателя в течение 2016-2020г.г., что, вероятно, обусловлено реализацией большого количества проектов по программе ДПМ.

Потребление топливно-энергетических ресурсов на одного занятого в экономике страны.

ЦУР по данному показателю сформулирована следующим образом: «К 2030 году модернизировать инфраструктуру и

переоборудовать промышленные предприятия, сделав их устойчивыми за счет повышения эффективности использования ресурсов и более широкого применения чистых и экологически безопасных технологий и промышленных процессов, с участием всех стран в соответствии с их индивидуальными возможностями».

Фактическая динамика показателя по Российской Федерации за 2012-2020г.г. представлена на рисунке 4:

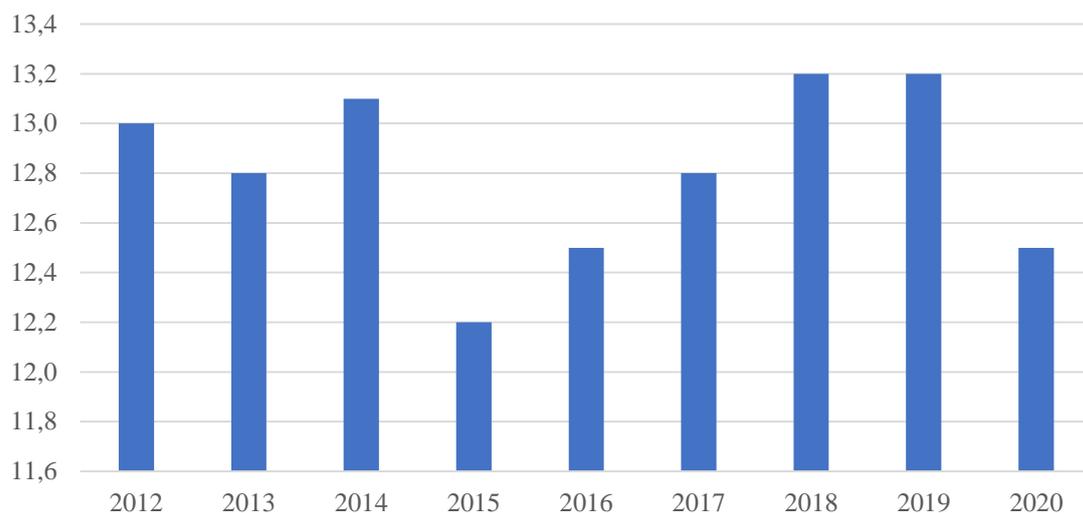


Рис. 4 Потребление топливно-энергетических ресурсов на одного занятого в экономике Российской Федерации за 2012-2020г.г. (в тн. условного топлива)

Обобщая все вышеотмеченное, можно сделать следующие выводы. Фактически, все показатели ЦУР, касающиеся устойчивой энергетики, сформулированы очень абстрактно, без конкретных числовых значений. По части показателей отсутствуют развернутые статистические данные – в частности, по некоторым показателям статистические данные приводятся только по Российской Федерации в целом, без региональной детализации. Такое «кусочное» представление информации затрудняет возможность полноценного анализа исполнения ЦУР.

Учитывая динамику некоторых проанализированных показателей, можно сделать вывод, что большая часть ЦУР Российской Федерации, с высокой степенью вероятности, не будет достигнута.

Отметим, что несмотря на значительное санкционное давление, Российская Федерация продолжает оставаться членом ООН и, более того, является постоянным членом Совета безопасности ООН. Российская Федерация также не выходила (и ее не исключали) из международных климатических соглашений (в частности, из Парижского соглашения по климату). В свою

очередь, электроэнергетическая отрасль Российской Федерации, которая и является предметом изучения в данной статье, не включалась в санкционные пакеты. Таким образом, исполнение целей устойчивого развития (ЦУР) в области энергетики до 2030г., декларируемых ООН, до сих пор остается актуальным для Российской Федерации.

#### Библиографический список

Михеев Д.В. Организационно-экономический механизм управления энергоэффективностью для обеспечения устойчивого развития промышленных предприятий: Диссертация кандидата экономических наук / Национальный исследовательский университет МЭИ. – М., 2017.

Гизатуллин Х.Н., Троицкий В.А. Концепция устойчивого развития: новая социально-экономическая парадигма // Общественные науки и современность. – 1998. - №5. – с. 124-130.

Госкомстат РФ [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.gks.ru/>

Пути перехода к устойчивой энергетике [Электронный ресурс]. Режим доступа: FINAL\_Report\_-\_Pathways\_to\_Sustainable\_Energy\_-\_RUSSIAN.pdf (unece.org)

УДК 330.322

**СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ В СФЕРЕ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНВЕСТИЦИЙ****Халилов Р.Р.**

канд. юр. наук, Казанский  
(Приволжский) федеральный университет,  
Высшая школа бизнеса,  
420015, Казань, ул. Подлужная, 5,  
Российская Федерация

**CURRENT TRENDS IN ATTRACTING INVESTMENTS****Khalilov R.R.**

Cand of science,  
Kazan (Volga Region) Federal University,  
Higher School of Business,  
5 Podluzhnaya str., Kazan, 420015,  
Russian Federation

DOI: [10.31618/nas.2413-5291.2023.1.86.685](https://doi.org/10.31618/nas.2413-5291.2023.1.86.685)**АННОТАЦИЯ**

Экономическая ситуация в современных условиях характеризуется нестабильностью, что проявляется в снижении деловой активности, и, в частности, в инвестиционной сфере. В статье выявлены тенденции развития инвестиционных процессов, проанализированы последствия пандемии коронавируса. В научном исследовании использованы системный и аналитический методы, метод обобщения данных аналитических и инвестиционных компаний, официальных статистических источников. Выделены преимущества и недостатки применения «Бизнес Платформы» в качестве международной площадки по поиску и привлечению инвестиций, продажи и покупки бизнеса и франшизы, а также по обмену опытом и поиску бизнес-партнеров.

**ANNOTATION**

The economic situation in modern conditions is characterized by instability, which manifests itself in a decrease in business activity, and in particular, in the investment sphere. The article identifies trends in the development of investment processes, analyzes the consequences of the coronavirus pandemic. The scientific research uses systematic and analytical methods, the method of generalization of data from analytical and investment companies, official statistical sources. The advantages and disadvantages of using the "Business Platform" as an international platform for finding and attracting investments, selling and buying businesses and franchises, as well as for exchanging experience and finding business partners are highlighted.

**Ключевые слова:** инвестиции; инвестиционная активность; коронакризис; онлайн-платформа; инвестиционная платформа; бизнес-процессы.

**Keywords:** investments; investment activity; coronacrisis; online platform; investment platform; business processes.

**Введение.** Актуальность темы данного научного исследования определяется важностью научного обоснования тех изменений, которые происходят в современной инвестиционной сфере в условиях трансформации экономики. Прежде всего, эти изменения связаны с прошедшим периодом коронакризиса, а также с последствиями ограничений, вызванных санкционной политикой. Период пандемии 2019-2020 годов стал переломным моментом в развитии бизнеса.

В экономической литературе имеется ряд публикаций, в которых обобщаются последствия пандемии коронавируса, исследуются вопросы влияния пандемии на инвестиционную деятельность в России [1-5, 13].

По данным Международного валютного фонда (МВФ) к началу 2021 года валовой внутренний продукт мировой экономики снизился на 3 процента, что превысило показатель кризиса 2008-2009 годов.

Последствия пандемии в России проявились в том, что прямые инвестиции в этот период снизились более чем в пять раз. В настоящее время инвестиционная активность возрастает, о чем свидетельствуют данные официальных статистических источников.

Практически все компании прошли точку бифуркации - смену стабильного режима работы, когда перед организациями открываются различные варианты дальнейшего развития. Некоторые из них не смогли ее преодолеть и закрылись, перед другими остро встал вопрос продажи бизнеса. В такой ситуации одним из инструментов решения проблем стали инновации.

Для того, чтобы не сокращать персонал и снизить издержки, связанные с их содержанием, многие офисные сотрудники были переведены на удаленную работу. Широко стали использоваться сервисы видеосвязи, Таск-трекеры и многие другие системы онлайн-взаимодействия. Пандемия способствовала ускоренному внедрению цифровых

технологий на рабочих местах и других областях жизни. Таким образом, в онлайн-среду перешла медицина, образование, трудовая деятельность, увеличились объемы электронных продаж.

**Цель работы** – проведение научного исследования тенденций, характеризующих современное состояние и динамику развития инвестиционной сферы российской экономики. На примере компании «Бизнес Платформа» предполагается рассмотреть особенности офлайн и онлайн способов привлечения инвестиций в проект в условиях экономической нестабильности.

**Методы исследования.** Для выполнения научного исследования использованы системный и аналитический методы, метод обобщения данных исследовательской компании Frost & Sullivan, данных официальных статистических источников. Обобщен опыт работы международной площадки по поиску и привлечению инвестиций «Бизнес Платформа», которая занимается также продажей и покупкой бизнеса и франшизы, обменом опыта и поиском зарубежных бизнес-партнеров.

#### **Результаты исследования.**

Кризис, вызванный пандемией коронавируса, оказал влияние на снижение деловой активности в экономике, в частности, в инвестиционной сфере. Последствия пандемии сказались на различных сферах и отраслях российской экономики.

Так, аналитики исследовательской компании Frost & Sullivan выделили девять основных краткосрочных и долгосрочных тенденций развития всех сфер бизнеса, проявившихся в результате перестройки отраслей, вызванных пандемией [6].

Прежде всего, произошло объединение рабочего пространства. Во время пандемии технологии для совместной работы стали особенно востребованными. По мнению аналитиков, такие унифицированные коммуникации, как сервис (Unified Communications as a Service - UCaaS) заменят модели по подписке. Речь идет о единых платформах, с помощью которых сотрудники осуществляют все коммуникации (звонки, переписки, переговоры). UCaaS готовы к работе и могут легко интегрироваться с существующими устаревшими инструментами.

Автономные операции повысят спрос на решения для удаленного управления активами. В свою очередь, поставщики услуг будут активно развивать стратегии управления данными и бизнес-модели, основанные на данных.

В этот период произошло развитие бесконтактных технологий. Во время пандемии люди стараются как можно меньше контактировать с поверхностями и предметами, на которых может находиться вирус. Это будет способствовать развитию домашней автоматизации и безопасности. Системы, использующие технологию голосовой активации, будут становиться все более популярными среди потребителей.

Другой тенденцией явилось развитие технологического прогресса. С высокой скоростью

развертываются решения на базе искусственного интеллекта (ИИ), развиваются инновации в этой области. Помимо лечения отдельных заболеваний, инструменты на базе ИИ и машинного обучения используются для цифровой трансформации бизнес-инициатив.

Другим последствием периода пандемии стала оптимизация поставок. Поставки различных товаров не прекращались во время пандемии, но бизнесу пришлось адаптироваться к новой реальности. В ближайшем будущем важную роль в этом процессе будут играть технологии, которые повысят отслеживаемость, устойчивость и прозрачность цепочки поставок, например, дополненная и виртуальная реальность, робототехника, системы видеонаблюдения и безопасности. Также участники рынка изучают возможное использование 3D-печати для оптимизации поставок.

Следует отметить также развитие рынка поведенческой аналитики, которая позволяет бизнесу определить потребности пользователей. Для этого используют технологии анализа больших данных. Эксперты прогнозируют рост скорости внедрения аналитики поведения клиентов на предприятиях на уровне 20% в период с 2021 г. по 2025 г. Поведенческие данные будут использоваться для улучшения систем здравоохранения, финансовых услуг и кибербезопасности [7].

Определено, что основное внимание будет направлено на цифровизацию услуг и создание сильной инфраструктуры аналитики данных, что приведет к увеличению расходов на технологии, разработке цифровых платформ и приложений для граждан. Это создаст новые возможности для бизнеса и разработчиков.

Цифровое здравоохранение, основанное на дистанционной медицине и робототехнике, станет новым стандартом оказания медицинской помощи. Роботизированные устройства уже используются для сбора информации о пациенте, предварительной диагностики и даже операций. Стандартизация процесса медицинской помощи потребует роста числа поставщиков услуг и технологий.

В условиях пандемии многие страны усиливают сотрудничество для защиты от экономических последствий, восстановления геополитического и экономического баланса [8]. Бизнес получит возможность масштабировать деятельность и работать на глобальном рынке.

Таким образом, компаниям следует сосредоточиться на использовании новых возможностей, возникающих в связи с изменением требований клиентов. В долгосрочной перспективе важно внутренне адаптироваться к новым технологиям, чтобы обеспечить более плавное преобразование во время восстановления.

Для выживания в новых реалиях предприятия малого и среднего бизнеса были вынуждены расширять свое онлайн-присутствие. Но не каждая компания может позволить себе, например,

создание собственного сайта. В данных условиях особо актуальными становятся онлайн-платформы, которые помимо прочих услуг предлагают возможность создания лендинговой страницы на базе своего сайта.

Инновационные изменения, произошедшие во время и благодаря пандемии, будут иметь долгосрочные последствия. Большинство компаний будут продолжать пользоваться новыми технологическими решениями. Также бизнес пришел к пониманию экономического эффекта от перевода части персонала на удаленную работу.

С одной стороны, все эти изменения делают жизнь людей более удобной: не выходя из дома можно обеспечить себя всеми необходимыми ресурсами, при этом взаимодействуя дистанционно. С другой стороны, появляются высокие риски, связанные с обеспечением защиты персональных данных, кибербезопасностью при переходе в онлайн-режим, существуют также проблемы, связанные с доступом к качественным онлайн-услугам в различных социальных группах населения.

В период пандемии некоторые направления бизнеса стали убыточными, среди них можно отметить такие, как:

- авиаперевозки, аэропортовая деятельность, автоперевозки;
- культура, организация досуга и развлечений;
- физкультурно-оздоровительная деятельность и спорт;
- деятельность туристических агентств и прочих организаций, предоставляющих услуги в сфере туризма;
- гостиничный бизнес;
- общественное питание;
- деятельность организации дополнительного образования, негосударственных образовательных учреждений;
- деятельность по организации конференций и выставок;
- деятельность по предоставлению бытовых услуг населению (ремонт, стирка, химчистка, услуги парикмахерских и салонов красоты) [9].

Многие предприятия ушли с рынка или переквалифицировались на предоставление других видов услуг. Предприниматели испытывают финансовые трудности, не имеют достаточных объемов собственных средств для поддержания и развития бизнеса. С другой стороны, такие направления, как онлайн-доставка, фармацевтика, интернет-маркетинг, производство и продажа чистящих средств, фитнес-девайсов, онлайн-игры, приложения для видеоконференций, видеосервисы стали достаточно популярными и перспективными для развития. Однако для запуска нового бизнеса также необходимы инвестиции.

В период пандемии стало проблематичным использование традиционных способов поиска и привлечения инвестиций, рассмотрим наиболее популярные.

1. Инвестиционное банковское кредитование - долгосрочное вложение банковских ресурсов в

проект, обеспечивающее расширенное воспроизводство основного капитала заемщика в ходе реализации инвестиционного проекта.

В период пандемии государство предоставило возможность получения заемных средств на льготных условиях по трем направлениям: беспроцентный кредит на выплату заработной платы, льготные кредиты на возобновление деятельности с возможностью списания, льготные кредиты на пополнение оборотных средств. При этом компания должна входить в список отраслей, пострадавших от коронавируса, или быть системообразующим предприятием, а также соответствовать ряду условий.

Основным недостатком банковского инвестиционного кредитования является сложность привлечения и ограниченность объемов привлекаемых средств.

2. Частные инвестиции. Инвестором может быть:

Бизнес-ангел - то есть частный инвестор, осуществляющий венчурные инвестиции в перспективные проекты с высокими рисками или бизнес-идеи.

Бизнес-ментор как опытный наставник, который может поделиться своим опытом, связями и знаниями.

Бизнес-акселератор - социальный институт поддержки стартапов, оказывающий финансовую, экспертную, информационную поддержку.

Отличием данного способа привлечения денежных средств является необходимость передачи доли в бизнесе в обмен на финансовые ресурсы, участие инвесторов в распределении прибыли. Преимуществом является неограниченность и доступность привлекаемых денежных средств для участников инвестиционного процесса.

Для привлечения частных инвестиций традиционно использовались личные деловые встречи, выступления на питч-сессиях, в инвестиционных клубах. Однако в период пандемии были отменены крупные бизнес-форумы, выставки, частные инвесторы старались избегать личных контактов с соискателями инвестиций. В этих условиях поиск инвестиций через традиционные каналы стал проблематичным и вопрос взаимодействия предпринимателей с корпоративными и частными инвесторами посредством онлайн-систем и площадок становится наиболее актуальным и востребованным.

Наибольшее преимущество получили те компании, которые еще до начала пандемии начали внедрять в свою деятельность интернет-технологии. Особое место среди интернет-площадок занимает «Бизнес Платформа» ([business-platform.ru](http://business-platform.ru)).

«Бизнес Платформа» - это международная площадка по поиску и привлечению инвестиций, продажи и покупки бизнеса и франшизы, а также по обмену опытом и поиску бизнес-партнеров по всему миру.

«Бизнес Платформа» была организована в г. Казань в декабре 2014 года с целью повышения инвестиционной привлекательности Республики Татарстан и России в целом. В июне 2018 года «Бизнес Платформа» вышла на международный рынок путем создания англоязычной версии сайта.

Деятельность компании направлена на то, чтобы помогать клиентам строить коммуникации в бизнес-сообществе посредством использования высокоэффективных и современных инструментов. Основная идеология компании - это предоставление возможностей для самостоятельного поиска авторами проектов и инвесторов точек взаимодействия и сотрудничества без вмешательства платформы в данный коммуникационный процесс [10].

В настоящее время работа компании «Бизнес Платформа» базируется на следующих основных направлениях:

- функционирование и продвижение международного интернет-ресурса «Бизнес-Платформа» (business-platform.ru, onlbp.com), позволяющего в онлайн-режиме соединять авторов бизнес-проектов и провинциальных инвесторов;
- проведение подготовительных работ по бизнес-проекту (анализ, экспертиза, бизнес-планирование, подготовка презентации проекта) с целью доведения его до стадии готовности к реализации на момент привлечения финансирования, а также представление интересов автора проекта перед потенциальным инвестором;
- организация работы с инвесторами через предоставление пакетов услуг и персональный подбор инвестиционно-привлекательных проектов;
- развитие сотрудничества с венчурными фондами, ассоциациями, инвестиционными компаниями, частными инвесторами, коммерческими компаниями.

На сегодняшний день «Бизнес Платформа» - это международный ресурс, в котором собрано более 8 тыс. проектов различных отраслей, более 3 тыс. инвесторов, 2,5 тыс. объявлений о продаже готовых бизнесов, более 100 размещенных франшиз из более чем 15 стран мира. Основными лидерами по посещаемости сайта являются такие страны как Россия, Казахстан, Белоруссия, Украина, Узбекистан, Киргизия, Молдавия, Германия, Нидерланды, Азербайджан, США. В месяц проводится экспертиза до 100 проектов, интервьюируется более 300 предпринимателей и представителей бизнес-проектов.

«Бизнес Платформа» стремится занять лидирующее положение среди компаний, предоставляющих аналогичные виды услуг за счет более качественной и проработанной информации о бизнес-проектах, с перспективой охвата российского и международного рынков, а также расширения ассортимента предоставляемых услуг.

С каждым годом растет количество зарегистрированных пользователей сайта, к 2021 году их количество превысило 90 000 пользователей.

На сегодняшний день онлайн-площадка «Бизнес Платформа» завоевала доверие среди своих клиентов, пользуется большой популярностью среди интернет-пользователей и многие ведущие журналы и проекты включили ее в свои рейтинги самых известных и полезных интернет-ресурсов по поиску и привлечению инвестиций:

По версии электронного научно-популярного журнала Promdevelop, «Бизнес Платформа» входит в топ-15 сайтов для поиска инвестора и инвестиционных проектов;

на медиа платформе vc.ru Максим Серяков, основатель Акселератора по привлечению инвестиций «Народное IPO», включил business-platform.ru в топ-17 сайтов для поиска частного инвестора;

проект «via Future» (viafuture.ru), освещающий вопросы инноваций, стартапов и внедрения новых технологий, включил «Бизнес Платформу» в список крупнейших онлайн-сервисов, наряду с такими крупными проектами, как AngelList, Napartner и другие.

Информационный портал «Грамматика бизнеса» выделил 12 онлайн-платформ и сервисов для привлечения инвестиций и отметил, что площадка Business Platform предоставляет:

преимущества для стартапера - возможность получить помощь в анализе, бизнес-планировании, экспертизе, подбору финансирования для своего проекта;

преимущества для инвестора - доступ только к проверенным и утвержденным специалистами проектам.

Также портал отмечает, что в копилке Business Platform уже есть успешно реализованные проекты по строительству, сельскому хозяйству, промышленности и другим отраслям.

«Бизнес Платформа» - это удобный инструмент для инвесторов и партнеров, с помощью которого, не отрываясь от бизнес-процессов, можно изучить перспективные проекты и узнать о современных тенденциях развития инвестиционного рынка.

«Бизнес Платформа», как посредник на рынке инвестиций, позволяет:

- авторам проекта:
  - публиковать и продвигать проект на сайте «Бизнес Платформа»;
  - откликаться на инвестиционные предложения;
  - осуществлять индивидуальный поиск инвестиций на основе рассылок по базе частных инвесторов и инвестиционных фондов;
  - упаковывать проект, получать консалтинговые услуги;
  - участвовать в питч-сессиях;
- инвесторам:
  - размещать инвестиционное предложение;
  - получать доступ к проектам (презентациям, бизнес-планам, финансовым моделям);
  - осуществлять индивидуальный поиск и подбор проектов по запросу;

получать информацию о перспективных проектах, размещенных на сайте;

подбирать со-инвесторов/партнеров;

участвовать в удаленных видеоконференциях и индивидуальных встречах с авторами проектов, проводимых «Бизнес Платформой» [11].

Онлайн-взаимодействие авторов проектов и инвесторов позволяет экономить временные и денежные ресурсы. Платформа ускоряет важнейшие бизнес-процессы и помогает стартапам

оперативно выйти на контакт с инвесторами, а инвесторам изучить проект и сделать выводы о привлекательности проекта удаленно.

Сравним основные преимущества и недостатки офлайн-встречи, инициированной участниками инвестиционного процесса, и онлайн-взаимодействия через специализированные платформы поиска и привлечения инвестиций (табл.1).

Таблица 1

### Сравнительная характеристика офлайн и онлайн способов привлечения инвестиций в проект [12]

Критерии оценки	Офлайн-встреча	Онлайн, через Платформу
Временные затраты	Значительные временные затраты на поиск инвестора/проекта и организацию встречи	Небольшие временные затраты на поиск подходящего предложения среди большого количества имеющихся на Платформе, быстрый обмен информацией
Финансовые затраты	Высокие затраты: транспортные, представительские и т. п.	Небольшие затраты на регистрацию на Платформе
Удобство	Необходимость выделения времени для личных встреч	Возможно использовать Платформу в любое удобное время
Доступность инвестора	Только через друзей, знакомых, родственников, на специализированных выставках и форумах	Легче установить связь через специализированные платформы без посредников
Возможность сравнения с аналогичными предложениями	Проблематично найти схожие предложения в одном временном промежутке, организовать встречу в одном месте	Можно подобрать большое количество проектов/инвесторов со схожими параметрами, задав критерии поиска на сайте (отрасль, объем Инвестиций и т. д.)
Объективность оценки проекта	Субъективная оценка, так как большое влияние оказывает личность презентующего	Объективная оценка, оценивается сам проект
Презентация	Наличие обязательно, так как это основной инструмент привлечения внимания к проекту	Наличие обязательно, не единственный критерий оценки проекта
Финансовая модель/ Бизнес-план	Могут возникнуть трудности с презентацией проекта, связанные с ограничениями места встречи	Неограниченные, данные могут быть представлены в видео, аудио и иных форматах
Вероятность заключения успешной сделки	Невысокая, зависит в большей степени от коммуникабельности презентующего	Высокая и зависит от привлекательности проекта
Скорость заключения сделки	После личной встречи требуется дополнительное время на изучение предложения и поиск/сравнение с аналогичными	Отбор привлекательных предложений делается на первом этапе поиска, последующий быстрый обмен информацией происходит в онлайн-формате

#### Выводы и заключение.

Таким образом, особенностью онлайн-встреч является наличие личного контакта с инвестором, возможность скрыть недостатки проекта, показать сильную команду, расширение связей в деловом кругу, которые можно использовать в будущем при развитии компании. Основным недостатком является сложность организации встреч, большие временные и финансовые затраты.

Поиск инвестора/проекта через онлайн платформы имеет видимые преимущества, такие, как доступность большого количества проектов/инвестиционных предложений, быстрый обмен информацией, объективная оценка

привлекательных проектов. Основным недостатком - отсутствие оценки команды по личностным характеристикам (целеустремленность, компетенция, лидерские качества и т. п.). Поэтому очень важно давать наиболее полную информацию о команде. Особенностью онлайн-поиска предложений является акцент на проработанности самого проекта, наличии бизнес-плана, расчетов показателей эффективности проекта.

Несмотря на очевидные плюсы данного вида взаимодействия инвесторов и авторов проекта, необходимо понимать, что онлайн-общение через Платформу - это лишь первый этап поиска инвестиций и выбора подходящего проекта. Второй

и последующие этапы подразумевают офлайн-взаимодействие на этапе согласования условий сделок, запуска или масштабирования бизнеса. Однако существуют исключения, когда возможно ограничиться лишь общением в онлайн-формате, например, при привлечении иностранных инвестиций. Особенно актуальным это стало после закрытия государственных границ большинства стран в условиях пандемии. Также в случае, когда инвестор является пассивным и не вмешивается в процесс управления компанией, возможно ограничиться онлайн-общением.

Площадка «Бизнес Платформа» является уникальным инструментом для компаний и стартапов. Она одна из первых в России предоставила возможность поиска финансирования в онлайн-режиме. «Бизнес Платформа» представляет собой социальную сеть по обмену опытом и созданию партнерств по всему миру. Компания предоставляет комплекс инструментов, позволяющих в режиме единого окна открывать новые возможности, находить капитал, получать практические знания и кейсы ведения предпринимательской деятельности, а также выбирать правильный маркетинговый вектор продвижения проекта в сети.

Все вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что применение инвестиционных платформ позволит справиться с современными вызовами, связанными с экономической нестабильностью, способствует росту инвестиционной активности в стране и ее регионах, тем самым является эффективной институциональной структурой, стимулирующей развитие инвестиционных бизнес-процессов.

#### Список литературы

COVID -19 скорректирует инвестиционные проекты в России [Электронный ресурс]. – URL: <https://plus.rbc.ru/news/5f06c7047a8aa9e93561e968>

Утигалиева А.В. Влияние пандемии COVID -19 на реализацию инвестиционных проектов в России и их перспективные направления // Молодой ученый. – 2021. – 320 (362). – С. 280-281 [Электронный ресурс]. - URL: <https://moluch.ru/archive/362/80878/>

Лозовский Д.С. Влияние пандемии COVID -19 на инвестиционную активность в российской

экономике // Вестник Российского нового университета. Серия Человек и общество. – 2021. Выпуск 3. – С. 47-56.

Устойчивый к вирусам. Как пандемия повлияла на инвестиции в недвижимость [Электронный ресурс]. - URL: <https://sber.pro/publication/ustoichivyi-k-virusam-kak-pandemiia-povliiala-na-investitsii>

Волкова Т.В., Рахлина Л.В. Инвестиционная активность в России на фоне пандемии COVID -19 // Вестник экономической безопасности. – 2022. - №1. – С. 250-256.

Сидоров Д. Как пандемия коронавируса повлияла на бизнес: 9 новых трендов [Электронный ресурс]. URL: <https://rb.ru/story/9-post-pandemic-trends/>

Чернова О.А. Влияние коронакризиса на инвестиции в цифровую экономику // Вестник Академии знаний. – 2021. - №45. – С. 277-282.

Лола И.С. Инвестиционная активность промышленных предприятий России в условиях коронакризиса: тенденции и перспективы в 2021 г. // Инвестиции в России. – 2021. - №4 (315). – С. 16-28.

О финансовых результатах деятельности организаций в 2021 году. Официальный сайт Росстата [Электронный ресурс]. - URL: [https://www.gks.ru/bgd/free/B04\\_03/IssWWW.exe/Stg/d02/362022.htm](https://www.gks.ru/bgd/free/B04_03/IssWWW.exe/Stg/d02/362022.htm)

Халилов Р.Р. Инвестиционный проект: от идеи до реализации. – Казань, 2021. – 165 с.

Андреев Ф. Национальные инвестиционные платформы способны привлечь в экономику страны триллионы рублей [Электронный ресурс]. URL: <https://rg.ru/2020/01/16/nacionalnye-investicionnye-platformy-sposobny-privlech-ekonomiku-strany-trilliony-ruBlej.html>

Платформы для инвестиций: для чего они нужны и обзор лучших сервисов для привлечения [Электронный ресурс] // viaFuture. URL: <https://viafuture.ru/privlechenie-investitsij/platformy-dlya-investitsij#rasprostranennye-servisy-dlya-vlozhenij-2-3-4>

Лола И.С. Инвестиционная активность промышленных предприятий России в 2021 г.: стратегические приоритеты и тенденции импортозамещения. – М.: НИУ ВШЭ, 2022. – 14 с.

**ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОЙ ЛОГИСТИКИ:  
ВЫЯВЛЕННЫЕ ПРОТИВОРЕЧИЯ (148-150)****Леонтьев Р.Г.***д-р. экон. наук, профессор, главный научный  
сотрудник (Хабаровский федеральный исследовательский  
центр ДВО РАН, г. Хабаровск, РФ)***STAGES OF DEVELOPMENT OF MODERN LOGISTICS:  
CONTRADICTIONS REVEALED (148-150)****R.G. Leontiev***doctor of Economics, professor,  
chief Researcher (Khabarovsk Federal Research Center of the Eastern Branch of the Russian  
Academy of Sciences, Khabarovsk city, Russia)*DOI: [10.31618/nas.2413-5291.2023.1.86.677](https://doi.org/10.31618/nas.2413-5291.2023.1.86.677)**АННОТАЦИЯ**

В статье представлен анализ шестнадцатого варианта изложения этапов генезиса концепции современной логистики, который основан на описании этапов развития логистики, изложенного в учебной публикации. В результате данного анализа зафиксированы недопустимые для литературы высшего и среднего профессионального образования смысловые противоречия научного и редакционного характера.

**ANNOTATION**

The article presents an analysis of the sixteenth version of the presentation of the stages of the genesis of the concept of modern logistics, which is based on the description of the stages of development of logistics, set out in an educational publication. As a result of this analysis, semantic contradictions of a scientific and editorial nature are unacceptable for the literature of higher and secondary vocational education.

**Ключевые слова:** Логистика, генезис концепций, этапы развития, учебная публикация, образование, исследовательские и редакционные противоречия.

**Key words:** Logistics, genesis of concepts, stages of development, educational publication, education, research and editorial controversy.

В настоящее время созрела необходимость формирования адекватных представлений о постфактум генезиса познания логистики. Априори следует признать возникновение и присутствие в российской и иностранной научной и учебной литературе по логистике противоречий разного рода - антиномий, парадоксов и алогизмов. Это признается даже всемирно признанными иностранными специалистами в области логистики профессорами Мичиганского государственного университета (США) Бауэрсоксом Д.Д. и Клоссом Д.Д., которых в РФ называли «отцами» современной логистики» (и с этим вполне можно согласиться), в своем фундаментальном труде [1] отмечали, что «современная логистика – явление парадоксальное».

Так в российской учебной литературе высшего и среднего профессионального образования представлено несколько гипотетических вариантов изложения этапов генезиса (развития) концепции современной логистики, Первый и второй варианты и их противоречиями были изложены в статьях [2-9].

В настоящей работе рассматривается *шестнадцатый вариант изложения этапов генезиса концепции современной логистики (от 2011 года)*, который фактически представлен по мотивам раздела 1 «Определение логистики, ее функции и задачи» из официально изданного краткого пособия (экзаменационной шпаргалки) для студентов [10].

В данном разделе 1 [10] преподносились следующие сведения, с помощью которых можно интерпретировать в качестве неких четырех этапов развития логистики [10]:

- *«первый*, когда в 1950-е годы происходит оформление логистики в науку путем применения функций эффективного управления материальными потоками в экономике;

- *второй*, когда в 1960-е годы происходит объединение склада и транспорта предприятия в единую систему;

- *третий*, когда к середине 1980-х годов к единой системе управления «склад - транспорт» присоединяется производство;

- *четвертый*, когда в сегодняшнее время наблюдается интеграция всех звеньев материально-проводящей сети предприятия».

Анализ приведенного выше содержания абзацев из публикации [10] позволил выявить в них следующие значительные противоречия.

**Противоречие 148.** Второй подраздел «История развития логистики» из раздела 1 пособия [10] содержит следующие сведения, при помощи которых можно определить некие четыре этапа генезиса современной логистики

- *первый*, когда «в 1950-е годы происходит оформление логистики в науку путем применения функций эффективного управления материальными потоками в экономике».

Вместе с тем относительно содержания первого этапа «развития логистики» из пособия-шпаргалки [10] можно и обязательно следует

зафиксировать недопустимые для высшего профессионального образования смысловые невязки исследовательского и редакционного характера, суть которых могут прояснить следующие объективно вскрытые обстоятельства:

- во-первых, с одной стороны, заявление авторов пособия-шпаргалки [10] о том, что «в 1950-е годы (1951-1960 годы – Р.Л.) происходит оформление **логистики в науку**», означает полное отсутствие таковой уже в **1950 году**;

- во-вторых, однако в подразделах 1.1. «Определение, понятие, задачи и функции логистике» учебных публикаций [11-13] сообщалось, что, якобы, «возникшие в странах с рыночной экономикой **еще накануне и в период экономического кризиса 1930-х годов идеи** (выделено жирным курсивом нами – Р.Л.) интеграции снабженческо-производственно-распределительных систем, в которых бы увязывались функции снабжения материалами и сырьем, производства продукции, ее хранения и распределения, **трансформировались** в самостоятельные направления научных исследований и форму хозяйственной практики – **логистику**». И это, в свою очередь, означает, что еще накануне и в период экономического кризиса 1930-х годов «**логистика**» как **наука** и хозяйственная практика, все-таки, существовала;

- в-третьих, а, с другой стороны, известно [14], что **оформление** – это придание чему-нибудь окончательную, установленную или необходимую форму. Поэтому заявление авторов пособия-шпаргалки [10] о том, что «в 1950-е годы (1951-1960 годы – Р.Л.) происходит **оформление логистики в науку**», представляется весьма сомнительным. Поскольку это заявление фактически означает, что уже в 1951-1960 годы **логистике как науке** была придана окончательная (установленная, необходимая) форма, то есть в дальнейшем необходимости в ее развитии, якобы, нет. Однако авторы пособия-шпаргалки [10] в его разделе 1 «Определение логистики, ее функции и задачи» сообщили о трех дальнейших этапах «развития логистики» (2-4). Все это свидетельствует о том, что авторы пособия-шпаргалки [10] противоречат сами себе. А, как известно, подобного рода действия представляются крайне недопустимыми в сфере высшего и среднего профессионального образования. В связи с этим, этим незадачливым авторам следовало бы вместо искаженно отражающего суть явления (и потому семантически некорректного) отлагольного существительного – «оформление» - использовать приемлемое для этой ситуации слово, например, «возникновение». «зарождение» или «становление»;

- в-четвертых, известно [14], что **наука** – это система знаний о закономерностях в развитии природы, общества и мышления. Поэтому заявление авторов пособия-шпаргалки [10] о том, что на первом этапе «развития логистики» происходило ее становление (а не халатно анонсированное «оформление» [10]) «в науку» (то

есть в систему знаний о природе), якобы, только тривиальным «путем применения функций эффективного управления материальными потоками в экономике», представляется очередной нелепицей крайне недопустимой в сфере высшего и среднего профессионального образования.

В результате здесь налицо – свойственное для пособия-шпаргалки [10] общее противоречие смыслового характера в виде алогизма в его первом значении (нелогичность, несовместимость с требованиями логики [15]).

**Противоречие 149.** Шестнадцатый вариант изложения этапов генезиса концепции современной логистики представлен по мотивам раздела 1 «Определение логистики, ее функции и задачи» из официально изданного краткого пособия (экзаменационной шпаргалки) для студентов [10] (2011). Его (раздела 1) второй подраздел «История развития логистики» содержит следующие сведения, при помощи которых можно определить некие четыре этапа генезиса современной логистики [10]:

- **второй**, когда «*в 1960-е годы происходит объединение склада и транспорта предприятия в единую систему*»;

- **третий**, когда «*к середине 1980-х годов к единой системе управления «склад - транспорт» присоединяется производство*».

Вместе с тем относительно содержания второго и третьего этапов «развития логистики» из пособия-шпаргалки [10] следует зафиксировать смысловые невязки хронологического и редакционного характера, суть которых могут прояснить следующие объективно вскрытые обстоятельства:

- во-первых, известно [14], что **середина** – это средняя часть чего-нибудь, равно отстоящая от границы, краев или от начала и конца чего-нибудь. Поэтому упомянутая в разделе 1 пособия-шпаргалки [10] «середина 1980-х годов» – это на самом деле ничто иное, как срединное четырехлетие (1984-1987 годы) восьмого десятилетия двадцатого века (1981-1990 годы). В связи с этим авторам пособия-шпаргалки [10] в представленном в разделе 1 обозначении промежутка времени «к середине 1980-х годов» следовало бы вместо хронологически неточного (и потому некорректно примененного) слова «середина» употребить какое-нибудь приемлемое выражения, например, «к началу второй половины». Вместе с тем ошибочное применение авторами пособия-шпаргалки [10] в разделе 1 слова «середина» представляется nonsensom, недопустимым в сфере высшего и среднего профессионального образования;

- во-вторых, авторы пособия-шпаргалки [10] **определили, что на третьем этапе «развития логистики», якобы, «к середине 1980-х годов (1984-1987 годы – Р.Л.) к единой системе управления «склад - транспорт» присоединяется производство**. Но ведь в течение всего этого четырехлетия это «производство» не может постоянно лишь к чему-то присоединяться.

Поэтому обозначение промежутка времени третьего этапа «развития логистики» еще раз представляется весьма сомнительным действием.

В итоге здесь налицо – очередные свойственные для пособия-шпаргалки [10] редакционно-хронологические смысловые противоречия в виде парадокса во втором его значении (в формальной логике: противоречие, возникающее при сохранении логической правильности хода рассуждений [15]).

**Противоречие 150.** Шестнадцатый вариант изложения этапов генезиса концепции современной логистики представлен по мотивам раздела 1 «Определение логистики, ее функции и задачи» из официально изданного краткого пособия (экзаменационной шпаргалки) для студентов [10] (2011). Его (раздела 1) второй подраздел «История развития логистики» содержит следующие сведения, при помощи которых можно определить некие четыре этапа генезиса современной логистики [10]:

- **второй**, когда «в 1960-е годы происходит объединение склада и транспорта предприятия в единую систему»;

- **третий**, когда «к середине 1980-х годов к единой системе управления «склад - транспорт» присоединяется производство»;

- **четвертый**, когда «в сегодняшнее время наблюдается интеграция всех звеньев материально-проводящей сети предприятия».

Вместе с тем относительно содержания второго, третьего и четвертого этапов «развития логистики» вкуче из пособия-шпаргалки [10] можно и обязательно следует зафиксировать недопустимые смысловые невязки хронологического и редакционного характера, суть которых могут прояснить следующие объективно вскрытые обстоятельства:

- во-первых, «60-е годы (прошлого столетия) – Р.Л.» - это ничто иное, как 1961-1970 годы, а «середина 80-х годов» - это 1984-1987 годы;

- во-вторых, тогда получается, что из всего довольно протяженного протекания процесса «развития логистики» [10] выпал (без вести канул) аж четырнадцатилетний промежуток времени (1971-1984 годы нашей эры);

- в-третьих, оказывается, что, по мнению авторов пособия-шпаргалки [10], целых четырнадцать лет (1971-1984 годы) логистика, якобы, никак не «развивалась», то есть неизвестно, как она прозябала все это время;

- в-четвертых, на момент издания пособия шпаргалки [10] указанное в нем «настоящее время» - это 2011 год. То есть получается, что третий этап «развития логистики» (когда «к единой системе управления «склад - транспорт» присоединяется производство» [10]) продолжался аж 25 лет, то есть довольно протяженный промежуток времени (1985-2010 годы);

- в-пятых, оказывается, что, по мнению авторов пособия-шпаргалки [10], четвертый этап «развития логистики» (когда «наблюдается интеграция всех звеньев материально-проводящей

сети предприятия») начал осуществляться, якобы, лишь с **2011 года**;

- в-шестых, однако в целом ряде учебников и учебных пособий утверждается, что этап **логистической интеграции** начался гораздо раньше, например, с **2006 года** [16] или с **1981 года** [17,18],

Таким образом здесь налицо – свойственные для пособия-шпаргалки [10] очередные хронологические противоречия в виде парадокса во втором его значении (в формальной логике: противоречие, возникающее при сохранении логической правильности хода рассуждений [15]).

## Литература

1. Бауэрсокс Д.Д., Клосс Д.Д. Логистика: интегрированная цепь поставок. – М.: ЗАО "Олимп – Бизнес", 2006. - 640 с.

2. Леонтьев Р.Г. Эволюция концептуальных подходов к логистике: выявление противоречий (1-4) // Национальная ассоциация ученых (НАУ). – 2022. - № 81. – Т. 1. – С. 56-60.

3. Леонтьев Р.Г. Часть 1. Уровни развития систем логистики: выявленные противоречия (5-8) // Национальная ассоциация ученых (НАУ). – 2022. - № 81. – Т. 1. – С. 60-65.

4. Леонтьев Р.Г. Часть 2. Уровни развития систем логистики: выявленные противоречия (9-13) // Национальная ассоциация ученых (НАУ). – 2022. - № 81. – Т. 1. – С. 65-70.

5. Леонтьев Р.Г. Часть 3. Уровни развития систем логистики: выявленные противоречия (14,15) // Евразийский союз ученых (ЕСУ). – 2022. - № 3 (96). Т. 1. – С. 3-7.

6. Леонтьев Р.Г. Часть 4. Уровни развития систем логистики: выявленные противоречия (16-19) // Евразийский союз ученых (ЕСУ). – 2022. - № 3 (96). Т. 1. – С. 7-12.

7. Леонтьев Р.Г. Часть 5. Уровни развития систем логистики: выявленные противоречия (20-23) // Евразийский союз ученых (ЕСУ). – 2022. - № 3 (96). Т. 1. – С. 13-17.

8. Леонтьев Р.Г. Часть 6. Уровни развития систем логистики: выявленные противоречия (24-27) // Евразийский союз ученых (ЕСУ). – 2022. - № 3 (96). Т. 1. – С. 17-22.

9. Леонтьев Р.Г. Часть 7. Уровни развития систем логистики: выявленные противоречия (28-32) // Евразийский союз ученых (ЕСУ). – 2022. - № 3 (96). Т. 1. – С. 22-27.

10. Шпаргалка по логистике. – М.: Издательство «Окей-книга», 2011. – 48 с.

11. Логистика: учеб. пособие / Под ред. Б.А. Аникина. – М.: ИНФРА-М, 1997. - 327 с.

12. Логистика: учебник / Под ред. Б.А. Аникина. – М.: ИНФРА-М, 2000. - 352 с.

13. Логистика: учебник / Под ред. Б.А. Аникина. – М.: ИНФРА-М, 2008. 368 с.

14. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка. М.: Издательство АСТ: Мир и Образование, 2021. – 1360 с.

15. Крысин Л.П. Толковый словарь иноязычных слов. – М.: Рус. яз., 1998. – 848 с.

16. Иванов М.Ю., Иванова М.Б. Логистика: учебное пособие. – М.: РИОР, 2006. – 91 с.

17. Канке А.А., Кошечкина И.П. Логистика: учебник. – М.: ИД «Форум»: ИНФРА-М, 2007. – 384 с.

18. Основы логистики: учебник для вузов / Под ред. В. Щербачева. – СПб.: Питер, 2009. – 432 с.

## ПЕРИОДЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЛОГИСТИКИ: ВЫЯВЛЕННЫЕ ПРОТИВОРЕЧИЯ (151-153)

*Леонтьев Р.Г.*

*д-р. экон. наук, профессор, главный научный сотрудник (Хабаровский федеральный исследовательский центр ДВО РАН, г. Хабаровск, РФ)*

## PERIODS FOR THE FORMATION OF LOGISTICS: CONTRADICTIONS REVEALED (151-153)

*R.G. Leontiev*

*doctor of Economics, professor, chief Researcher (Khabarovsk Federal Research Center of the Eastern Branch of the Russian Academy of Sciences, Khabarovsk city, Russia)*

[DOI: 10.31618/nas.2413-5291.2023.1.86.678](https://doi.org/10.31618/nas.2413-5291.2023.1.86.678)

### АННОТАЦИЯ

В статье представлен анализ семнадцатого варианта изложения этапов генезиса концепции современной логистики, который основан на описании периодов формирования логистики, изложенного в учебной публикации. В результате данного анализа зафиксированы недопустимые для литературы высшего и среднего профессионального образования смысловые противоречия научного и редакционного характера.

### ANNOTATION

The article presents an analysis of the seventeenth version of the presentation of the stages of the genesis of the concept of modern logistics, which is based on the description of the periods of formation of logistics, set out in an educational publication. As a result of this analysis, semantic contradictions of a scientific and editorial nature are unacceptable for the literature of higher and secondary vocational education.

**Ключевые слова:** Логистика, генезис концепций, этапы развития, учебная публикация, образование, исследовательские и редакционные противоречия.

**Key words:** Logistics, genesis of concepts, stages of development, educational publication, education, research and editorial controversy.

В настоящее время созрела необходимость формирования адекватных представлений о постфактум генезиса познания логистики. Априори следует признать возникновение и присутствие в российской и иностранной научной и учебной литературе по логистике противоречий разного рода - антиномий, парадоксов и алогизмов. Это признается даже всемирно признанными иностранными специалистами в области логистики профессорами Мичиганского государственного университета (США) Бауэрсоксом Д.Д. и Клоссом Д.Д., которых в РФ называли «отцами» современной логистики» (и с этим вполне можно согласиться), в своем фундаментальном труде [1] отмечали, что «современная логистика – явление парадоксальное».

Так в российской учебной литературе высшего и среднего профессионального образования представлено несколько гипотетических вариантов изложения этапов генезиса (развития) концепции современной логистики, Первый и второй варианты и их противоречия были изложены в статьях [2-9].

В настоящей работе рассматривается *семнадцатый вариант изложения этапов генезиса концепции современной логистики (от 2011 года)*, который фактически представлен по

мотивам раздела 1 «Определение логистики, ее функции и задачи» из официально изданного краткого пособия (экзаменационной шпаргалки) для студентов [10].

Рассматриваемый здесь данный вариант основан на том, что представленные в подразделе 1 коммерческого учебного пособия [10] способствующие возрастанию роли логистики в управлении факторы (действие которых отнесено к разным временным периодам) вполне можно интерпретировать как некие соответствующие периоды формирования современной логистики [10]:

1) *смена механизма функционирования рынка*, то есть переход от «рынка продавца» к «рынку покупателя», при котором спрос на продукцию ложится в основу разработки производственных программ. До начала 1960-х годов конкурентными преимуществами обладали в основном те предприятия, которые делали значительные капитальные вложения в расширение и совершенствование собственного производства. В дальнейшем конкурентные преимущества сумели получить такие предприятия, которые сумели эффективно организовать функционирование логистического процесса;

2) *энергетический кризис 1970-х годов*, способствующий поиску методов рационализации производства, транспорта и складов для снижения себестоимости готовой продукции;

3) *развитие НТП к середине 1980-х годов*, которое позволило использовать в системе логистики достижения технического прогресса, средства связи и информатики. Автоматизация управления логистическими процессами сделала возможным проведение мониторинга всех фаз движения продукта (товара), позволила проводить в реальном масштабе времени трудоемкие расчеты и успешно решать многовариантные оптимизационные задачи.

Анализ приведенного выше содержания абзацев из публикации [10] позволил выявить в них следующие значительные противоречия.

**Противоречие 151.** Третий подраздел «Факторы, способствующие возрастанию роли логистики в управлении» (из раздела 1 [10]) содержит следующие сведения, при помощи которых можно определить некие три периода формирования современной логистики [10]: *«1) смена механизма функционирования рынка, то есть переход от «рынка продавца» к «рынку покупателя», при котором спрос на продукцию ложится в основу разработки производственных программ. До начала 1960-х годов конкурентными преимуществами обладали в основном те предприятия, которые делали значительные капитальные вложения в расширение и совершенствование собственного производства. В дальнейшем конкурентные преимущества сумели получить такие предприятия, которые удалось эффективно организовать функционирование логистического процесса».*

Вместе с тем относительно содержания первого этапа «развития логистики» из пособия-шпаргалки [10] можно и обязательно следует зафиксировать недопустимые для высшего профессионального образования смысловые невязки исследовательского и редакционного характера, суть которых могут прояснить следующие объективно вскрытые обстоятельства:

- во-первых, известно [11-13], что *рынок продавца* – это положение на рынке, когда спрос превышает предложение, и что *рынок покупателя* – это ситуация на рынке, когда предложение производителей и продавцов превышает спрос на него по существующим ценам, в результате чего происходит падение цен. Вместе с тем известно, что в мировой рыночной экономике «переход от «рынка продавца» к «рынку покупателя», - это перманентный процесс, протекающий со времен Адама Смита до сегодняшних дней. Однако содержание первой части третьего подраздела «Факторы, способствующие возрастанию роли логистики в управлении» [10] безоговорочно сформулировано так, как будто «до начала 1960-х годов» (то есть до начала 1961 года) во всех западных странах повсеместно действовали сугубо «рынки продавцов» и только в результате «смены механизма функционирования рынка (перехода)»

также повсеместно стали действовать лишь «рынки потребителя». Поэтому такое нелепое формулирование представляется весьма сомнительным действием со стороны авторов пособия-шпаргалки [10];

- во-вторых, затем эти авторы представили дело так, как будто до начала 1960-х годов конкурентными преимуществами обладали в основном те предприятия, которые делали значительные капитальные вложения в расширение и совершенствование собственного производства», а после (с 1961 года) эти «предприятия» вдруг лишились своих «конкурентных преимуществ»;

- в-третьих, далее в содержания первой части третьего подраздела «Факторы, способствующие возрастанию роли логистики в управлении» авторы пособия-шпаргалки [10] утверждали, что, якобы, «в дальнейшем (с 1961 года – *Р.Л.*) конкурентные преимущества сумели получить такие предприятия, которые сумели эффективно организовать функционирование логистического процесса». То есть они как бы сообщали, что эти «предприятия», которые, якобы, не «делали значительные капитальные вложения в расширение и совершенствование собственного производства», все-таки, «сумели получить конкурентные преимущества» только потому, что «сумели эффективно организовать функционирование логистического процесса». Поэтому такое нелепое формулирование указанного содержания еще раз представляется весьма сомнительным действием со стороны авторов пособия-шпаргалки [10].

В результате здесь налицо – свойственные для пособия-шпаргалки [10] противоречия редакционно-смыслового характера в виде парадокса во втором его значении (в формальной логике: противоречие, возникающее при сохранении логической правильности хода рассуждений [14]).

**Противоречие 152.** Семнадцатый вариант изложения этапов генезиса концепции современной логистики представлен по мотивам раздела 1 «Определение логистики, ее функции и задачи» из официально изданного краткого пособия (экзаменационной шпаргалки) для студентов [10] (2011). Его (раздела 1) третий подраздел «Факторы, способствующие возрастанию роли логистики в управлении» содержит следующие сведения, при помощи которых можно определить некие три этапа генезиса современной логистики [10]: *«2) энергетический кризис 1970-х годов, способствующий поиску методов рационализации производства, транспорта и складов для снижения себестоимости готовой продукции».*

Вместе с тем относительно содержания второго этапа «развития логистики» из пособия-шпаргалки [10] можно и обязательно следует зафиксировать недопустимые для высшего профессионального образования смысловые невязки редакционно-познавательного характера, суть которых могут прояснить следующие объективно вскрытые обстоятельства:

- во-первых, в сообщении авторов пособия-шпаргалки [10], приведенном ими во второй части третьего подраздела «Факторы, способствующие возрастанию роли логистики в управлении» о том, что «энергетический кризис 1970-х годов» чему-то там, якобы, «способствовал», нарушена причинно-следственная связь, поскольку они не указали экономическую причину (фактор) такого «способствования»»

- во-вторых, так как такое нарушение причинно-следственной связи могло спровоцировать неудобные дополнительные вопросы студентам на экзамене по логистике, авторам пособия-шпаргалки [10] следовало бы кратко указать какую-нибудь приемлемую причину (фактор) «способствования» со стороны «экономического кризиса», например, «повышение стоимости энергоносителей» (как это сделано в учебнике [15] и учебном пособии [16]).

В результате налицо – свойственное для пособия-шпаргалки [10] противоречие редакционно-познавательного характера в виде алогизма в его первом значении (нелогичность, несовместимость с требованиями логики [14]).

**Противоречие 153.** Семнадцатый вариант изложения этапов генезиса концепции современной логистики представлен по мотивам раздела 1 «Определение логистики, ее функции и задачи» из официально изданного краткого пособия (экзаменационной шпаргалки) для студентов [10] (2011). Его (раздела 1) третий подраздел «Факторы, способствующие возрастанию роли логистики в управлении» содержит следующие сведения, при помощи которых можно определить некие три этапа генезиса современной логистики [10]: «3) *развитие НТП к середине 1980-х годов, которое позволило использовать в системе логистики достижения технического прогресса, средства связи и информатики. Автоматизация управления логистическими процессами сделала возможным проведение мониторинга всех фаз движения продукта (товара), позволила проводить в реальном масштабе времени трудоемкие расчеты и успешно решать многовариантные оптимизационные задачи.*

Вместе с тем относительно содержания третьего этапа «развития логистики» из пособия-шпаргалки [10] можно и обязательно следует зафиксировать недопустимые для высшего профессионального образования смысловые невязки редакционно-хронологического характера, суть которых могут прояснить следующие объективно вскрытые обстоятельства:

1) известно [17], что *середина* – это средняя часть чего-нибудь, равно отстоящая от границы, краев или от начала и конца чего-нибудь. Поэтому упомянутая в третьем подразделе раздела 1 пособия-шпаргалки [10] «середина 1980-х годов» – это на самом деле ничто иное, как срединное четырехлетие (1984-1987 годы) восьмого десятилетия двадцатого века (1981-1990 годы). В связи с этим авторам пособия-шпаргалки [10] в

представленном в третьем подразделе раздела 1 обозначении промежутка времени «к середине 1980-х годов» следовало бы вместо хронологически неточного (и потому некорректно примененного) слова «середине» употребить какое-нибудь приемлемое выражения, например, «к началу второй половины». Вместе с тем повторное ошибочное применение авторами пособия-шпаргалки [16] в разделе 1 слова «середина» представляется нонсенсом, недопустимым в сфере высшего и среднего профессионального образования;

2) более того в зарубежных (например, [18,19]) и российских (например, [15,20,21]) изданиях называются иные сроки широкой («революционной») компьютеризации функционирования логистических систем:

- так известные иностранные специалисты в области современной логистике в своем фундаментальном труде [19, с. 14] отмечали, в частности, что **к 1990-м годам** «относится повсеместное использование компьютеров (особенно персональных компьютеров на рабочих местах) и... рост популярности электронного обмена данными»;

- однако автор учебника [15] сообщал, что «с точки зрения развития логистики **80-е годы** характеризуются широким использованием компьютеров для сбора информации и контроля за логистическими процессами»;

- *вместе с тем авторы учебного пособия [22] декларировали, что «третий этап, приходящийся на 1990-е годы», характеризуется «широким использованием информатики и оптимизации производства»;*

- но авторы учебного пособия [18] утверждали, что «**в 80-е годы прошлого столетия** произошла революция в информационных технологиях, которая непосредственно затронула и логистику, и что «компьютеры, в том числе и персональные, явились основой административно-управляющих и контролируемых систем»;

- и, наконец, авторы учебных публикаций [20,21] заявляли, что «в период **с 1980-х до середины 1990-х годов** произошли существенные изменения в мировой экономике, которые объясняют феномен логистического «взлета», и среди которых они называли, в частности, «революцию в информационных технологиях и внедрение персональных компьютеров»;

3) таким образом следует констатировать, что обозначенный авторами пособия-шпаргалки [10] срок третьего этапа развития логистики («к *середине 1980-х годов*») заметно противоречит названному в весьма популярной учебной литературе (например, [18-22]) срокам широкой («революционной») компьютеризации функционирования логистических систем. При этом выявленное здесь противоречие представляется нонсенсом, недопустимым в сфере высшего и среднего профессионального образования;

Поэтому налицо – свойственное для пособия-шпаргалки [10] противоречие редакционно-хронологического характера в виде алогизма в его первом значении (нелогичность, несовместимость с требованиями логики [14]).

### Литература

1. Бауэрсокс Д.Д., Клосс Д.Д. Логистика: интегрированная цепь поставок. – М.: ЗАО "Олимп – Бизнес", 2006. – 640 с.
2. Леонтьев Р.Г. Эволюция концептуальных подходов к логистике: выявление противоречий (1-4) // Национальная ассоциация ученых (НАУ). – 2022. - № 81. – Т. 1. – С. 56-60.
3. Леонтьев Р.Г. Часть 1. Уровни развития систем логистики: выявленные противоречия (5-8) // Национальная ассоциация ученых (НАУ). – 2022. - № 81. – Т. 1. – С. 60-65.
4. Леонтьев Р.Г. Часть 2. Уровни развития систем логистики: выявленные противоречия (9-13) // Национальная ассоциация ученых (НАУ). – 2022. - № 81. – Т. 1. – С. 65-70.
5. Леонтьев Р.Г. Часть 3. Уровни развития систем логистики: выявленные противоречия (14,15) // Евразийский союз ученых (ЕСУ). – 2022. - № 3 (96). Т. 1. – С. 3-7.
6. Леонтьев Р.Г. Часть 4. Уровни развития систем логистики: выявленные противоречия (16-19) // Евразийский союз ученых (ЕСУ). – 2022. - № 3 (96). Т. 1. – С. 7-12.
7. Леонтьев Р.Г. Часть 5. Уровни развития систем логистики: выявленные противоречия (20-23) // Евразийский союз ученых (ЕСУ). – 2022. - № 3 (96). Т. 1. – С. 13-17.
8. Леонтьев Р.Г. Часть 6. Уровни развития систем логистики: выявленные противоречия (24-27) // Евразийский союз ученых (ЕСУ). – 2022. - № 3 (96). Т. 1. – С. 17-22.
9. Леонтьев Р.Г. Часть 7. Уровни развития систем логистики: выявленные противоречия (28-32) // Евразийский союз ученых (ЕСУ). – 2022. - № 3 (96). Т. 1. – С. 22-27.
10. Шпаргалка по логистике. – М.: Издательство «Окей-книга», 2011. – 48 с.
11. Борисов А.Б. Большой экономический словарь. – М.: Книжный мир, 2008. – 860 с.
12. Большой экономический словарь / Под ред. А.Н. Азрилияна. – М.: Институт новой экономики, 1999. – 1248 с.
13. Ройзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева К.Б. Современный экономический словарь. М.: ИНФРА-М, 1999. – 479 с.
14. Крысин Л.П. Толковый словарь иноязычных слов. – М.: Рус. яз., 1998. – 848 с.
15. Гаджинский А.М. Логистика: Учебник для высших и средних специальных учебных заведений. – М.: Информационно-внедренческий центр «Маркетинг», 1999. – 228 с.
16. Иванов М.Ю., Иванова М.Б. Логистика: учебное пособие. – М.: РИОР, 2006. – 91 с.
17. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка. М.: Издательство АСТ: Мир и Образование, 2021. – 1360 с.
18. Транспортно-складская логистика: учебное пособие / Под ред. В.А. Будишевского, Л.Н. Ширина. – Донецк: ДонНТУ, 2005. – 415 с.
19. Джонсон Д.С., Вуд Д.Ф., Вордлоу Д.Л., Мерфи-мл. П.Р. Современная логистика. – М.: Издательский дом "Вильямс", 2002. – 624 с.
20. Канке А.А., Кошечая И.П. Логистика: учебник. – М.: ИД «Форум»: ИНФРА-М, 2007. – 384 с.
21. Канке А.А., Кошечая И.П. Основы логистики: учебное пособие. – М.: КНОРУС, 2010. – 576 с.
22. Новиков О.А., Уваров С.А. Логистика: Учебное пособие. – СПб.: «Изд. Дом «Бизнес-пресса», 2000. – 208 с.

## ЧАСТЬ 1. ИСТОРИЧЕСКИЕ ЭТАПЫ ГЕНЕЗИСА ЛОГИСТИКИ: ВЫЯВЛЕННЫЕ ПРОТИВОРЕЧИЯ (154-156)

*Леонтьев Р.Г.*

*д-р. экон. наук, профессор, главный научный  
сотрудник (Хабаровский федеральный исследовательский  
центр ДВО РАН, г. Хабаровск, РФ)*

## PART 1. HISTORICAL STAGES OF GENESIS LOGISTICS: CONTRADICTIONS REVEALED (154-156)

*R.G. Leontiev*

*doctor of Economics, professor,  
chief researcher (Khabarovsk Federal Research Center of the Eastern Branch of the Russian  
Academy of Sciences, Khabarovsk city, Russia)  
DOI: 10.31618/nas.2413-5291.2023.1.86.679*

### АННОТАЦИЯ

В статье представлен анализ первой части восемнадцатого варианта изложения этапов генезиса концепции современной логистики, который основан на описании исторических этапов логистики, изложенного в учебной публикации. В результате данного анализа зафиксированы недопустимые для литературы высшего и среднего профессионального образования смысловые противоречия научного и редакционного характера.

## ANNOTATION

The article presents an analysis of the first part of the eighteenth version of the presentation of the stages of the genesis of the concept of modern logistics, which is based on the description of the historical stages of logistics, set out in an educational publication. As a result of this analysis, semantic contradictions of a scientific and editorial nature are unacceptable for the literature of higher and secondary vocational education.

**Ключевые слова:** Логистика, генезис концепций, исторические этапы, учебная публикация, образование, исследовательские и редакционные противоречия.

**Key words:** Logistics, genesis of concepts, historical stages, educational publication, education, research and editorial controversy.

В настоящее время созрела необходимость формирования адекватных представлений о постфактум генезиса познания логистики. Априори следует признать возникновение и присутствие в российской и иностранной научной и учебной литературе по логистике противоречий разного рода - антиномий, парадоксов и алогизмов. Это признается даже всемирно признанными иностранными специалистами в области логистики профессорами Мичиганского государственного университета (США) Бауэрсоксом Д.Д. и Клоссом Д.Д., которых в РФ называли «отцами» современной логистики» (и с этим вполне можно согласиться), в своем фундаментальном труде [1] отмечали, что «современная логистика – явление парадоксальное».

Так в российской учебной литературе высшего и среднего профессионального образования представлено несколько гипотетических вариантов изложения этапов генезиса (развития) концепции современной логистики, Первый и второй варианты и их противоречиями были изложены в статьях [2-9].

В настоящей работе рассматривается первая часть *восемнадцатого варианта изложения этапов генезиса концепции современной логистики (от 2013 года)*, который представлен представленным в тексте подраздела 1.1 «Эволюция логистики» учебного пособия [10] в виде «исторических этапов генезиса логистики XX в.», несмотря на то, что в данном подразделе эти «этапы» были описаны без всякого упоминания об их принадлежности соответствующим концепциям современной логистики.

В данном подразделе [10] буквально излагались, в частности, следующие сведения о логистике.

«Логистика как наука и как инструмент бизнеса в гражданской области стала формироваться в начале 1950-х годов, прежде всего в США. Эволюция логистики тесно связана с историей и эволюцией рыночных отношений в индустриально развитых странах, причем сам термин «логистика» в бизнесе укоренился и стал повсеместно применяться в мире лишь с конца 1970-х годов. В генезисе логистики XX в. можно выделить несколько исторических этапов.

Логистика является относительно молодой и бурно развивающейся наукой. Многие вопросы, относящиеся к ее понятийному аппарату и терминологии, постоянно уточняются, наполняясь новым содержанием. На рис. 1.1 представлена эволюция логистики за рубежом в плане развития

теории и практики управления материальными, а также сопутствующими информационными и финансовыми потоками, т. е. решения всего комплекса вопросов, связанных с процессами обращения сырья, материалов и готовой продукции, доведением их от поставщиков до предприятий-производителей и от последних до конечных потребителей в соответствии с их требованиями.

Период с 1920-х до начала 1950-х годов называется периодом «фрагментаризации», когда идея логистики как интегрального инструмента снижения общих затрат и управления материальными потоками в бизнесе не была востребована, хотя отдельные логистические функции были важны с точки зрения снижения составляющих затрат, например в производстве, транспортировке, складировании и т. п. Однако общие экономические условия, уровень развития технологии и менеджмента не способствовали проявлению феномена логистики.

Этот период, в частности, важен тем, что в нем были созданы предпосылки будущего активного внедрения логистической концепции» [10].

Анализ приведенного выше содержания абзацев из публикации [10] позволил выявить в них следующие значительные противоречия.

**Противоречие 154.** Во второй части четвертого абзаца подраздела 1.1 [10] изложены следующие сведения о логистике: «Логистика как наука и как инструмент бизнеса в гражданской области стала формироваться в начале 1950-х годов, прежде всего в США. Эволюция логистики тесно связана с историей и эволюцией рыночных отношений в индустриально развитых странах, причем сам термин «логистика» в бизнесе укоренился и стал повсеместно применяться в мире лишь с конца 1970-х годов. В генезисе логистики XX в. можно выделить несколько исторических этапов» [46].

Вместе с тем относительно содержания второй части четвертого абзаца подраздела 1.1 из учебного пособия [10] можно и обязательно следует зафиксировать недопустимую для высшего профессионального образования смысловую невязку исследовательского характера, суть которой могут прояснить следующие объективно вскрытые обстоятельства:

- во-первых, с одной стороны, в первом предложении второй части данного абзаца без всяких оговорок говорится, что «логистика как наука и как инструмент бизнеса в гражданской

области стала формироваться в начале 1950-х годов...» (то есть еще в далеком 1951 году);

- во-вторых, однако, с другой стороны, во втором предложении второй части того же абзаца также безоговорочно сообщается, что «эволюция логистики тесно связана с историей и эволюцией рыночных отношений в промышленно-развитых странах, причем сам термин «логистика» в бизнесе укоренился и стал повсеместно применяться в мире лишь с конца 1970-х годов» (то есть лишь с 1980 года – *Р.Л.*);

- в-третьих, поэтому у читателей указанного пособия («студентов и преподавателей экономических специальностей высших учебных заведений» [10]) мог возникнуть вопрос, а как же «логистика как наука и как инструмент бизнеса в гражданской области стала формироваться в начале 1950-х годов», если «термин «логистика» в бизнесе укоренился и стал повсеместно применяться в мире лишь с конца 1970-х годов»? Ведь всякая наука (и «инструмент бизнеса» аналогично) может начать «формироваться» как специфическая отрасль человеческого познания, прежде всего, с повсеместного определения, признания и употребления ее (науки) основополагающего понятия (термина).

В итоге налицо – свойственное содержанию учебного пособия [10] явное противоречие исследовательского характера в виде парадокса во втором его значении (в формальной логике: противоречие, возникающее при сохранении логической правильности хода рассуждений [11]).

**Противоречие 155.** В восемнадцатом варианте изложения этапов генезиса концепции современной логистики (по мотивам содержания учебного пособия [10]) можно выявить следующие недопустимые для всякой учебной литературы редакционно-смысловые невязки:

- во-первых, в первом предложении второй части четвертого абзаца из подраздела 1.1 учебного пособия [10], без всяких оговорок говорится, что «логистика как наука и как инструмент бизнеса в гражданской области стала **формироваться** (здесь и далее выделено жирным курсивом нами – *Р.Л.*)»;

- во-вторых, исходя из названия подраздела 1.1 учебного пособия [10], следует понимать, что его автор рассмотрел в этом подразделе ничто иное, как, якобы, «**эволюцию** логистики»;

- в-третьих, затем в последнем предложении второй части четвертого абзаца из подраздела 1.1 учебного пособия [10] его автор информирует своих читателей о том, что, якобы, «в **генезисе** логистики XX в. можно выделить несколько исторических этапов»;

- в-четвертых, потом в первом предложении пятого абзаца из подраздела 1.1 учебного пособия [10] упомянутый автор сообщает, что «логистика является относительно молодой и **бурно развивающейся** наукой»

- в-пятых, далее в третьем предложении пятого абзаца из подраздела 1.1 учебного пособия [10] говорится, что де «на рис. 1.1 (под названием «**Эволюция** логистики») представлена «**эволюция**

логистики за рубежом в плане **развития** теории и практики»;

- в-шестых, и, наконец, на самой схеме (рис. 1.1) автор учебного пособия [10] отобразил среди прочих отдельные этапы (той же «**эволюции** логистики») - «**становление** (1960)» и «**развитие** (1970)».

И прежде чем разобраться в сути сотворенных автором учебного пособия [10] упомянутых выше смысловых невязок, здесь следует еще раз представить истинные значения слов, ошибочно понимаемых и непродуманно употребляемых авторами учебника как синонимы:

- **генезис** – это происхождение, возникновение; процесс образования и становления развивающегося явления [11];

- **эволюция** [фр. развитие, развертывание] – это процесс постепенного изменения, развития; **эволюционный** – относящийся к эволюции (**эволюционные процессы**) [11];

- **возникнуть** – это начаться, образоваться, зародиться [12];

- **развитие** – это процесс перехода из одного состояния в другое, более совершенное, переход от старого качественного состояния к новому качественному состоянию, от простого к сложному, от низшего к высшему [12];

- **становление** – это возникновение, образование чего-нибудь в процессе развития [12];

- **формироваться** – это слагаться, приобретать законченность [12];

- **бурно** – это резко, стремительно [12].

При сопоставлении, с одной стороны, крайне небрежно сработанных автором учебного пособия [10] разного рода «этапов» и, с другой стороны, истинных значений слов (понятий, терминов) употребленных ими в процессе этой работы, у достаточно внимательного и квалифицированного читателя (например, весьма «продвинутого» студента (магистранта) российского вуза) данной публикации, относящейся к «университетской» сфере высшего профессионального образования, вполне может возникнуть целый ряд вопросов.

Например, как выдвинутая упомянутым автором во главу угла «эволюция» (путем использования его в заголовке подраздела 1.1 и в названии рис. 1.1 [10]) может выступать как аналог употребленного ими ниже (в тексте этого подраздела) «генезиса», если на самом деле «эволюция» является всего лишь составной частью «генезиса»? Как «развитие» может быть аналогом того же «генезиса», если на самом деле «развитие» (как и «эволюция») является всего лишь составной частью более общего процесса - «генезиса»? Как в «эволюции» (то есть в «постепенном развитии») кроме других «исторических этапов» можно выделять то же «развитие» как отдельный «исторический этап»? Как можно, строго говоря, без всяких оговорок причислить «развитие» к всего лишь «эволюции», хотя в действительности оно («развитие») входит в состав более широкого процесса «генезиса»? И как логистика сразу стала приобретать законченность («формироваться»),

если она еще не даже не зародилась (возникла) в самом начале «генезиса»? И, наконец, как так в процессе своего постепенного развития («эволюции») логистика вдруг стала являться резко или стремительно («бурно») «развивающейся»?

Таким образом налицо – свойственное содержанию публикации [10] противоречие редакционно-смыслового характера в виде алогизма в его первом значении (нелогичность, несовместимость с требованиями логики [11]).

**Противоречие 156.** В восемнадцатом варианте изложения этапов генезиса концепции современной логистики (по мотивам содержания учебного пособия [10]) можно выявить следующие недопустимые для всякой учебной литературы редакционно-авторские невязки:

- во-первых, в третьем предложении пятого абзаца из подраздела 1.1 учебного пособия [10] (2013) его автор сообщает, что «на рис. 1.1 представлена эволюция логистики за рубежом», и при этом не делает никакой ссылки на источник, откуда заимствован этот рисунок;

- во-вторых, вместе с тем во втором абзаце подраздела 1.3 учебника [13] (2007) его авторы сообщают, что «на рис. 1.1 представлено эволюционное развитие логистики за рубежом», но при этом делают ссылку на источник (*Сергеев В.И. Менеджмент в бизнес-логистике. М.: ИД «Филинь», 1997. С. 13*), из которого ими заимствован этот рисунок;

- в-третьих, в соответствии с общепринятыми нормами высшей школы автор учебного пособия [10] перед его написанием должен был обязательно ознакомиться с уже существующими изданиями по логистике (и особенно с учебниками по этой дисциплине). Поэтому при описании рис. 1.1 указанный автор в своей публикации [10] просто обязан был сослаться на изданный 6 лет назад учебник [13], в котором был помещен практически идентичный рис. 1.1 (как это сделали авторы данного учебника, поскольку заимствовали последний из работы В.И. Сергеева (1997));

- в-четвертых, более того, автор учебного пособия [10] даже не соизволил представить в помещенном в нем списке литературы библиографические данные учебника [32], вышедшего в серии «Профессиональное образование»;

- в-пятых, и, наконец, поскольку автор учебного пособия [46] не сделал ни того, ни другого, это его халатное отношение дает основания создателям учебника [13] и читателям данных публикаций считать, что первый осуществил тем самым неправомерное заимствование и даже плагиат.

Поэтому здесь налицо – свойственное содержанию публикации [10] противоречие редакционно-авторского характера в виде алогизма в его первом значении (нелогичность, несовместимость с требованиями логики [11]).

### Литература

1. Бауэрсокс Д.Д., Клосс Д.Д. Логистика: интегрированная цепь поставок. – М.: ЗАО "Олимп – Бизнес", 2006. - 640 с.

2. Леонтьев Р.Г. Эволюция концептуальных подходов к логистике: выявление противоречий (1-4) // Национальная ассоциация ученых (НАУ). – 2022. - № 81. – Т. 1. – С. 56-60.

3. Леонтьев Р.Г. Часть 1. Уровни развития систем логистики: выявленные противоречия (5-8) // Национальная ассоциация ученых (НАУ). – 2022. - № 81. – Т. 1. – С. 60-65.

4. Леонтьев Р.Г. Часть 2. Уровни развития систем логистики: выявленные противоречия (9-13) // Национальная ассоциация ученых (НАУ). – 2022. - № 81. – Т. 1. – С. 65-70.

5. Леонтьев Р.Г. Часть 3. Уровни развития систем логистики: выявленные противоречия (14,15) // Евразийский союз ученых (ЕСУ). – 2022. - № 3 (96). Т. 1. – С. 3-7.

6. Леонтьев Р.Г. Часть 4. Уровни развития систем логистики: выявленные противоречия (16-19) // Евразийский союз ученых (ЕСУ). – 2022. - № 3 (96). Т. 1. – С. 7-12.

7. Леонтьев Р.Г. Часть 5. Уровни развития систем логистики: выявленные противоречия (20-23) // Евразийский союз ученых (ЕСУ). – 2022. - № 3 (96). Т. 1. – С. 13-17.

8. Леонтьев Р.Г. Часть 6. Уровни развития систем логистики: выявленные противоречия (24-27) // Евразийский союз ученых (ЕСУ). – 2022. - № 3 (96). Т. 1. – С. 17-22.

9. Леонтьев Р.Г. Часть 7. Уровни развития систем логистики: выявленные противоречия (28-32) // Евразийский союз ученых (ЕСУ). – 2022. - № 3 (96). Т. 1. – С. 22-27.

10. Хабаров В.И. Основы логистики: учеб. пособие. – М.: Московский финансово-промышленный университет «Синергия», 2013. – 368 с.

11. Крысин Л.П. Толковый словарь иноязычных слов. – М.: Рус. яз., 1998. – 848 с.

12. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка. М.: Издательство АСТ: Мир и Образование, 2021. – 1360 с.

13. Канке А.А., Кошечкина И.П. Логистика: учебник. – М.: ИД «Форум»: ИНФРА-М, 2007. – 384 с.

**ЧАСТЬ 2. ИСТОРИЧЕСКИЕ ЭТАПЫ ГЕНЕЗИСА  
ЛОГИСТИКИ: ВЫЯВЛЕННЫЕ ПРОТИВОРЕЧИЯ (157-159)****Леонтьев Р.Г.***д-р. экон. наук, профессор, главный научный  
сотрудник (Хабаровский федеральный исследовательский  
центр ДВО РАН, г. Хабаровск, РФ)***PART 2. HISTORICAL STAGES OF GENESIS LOGISTICS:  
CONTRADICTIONS REVEALED (157-159)****R.G. Leontiev***doctor of Economics, professor,  
chief Researcher (Khabarovsk Federal Research Center of the Eastern Branch of the Russian  
Academy of Sciences, Khabarovsk city, Russia)  
DOI: 10.31618/nas.2413-5291.2023.1.86.680***АННОТАЦИЯ**

В статье представлен анализ второй части восемнадцатого варианта изложения этапов генезиса концепции современной логистики, которые основан на описании исторических этапов логистики, изложенного в учебной публикации. В результате данного анализа зафиксированы недопустимые для литературы высшего и среднего профессионального образования смысловые противоречия научного и редакционного характера.

**ANNOTATION**

The article presents an analysis of the second part of the eighteenth version of the presentation of the stages of the genesis of the concept of modern logistics, which is based on the description of the historical stages of logistics, set out in an educational publication. As a result of this analysis, semantic contradictions of a scientific and editorial nature are unacceptable for the literature of higher and secondary vocational education.

**Ключевые слова:** Логистика, генезис концепций, исторические этапы, учебная публикация, образование, исследовательские и редакционные противоречия.

**Key words:** Logistics, genesis of concepts, historical stages, educational publication, education, research and editorial controversy.

В настоящее время созрела необходимость формирования адекватных представлений о постфактум генезиса познания логистики. Априори следует признать возникновение и присутствие в российской и иностранной научной и учебной литературе по логистике противоречий разного рода - антиномий, парадоксов и алогизмов. Это признается даже всемирно признанными иностранными специалистами в области логистики профессорами Мичиганского государственного университета (США) Бауэрсоксом Д.Д. и Клоссом Д.Д., которых в РФ называли «отцами» современной логистики» (и с этим вполне можно согласиться), в своем фундаментальном труде [1] отмечали, что «современная логистика – явление парадоксальное».

Так в российской учебной литературе высшего и среднего профессионального образования представлено несколько гипотетических вариантов изложения этапов генезиса (развития) концепции современной логистики, Первый и второй варианты и их противоречиями были изложены в статьях [2-9].

В настоящей работе рассматривается вторая часть *восемнадцатого варианта изложения этапов генезиса концепции современной логистики (от 2013 года)*, который представлен представленным в тексте подраздела 1.1 «Эволюция логистики» учебного пособия [10] в виде «исторических этапов генезиса логистики XX в.», несмотря на то, что в данном подразделе эти

«этапы» были описаны без всякого упоминания об их принадлежности соответствующим концепциям современной логистики.

В данном подразделе [10] буквально излагались, в частности, следующие сведения о логистике.

«В этом определении важны три момента. Во-первых, то, что логистическая деятельность носит интегрированный характер и простирается от места возникновения до места потребления потока материальных ресурсов и готовой продукции. Во-вторых, подчеркнута важность управления сопутствующей информацией. И наконец, в-третьих, впервые в сферу интересов логистики попали сервисные (нематериальные) потоки. Это имеет принципиальное значение для развития логистических подходов в индустрии сервиса, так как все предыдущие десятилетия объектом изучения и оптимизации в логистике были только материальные потоки.

Резюмируя вышеизложенное, следует выделить основные этапы в генезисе логистики XX - начала XXI в.:

1960-е годы - *этап фрагментаризации*: отдельные виды логистической деятельности важны с позиции снижения суммарных операционных затрат компаний в основных сферах деятельности — закупках, производстве, распределении.

1960-1980 гг. - *этап становления*: интенсивное развитие теории и практики

логистики. Применение принципа общих (тотальных) затрат в физическом распределении. Принцип общих затрат стал базисом для развития методологии принятия оптимальных логистических решений первоначально в сбыте, а затем и во всей структуре бизнеса компании.

1980 - до конца XX в. - *этап развития логистики в мире*: максимальное объединение - интеграция - логистических видов деятельности в компании, охватывающее полный функциональный цикл: «закупки - производство - дистрибуция - продажи - послепродажный сервис» для достижения конечной цели бизнеса с оптимальными затратами ресурсов.

2000-е годы - *этап управления цепями поставок*: интегральная парадигма логистики породила новую идеологию управления логистическими процессами и бизнесом в целом - Supply Chain Management (SCM) - управление цепями поставок. Это интеграция ключевых бизнес-процессов (в основном логистических), начинающихся от конечного пользования и охватывающих всех поставщиков товаров, услуг и информации, добавляющих ценность для потребителей и других заинтересованных лиц» [10].

Анализ приведенного выше содержания абзацев из публикации [10] позволил выявить в них следующие значительные противоречия.

**Противоречие 157.** В восемнадцатом варианте изложения этапов генезиса концепции современной логистики (по мотивам содержания учебного пособия [10], а точнее сведений, отраженных на его рис. 1.1) можно выявить следующие недопустимые для всякой учебной литературы высшего и среднего профессионального образования хронологические невязки:

- во-первых, указанный на рис. 1.1 первый этап «эволюции логистики» - «фрагментаризация (1920–1950)» - на самом деле хронологически означает, что этот «этап», якобы, начинается с начала 1920 года (последнего из 10-х годов прошлого века или из 1911-1920 годов) и заканчивается в конце 1950 года, последнего из 40-х годов прошлого столетия (1941-1950 годы);

- во-вторых, второй и третий этапы «эволюции логистики» - «становление (1960)» и «развитие (1970)» - отражены на рис. 1.1 хронологически некорректно, поскольку так отражаются не сами какие-либо этапы (периоды времени), а всего лишь вехи (границы) каждого из этих же этапов;

- в-третьих, поскольку последний (четвертый) этап «эволюции логистики» из рис. 1.1 относительно корректно отражен как «интеграция (1980-1990)», то предыдущий (третий) этап также должен быть отражен как «развитие (1970-1979)», а не так, как он представлен на рис. 1.1 - «развитие (1970)». Соответственно и второй этап также должен быть отражен как «становление (1960-1969)», а не так, как он представлен на рис. 1.1 - «становление (1960)»;

- в-четвертых, и поскольку начальный (первый) этап «эволюции логистики» (отображенный на рис. 1.1) ограничен автором учебного пособия [10] 1950 годом, то получается, что из всего представленного им на том же рис. 1.1 продолжительного периода времени «эволюции логистики» (1920-1990 годы) выпали (безвестно канули в лета) 1951-1959 годы;

- в-пятых, и, наконец, следует отметить, что автор учебного пособия [10] при неправомерном воспроизведении в нем рис. 1.1 так и не сослался на учебник [11], в котором был помещен практически идентичный рис. 1.1. Поэтому он, как бы претендуя на авторство создания первого из этих рисунков, должен был отразить в нем дальнейшую специфику «эволюции логистики» (после окончания ее четвертого этапа - «интеграция (1980-1990)»), характерную аж для двадцатидвухлетнего (!) периода времени (1991-2012 годов). При этом выявленное здесь такое деяние представляется нонсенсом, недопустимым в сфере высшего и среднего профессионального образования.

В результате здесь налицо – свойственные содержанию учебного пособия [10] явное противоречие хронологического характера в виде парадокса во втором его значении (в формальной логике: противоречие, возникающее при сохранении логической правильности хода рассуждений [12]).

**Противоречие 158.** В восемнадцатом варианте изложения этапов генезиса концепции современной логистики (по мотивам содержания учебного пособия [10], а точнее сведений, отраженных на его рис. 1.1) также можно выявить и другие недопустимые для учебников высшего профессионального образования следующие смысловые и хронологические неточности:

а) с одной стороны, как уже говорилось выше, последний (четвертый) целостный этап всего периода «эволюции логистики» отражен из рис. 1.1 как «интеграция (1980-1990)». С другой же стороны, на том же рис. 1.1 площадь прямоугольника под названием «Интегрированная дистрибуция» («комплексная логистическая активность» [10]) практически наполовину входит в предыдущий (третий) этап «развитие», а вторая половина данного прямоугольника (как это и положено) заходит в зону последнего (четвертого) целостного этапа «эволюции логистики» - «интеграция»;

б) то же самое касается и отображенного на рис. 1.1 прямоугольника под названием «Гибкие производственные системы и технологии»;

в) прямоугольники под названиями «Маркетинг» и «Всеобщее управление качеством», почему-то, помещены в зону третьего этапа «эволюции логистики» - «развитие (1970-1979 годы)», хотя всем известно, что данные научно-практические явления распространяются и на другие такие этапы - «становление (1960-1969 годы)», «интеграция (1980-1990 годы)» и даже на странным образом не вошедшие в рис. 1.1 относительно далекие 1951-1959 годы;

г) при более тщательном (скрупулезном) анализе схемы «эволюции логистики», представленной на рис. 1.1, можно выявить и другие смысловые и хронологические неточности, недопустимые в учебнике высшей школы.

И здесь налицо – свойственное содержанию учебного пособия [10] явное противоречие исследовательского характера в виде алогизма в его первом значении (нелогичность, несовместимость с требованиями логики [12]).

**Противоречие 159.** В восемнадцатом варианте изложения этапов генезиса концепции современной логистики, в частности, сообщалось, что на рис. 1.1 учебного пособия [10] была приведена схема, на которой отражены 4 (четыре) этапа «эволюции логистики» [10] (периоды двух средних из них были откорректированы автором настоящей работы): 1) «фрагментаризация (1920-1950 годы)»; 2) «становление (1960-1969 годы)» – вместо бывшего «становление (1960)» [10]; 3) «развитие (1970-1979 годы)» - вместо бывшего «развитие (1970)» [10]; 4) «интеграция (1980-1990 годы)».

Однако в тексте подраздела 1.1 учебного пособия [46] периодизация этапов «эволюции логистики» сначала осуществлена его автором в несколько в ином и, к тому же, в весьма спорном виде:

1) в первом предложении шестого абзаца из подраздела 1.1 учебного пособия [10] (2013) его автор сообщает, что «период с **1920-х до начала 1950-х годов (то есть, строго говоря, с начала 1921 года и до начала 1951 года или 1921-1950 годы – Р.Л.) называют периодом фрагментаризации**». И здесь вполне очевидно, что этот первый «период» практически по времени и полностью по назначению совпадает с первым этапом «эволюции логистики» - «1920-1950 годы (фрагментаризация)», отраженным на схеме рис. 1.1;

2) а в первом предложении девятого абзаца из подраздела 1.1 учебного пособия [10] (2013) его автор сообщает, что «период с **середины 1950-х по 1970-е годы (то есть, строго говоря, с начала 1956 года и до конца 1980 года или 1956-1980 годы – Р.Л.) западные специалисты называют периодом становления (концептуализации) логистики**». При этом из текста подраздела 1.1 очевидно, что этот второй «период», оказывается, охватывает сразу два этапа «эволюции логистики» (второй и третий), отраженных на рисунке 1.1 «становление (1960-1969 годы)» и «развитие (1970-1979 годы)»;

3) но в первом предложении пятнадцатого абзаца из подраздела 1.1 учебного пособия [10] (2013) его автор сообщает, что «период с 1980-х до середины 1990-х годов (то есть, строго говоря, с начала 1981 года и до начала 1996 года или **1981-1995 годы – Р.Л.) характеризуется стремительным развитием маркетинговой и интегральной концепций логистики**». При этом из текста подраздела 1.1 очевидно, что этот третий «период», оказывается, не только включает в себя отраженный на рис. 1.1 четвертый этап

«эволюции логистики» - «интеграция (1980-1990 годы)», - но и продолжался на целое пятилетие (**1981-1995 годы**) дольше последнего (четвертого этапа).

*Анализ периодизации этапов «эволюции логистики», представленной в абзацах 6-15 подраздела 1.1 учебного пособия [10], позволил выявить недопустимые для учебников высшего профессионального образования следующие смысловые и хронологические невязки:*

- во-первых, известно [13], что *середина* – это средняя часть чего-нибудь, равно отстоящая от границы, краев или от начала и конца чего-нибудь. Поэтому упомянутая в девятом абзаце подраздела 1.1 учебного пособия [10] «середина 1950-х» – это на самом деле ничто иное, как срединное четырехлетие (1954-1957 годы) шестого десятилетия двадцатого века (1951-1960 годы). А упомянутая в пятнадцатом абзаце подраздела 1.1 учебного пособия [10] «середина 1990-х годов» – это на самом деле ничто иное, как срединное четырехлетие (1994-1997 годы) последнего десятилетия 20-го века (1991-2000 годы);

- во-вторых, в связи с этим автору *учебного пособия [10]* в представленном (в девятом абзаце подраздела 1.1 учебного пособия [10]) обозначении промежутка времени «середины 1950-х» и в представленном (в пятнадцатом абзаце подраздела 1.1 учебного пособия [10]) обозначении промежутка времени «середины 1990-х годов» следовало бы вместо хронологически неточного (и потому некорректно примененного) слова «середины» употребить какое-нибудь приемлемое выражения, например, соответственно «с (до) начала второй половины». Вместе с тем двойное ошибочное применение автором учебного пособия [10] в подразделе 1.1 слова «середина» представляется нонсенсом, недопустимым в сфере высшего и среднего профессионального образования;

- в-третьих, на рис. 1.1 учебного пособия [10] отражены 4 (четыре) этапа «эволюции логистики» («фрагментаризация (1920-1950 годы)», «становление (1960-1969 годы)», «развитие (1970-1979 годы)», «интеграция (1980-1990 годы)»), в то время как в абзацах 6-15 подраздела 1.1 учебного пособия [10] выделены всего лишь 3 (три) «периода (этапа эволюции логистики)»;

- в-четвертых, отраженный на рис. 1.1 учебного пособия [10] четвертый этап «интеграция» распространяется на 1980-1990 годы, а приведенный в пятнадцатом абзаце подраздела 1.1 из учебного пособия [10] «период интегральной концепции логистики» обозначен в границах **1980-1995 годов, то есть, по мнению его автора, последний («период») протекает на целую пятилетку дольше, чем первый («этап»);**

- в-пятых, как уже отмечалось выше, начальный (первый) этап «эволюции логистики» (отображенный на рис. 1.1) ограничен автором учебного пособия [10] 1950 годом. Вместе с тем приведенный в девятом абзаце подраздела 1.1 учебного пособия [10] «период становления

(концептуализации) логистики» распространяется на **1956-1980** годы. Таким образом получается, что из всего представленного в абзацах 6-15 подраздела 1.1 учебного пособия [10] продолжительного периода времени «этапов эволюции логистики» (1920-1995 годы) странным образом выпали (безвестно канули в лета) целых 5 (пять) лет, то есть 1951-1955 годы.

В результате здесь налицо – свойственные содержанию учебного пособия [10] противоречия редакционного и хронологического характера в виде парадокса во втором его значении (в формальной логике: противоречие, возникающее при сохранении логической правильности хода рассуждений [12]).

#### Литература

1. Бауэрсокс Д.Д., Клосс Д.Д. Логистика: интегрированная цепь поставок. – М.: ЗАО "Олимп – Бизнес", 2006. – 640 с.
2. Леонтьев Р.Г. Эволюция концептуальных подходов к логистике: выявление противоречий (1-4) // Национальная ассоциация ученых (НАУ). – 2022. - № 81. – Т. 1. – С. 56-60.
3. Леонтьев Р.Г. Часть 1. Уровни развития систем логистики: выявленные противоречия (5-8) // Национальная ассоциация ученых (НАУ). – 2022. - № 81. – Т. 1. – С. 60-65.
4. Леонтьев Р.Г. Часть 2. Уровни развития систем логистики: выявленные противоречия (9-13) // Национальная ассоциация ученых (НАУ). – 2022. - № 81. – Т. 1. – С. 65-70.
5. Леонтьев Р.Г. Часть 3. Уровни развития систем логистики: выявленные противоречия (14,15) // Евразийский союз ученых (ЕСУ). – 2022. - № 3 (96). Т. 1. – С. 3-7.
6. Леонтьев Р.Г. Часть 4. Уровни развития систем логистики: выявленные противоречия (16-19) // Евразийский союз ученых (ЕСУ). – 2022. - № 3 (96). Т. 1. – С. 7-12.
7. Леонтьев Р.Г. Часть 5. Уровни развития систем логистики: выявленные противоречия (20-23) // Евразийский союз ученых (ЕСУ). – 2022. - № 3 (96). Т. 1. – С. 13-17.
8. Леонтьев Р.Г. Часть 6. Уровни развития систем логистики: выявленные противоречия (24-27) // Евразийский союз ученых (ЕСУ). – 2022. - № 3 (96). Т. 1. – С. 17-22.
9. Леонтьев Р.Г. Часть 7. Уровни развития систем логистики: выявленные противоречия (28-32) // Евразийский союз ученых (ЕСУ). – 2022. - № 3 (96). Т. 1. – С. 22-27.
10. Хабаров В.И. Основы логистики: учеб. пособие. – М.: Московский финансово-промышленный университет «Синергия», 2013. – 368 с.
11. Канке А.А., Кошечкина И.П. Логистика: учебник. – М.: ИД «Форум»: ИНФРА-М, 2007. – 384 с.
12. Крысин Л.П. Толковый словарь иноязычных слов. – М.: Рус. яз., 1998. – 848 с.
13. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка. М.: Издательство АСТ: Мир и Образование, 2021. – 1360 с.

### ЧАСТЬ 3. ИСТОРИЧЕСКИЕ ЭТАПЫ ГЕНЕЗИСА ЛОГИСТИКИ: ВЫЯВЛЕННЫЕ ПРОТИВОРЕЧИЯ (160-162)

*Леонтьев Р.Г.*

*д-р. экон. наук, профессор, главный научный сотрудник (Хабаровский федеральный исследовательский центр ДВО РАН, г. Хабаровск, РФ)*

### PART 3. HISTORICAL STAGES OF GENESIS LOGISTICS: CONTRADICTIONS REVEALED (160-162)

*R.G. Leontiev*

*doctor of Economics, professor,  
chief Researcher (Khabarovsk Federal Research Center of the Eastern Branch of the Russian Academy of Sciences, Khabarovsk city, Russia)*  
DOI: [10.31618/nas.2413-5291.2023.1.86.681](https://doi.org/10.31618/nas.2413-5291.2023.1.86.681)

#### АННОТАЦИЯ

В статье представлен анализ третьей части восемнадцатого варианта изложения этапов генезиса концепции современной логистики, который основан на описании исторических этапов логистики, изложенного в учебной публикации. В результате данного анализа зафиксированы недопустимые для литературы высшего и среднего профессионального образования смысловые противоречия научного и редакционного характера.

#### ANNOTATION

The article presents an analysis of the third part of the eighteenth version of the presentation of the stages of the genesis of the concept of modern logistics, which is based on the description of the historical stages of logistics, set out in an educational publication. As a result of this analysis, semantic contradictions of a scientific and editorial nature are unacceptable for the literature of higher and secondary vocational education.

**Ключевые слова:** Логистика, генезис концепций, исторические этапы, учебная публикация, образование, исследовательские и редакционные противоречия.

**Key words:** Logistics, genesis of concepts, historical stages, educational publication, education, research and editorial controversy.

В настоящее время созрела необходимость формирования адекватных представлений о постфактум генезиса познания логистики. Априори следует признать возникновение и присутствие в российской и иностранной научной и учебной литературе по логистике противоречий разного рода - антиномий, парадоксов и алогизмов. Это признается даже всемирно признанными иностранными специалистами в области логистики профессорами Мичиганского государственного университета (США) Бауэрсоксом Д.Д. и Клоссом Д.Д., которых в РФ называли «отцами» современной логистики» (и с этим вполне можно согласиться), в своем фундаментальном труде [1] отмечали, что «современная логистика – явление парадоксальное».

Так в российской учебной литературе высшего и среднего профессионального образования представлено несколько гипотетических вариантов изложения этапов генезиса (развития) концепции современной логистики, Первый и второй варианты и их противоречия были изложены в статьях [2-9].

В настоящей работе рассматривается третья часть *восемнадцатого варианта изложения этапов генезиса концепции современной логистики (от 2013 года)*, который представлен представленным в тексте подраздела 1.1 «Эволюция логистики» учебного пособия [10] в виде «исторических этапов генезиса логистики XX в.», несмотря на то, что в данном подразделе эти «этапы» были описаны без всякого упоминания об их принадлежности соответствующим концепциям современной логистики.

В данном подразделе [10] буквально излагались, в частности, следующие сведения о логистике.

«В этом определении важны три момента. Во-первых, то, что логистическая деятельность носит интегрированный характер и простирается от места возникновения до места потребления потока материальных ресурсов и готовой продукции. Во-вторых, подчеркнута важность управления сопутствующей информацией. И наконец, в-третьих, впервые в сферу интересов логистики попали сервисные (нематериальные) потоки. Это имеет принципиальное значение для развития логистических подходов в индустрии сервиса, так как все предыдущие десятилетия объектом изучения и оптимизации в логистике были только материальные потоки.

Резюмируя вышеизложенное, следует выделить основные этапы в генезисе логистики XX - начала XXI в.:

1960-е годы - *этап фрагментаризации*: отдельные виды логистической деятельности важны с позиции снижения суммарных операционных затрат компаний в основных сферах деятельности — закупках, производстве, распределении.

1960-1980 гг. - *этап становления*: интенсивное развитие теории и практики логистики. Применение принципа общих (тотальных) затрат в физическом распределении. Принцип общих затрат стал базисом для развития методологии принятия оптимальных логистических решений первоначально в сбыте, а затем и во всей структуре бизнеса компании.

1980 - до конца XX в. - *этап развития логистики в мире*: максимальное объединение - интеграция - логистических видов деятельности в компании, охватывающее полный функциональный цикл: «закупки - производство - дистрибуция - продажи - послепродажный сервис» для достижения конечной цели бизнеса с оптимальными затратами ресурсов.

2000-е годы - *этап управления цепями поставок*: интегральная парадигма логистики породила новую идеологию управления логистическими процессами и бизнесом в целом - Supply Chain Management (SCM) - управление цепями поставок. Это интеграция ключевых бизнес-процессов (в основном логистических), начинающихся от конечного пользования и охватывающих всех поставщиков товаров, услуг и информации, добавляющих ценность для потребителей и других заинтересованных лиц» [10].

Анализ приведенного выше содержания абзацев из публикации [10] позволил выявить в них следующие значительные противоречия.

**Противоречие 160.** Восемнадцатый вариант изложения этапов генезиса концепции современной логистики представлен в настоящей работе по мотивам содержания учебного пособия [10]. *Вместе с тем анализ периодизации этапов «эволюции логистики», представленной в абзацах 6-15 подраздела 1.1 учебного пособия [10], позволил выявить недопустимые для всякой учебной литературы редакционно-авторские невязки:*

- во-первых, *подавляющее число положений, сосредоточенных в абзацах 6-15 подраздела 1.1 учебного пособия [10, с. 13-19] (2013), фактически оказались аналогичными по содержанию соответствующим текстовым фрагментам подраздела 1.3 из учебника [11, с. 14-20], изданного на шесть лет раньше (2007). При этом автор учебного пособия [410, с. 13-19] не сделал никакой ссылки на источник, откуда заимствованы эти положения;*

- во-вторых, в соответствии с общепринятыми нормами высшей школы автор учебного пособия [10] перед его написанием должен был обязательно ознакомиться с уже существующими изданиями по логистике (и особенно с учебниками по этой дисциплине). Поэтому при изложении содержания 1.1 указанный автор в своей публикации [10] просто обязан был сослаться на изданный 6 лет назад учебник [11], в подразделе 1.3 которого был помещен практически идентичный материал;

- в-третьих, кроме того, автор учебного пособия [10] даже не соизволил представить в помещенном в нем списке литературы библиографические данные учебника [11], вышедшего в серии «Профессиональное образование»;

- в-четвертых, более того, поскольку автор учебного пособия [10] не сделал ни того, ни другого, это его халатное отношение давало основания создателям учебника [11] и читателям данных публикаций считать, что первый осуществил тем самым неправомерное заимствование и даже плагиат.

Поэтому здесь налицо – свойственное содержанию пособия [10] противоречие редакционно-авторского характера в виде алогизма в его первом значении (нелогичность, несовместимость с требованиями логики [12]).

**Противоречие 161.** Восемнадцатый вариант изложения этапов генезиса концепции современной логистики представлен в настоящей работе по мотивам содержания учебного пособия [10]. *Вместе с тем анализ содержания двадцать первого абзаца подраздела 1.1 учебного пособия [10] позволил выявить недопустимые для учебной литературы редакционно-авторские невязки:*

- во-первых, в первом (заглавном) предложении данного абзаца автор учебного пособия [10] безапелляционно заявляет, что де *«резюмируя вышеизложенное, следует выделить основные этапы в генезисе логистики XX - начала XXI в.»*. То есть таким образом он, якобы, *«резюмировал» подавляющее число положений, сосредоточенных в абзацах 6-15 подраздела 1.1 учебного пособия [10, с. 13-19] (2013), которые фактически оказались аналогичными по содержанию соответствующим текстовым фрагментам подраздела 1.3 из учебника [11, с. 14-20], изданного на шесть лет раньше (2007).* При этом автор учебного пособия [10, с. 13-19] не сделал никакой ссылки на источник, откуда заимствованы эти положения. Поэтому поскольку автор учебного пособия [10] не сделал этого, то такое его халатное отношение давало основания создателям учебника [11] и читателям данных публикаций считать, что первый осуществил тем самым неправомерное заимствование и даже плагиат;

- во-вторых, однако результатом такого неправомерного «резюме» автора учебного пособия [10] стало ничто иное как «выделение в генезисе логистики 20-го – начала 21 века нескольких исторических этапов», представленных в содержании подраздела 1.1. «Исторические этапы развития логистики в бизнесе» из учебно-методического комплекса [13, с. 15-25] (2010);

- в-третьих, в соответствии с общепринятыми нормами высшей школы автор учебного пособия [10] перед его написанием должен был обязательно ознакомиться с уже существующими изданиями по логистике (и особенно с учебниками по этой дисциплине). Поэтому при изложении содержания подраздела 1.1 указанный автор в своей публикации [10] просто обязан был сослаться на

изданный три года назад учебно-методический комплекс [13], в подразделе 1.1 которого был помещен практически идентичный материал;

- в-четвертых, кроме того, автор учебного пособия [10] даже не соизволил представить в помещенном в нем списке литературы библиографические данные учебно-методического комплекса [13];

- в-пятых, более того, поскольку автор учебного пособия [10] не сделал ни того, ни другого, это его халатное отношение давало основания создателям учебно-методического комплекса [13] и читателям этих изданий считать, что первый осуществил тем самым неправомерное заимствование и даже плагиат.

В итоге здесь налицо – свойственное пособию [10] очередное противоречие редакционно-авторского характера в виде алогизма в его первом значении (нелогичность, несовместимость с требованиями логики [12]).

**Противоречие 162.** Восемнадцатый вариант изложения этапов генезиса концепции современной логистики представлен в настоящей работе по мотивам содержания учебного пособия [10]. *Вместе с тем в содержании двадцать первого абзаца подраздела 1.1 из учебного пособия [46] периодизация четырех «основных этапов генезиса логистики» осуществлена его автором в несколько в ином и, к тому же, в весьма спорном виде:*

1) **«1960-е годы (то есть, строго говоря, с начала 1961 года и до конца 1970 года или 1961-1970 годы – Р.Л.)** - этап фрагментаризации». Однако на рис. 1.1 учебного пособия [46] первый «период эволюции логистики» отражен, как «фрагментаризация (1920-1950 годы)». И здесь вполне очевидно, что первый «основной этап генезиса логистики «фрагментаризация» (1961-1970 годы), наступает на 10 лет позже (1951-1960 годы), чем заканчивается отображенный на рис. 1.1 первый «период эволюции логистики «фрагментаризация» (1920-1950 годы)». К тому же вполне очевидно, что первый «основной этап генезиса логистики «фрагментаризация» (1961-1970 годы) также наступает на 10 лет позже (1951-1960 годы), чем заканчивается представленный в шестом абзаце подраздела 1.1 [10] первый «период эволюции логистики «фрагментаризация» (1920-1950 годы)»;

2) **«1960-1980 гг. (то есть, строго говоря, с начала 1960 года и до конца 1980 года или 1960-1980 годы – Р.Л.)** - этап становления». Однако на рис. 1.1 учебного пособия [10] второй «период эволюции логистики» отражен, как «становление (1960-1969 годы)». И здесь вполне очевидно, что второй «основной этап генезиса логистики «становление» (1960-1980 годы), продолжается на одиннадцать лет больше (1970-1980 годы), чем заканчивается отображенный на рис. 1.1 второй «период эволюции логистики «становление» (1960-1969 годы)». К тому же вполне очевидно, что второй «основной этап генезиса логистики «становление» (1960-1980 годы) наступает на четыре года позже (1956-1959 годы), чем

представленный в девятом абзаце подраздела 1.1 [10] второй «период эволюции логистики с начала 1956 года и до конца 1980 года (1956-1980 годы – Р.Л.) - «становление»;

3) «1980 - до конца XX в. (то есть, строго говоря, с начала 1980 года и до конца 2000 года или 1980-2000 годы – Р.Л.) - этап развития логистики. Однако на рис. 1.1 учебного пособия [10] третий «период эволюции логистики» отражен, как «развитие (1970-1979 годы)». И здесь вполне очевидно, что третий «основной этап генезиса логистики «развитие» (1980-2000 годы) начинается на десять лет позже и заканчивается на двадцать один год позже, чем отображенный на рис. 1.1 третий «период эволюции логистики «развитие» (1970-1979 годы)». К тому же вполне очевидно, что третий «основной этап генезиса логистики «развитие» (1980-2000 годы) наступает на один год раньше (1980 год) и заканчивается на пять лет позже (1996-2000 годы), чем представленный в пятнадцатом абзаце подраздела 1.1 [10] третий «период эволюции логистики с 1980-х и до начала 1996 года (1981-1995 годы – Р.Л.) - «развитие»;

4) «2000-е годы - этап управления цепями поставок». Однако на рис. 1.1 учебного пособия [10] четвертый «период эволюции логистики» отражен, как «интеграция (1980-1990 годы)». И здесь очевидно, что четвертый «основной этап генезиса логистики «управление цепями поставок» (2000 годы) начинается на десять лет позже, чем заканчивается отображенный на рис. 1.1 четвертый «период эволюции логистики «интеграция» (1980-1990 годы);

5) представление в двадцать первом абзаце подраздела 1.1 [10] интервала времени действия четвертого «основного этапа генезиса логистики «управление цепями поставок» в виде весьма неопределенного на перспективу и, более того, нереального срока «2000-е годы» (поскольку без каких-либо оговорок «2000-е» - это на самом деле 2001-3000 годы) следует признать ошибочным. Поэтому в изданном в 2013 году учебном пособии [10] его автору следовало бы достаточно корректно агрегировать последний (четвертый) «основной этап генезиса логистики «управление цепями поставок», путем назначения соответствующего ему реального срока в виде, например, «прошедшие 2000-е годы» или «2001-2012 годы»;

6) таким образом автор учебного пособия [10], неправомерно навешанный мыслями из учебника [11] и учебно-методического комплекса [13], при выделении в двадцать первом абзаце подраздела 1.1 «основных этапов генезиса логистики» противоречит самому себе, что является нонсенсом, крайне недопустимым в сфере высшего и среднего профессионального образования.

В итоге налицо – очередные свойственные содержанию учебного пособия [10] противоречия исследовательского и хронологического характера в виде парадокса во втором его значении (противоречие, возникающее при сохранении логической правильности хода рассуждений [12]).

### Литература

1. Бауэрсокс Д.Д., Клосс Д.Д. Логистика: интегрированная цепь поставок. – М.: ЗАО "Олимп – Бизнес", 2006. - 640 с.
2. Леонтьев Р.Г. Эволюция концептуальных подходов к логистике: выявление противоречий (1-4) // Национальная ассоциация ученых (НАУ). – 2022. - № 81. – Т. 1. – С. 56-60.
3. Леонтьев Р.Г. Часть 1. Уровни развития систем логистики: выявленные противоречия (5-8) // Национальная ассоциация ученых (НАУ). – 2022. - № 81. – Т. 1. – С. 60-65.
4. Леонтьев Р.Г. Часть 2. Уровни развития систем логистики: выявленные противоречия (9-13) // Национальная ассоциация ученых (НАУ). – 2022. - № 81. – Т. 1. – С. 65-70.
5. Леонтьев Р.Г. Часть 3. Уровни развития систем логистики: выявленные противоречия (14,15) // Евразийский союз ученых (ЕСУ). – 2022. - № 3 (96). Т. 1. – С. 3-7.
6. Леонтьев Р.Г. Часть 4. Уровни развития систем логистики: выявленные противоречия (16-19) // Евразийский союз ученых (ЕСУ). – 2022. - № 3 (96). Т. 1. – С. 7-12.
7. Леонтьев Р.Г. Часть 5. Уровни развития систем логистики: выявленные противоречия (20-23) // Евразийский союз ученых (ЕСУ). – 2022. - № 3 (96). Т. 1. – С. 13-17.
8. Леонтьев Р.Г. Часть 6. Уровни развития систем логистики: выявленные противоречия (24-27) // Евразийский союз ученых (ЕСУ). – 2022. - № 3 (96). Т. 1. – С. 17-22.
9. Леонтьев Р.Г. Часть 7. Уровни развития систем логистики: выявленные противоречия (28-32) // Евразийский союз ученых (ЕСУ). – 2022. - № 3 (96). Т. 1. – С. 22-27.
10. Хабаров В.И. Основы логистики: учеб. пособие. – М.: Московский финансово-промышленный университет «Синергия», 2013. – 368 с.
11. Канке А.А., Кошечкина И.П. Логистика: учебник. – М.: ИД «Форум»: ИНФРА-М, 2007. – 384 с.
12. Крысин Л.П. Толковый словарь иноязычных слов. – М.: Рус. яз., 1998. – 848 с.
13. Прокофьева Т.А., Сергеев В.И. Логистика: учебно-методический комплекс. – М.: Изд-во РАГС, 2010. - 420 с.

# ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 342.951

## АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В СФЕРЕ РЕГУЛИРОВАНИЯ ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ

*Андреева Т.А.*

*Санкт-Петербургский государственный экономический университет,  
общество с ограниченной ответственностью «Магнито»,  
Россия, 194295, г. Санкт-Петербург, пр. Художников, 27-1-293*

## ADMINISTRATIVE RESPONSIBILITY OF ENTREPRENEURS IN THE FIELD OF REGULATION OF LABOR RELATIONS

*T.A. Andreeva*

*St. Petersburg State University of Economics, «Magnito» Limited Liability Company,  
Russia, 194295, Saint Petersburg, Khudozhykov avenue, 27-1-293*

### АННОТАЦИЯ

Проведен сравнительный анализ легитимных форм ведения бизнеса в России, представлено мнение предпринимателей по мерам поддержки малого и среднего бизнеса, предложены дополнительные меры. Проведена оценка эффк

### ABSTRACT

**Ключевые слова:** индивидуальный предприниматель, самозанятый, предпринимательство, административная ответственность, юридические лица

**Keywords:** individual entrepreneur, self-employed, entrepreneurship, administrative responsibility, legal entities,

Предпринимательство в России на протяжении всей истории является неотъемлемой частью экономики (вспомним как пример, купечество в царской России). В настоящее время государственная поддержка предпринимательства проявляется в различных направлениях: субсидии, мораторий на проверки государственными надзорными и контролирующими органами, упрощенная государственная регистрация предпринимателя, упрощенная система налогообложения и другие. В настоящее время существует несколько легитимных форм осуществления предпринимательской деятельности в России (см. табл. №1). Самая распространенная форма ведения бизнеса, но при этом самая трудозатратная – посредством создания юридического лица. Полнообъемная процедура регистрации, уставной капитал и полноценный пакет локальных нормативно-правовых актов, необходимых для сопровождения деятельности. Упрощенная форма регистрации предпринимателя,

минимальный пакет нормативно-правовых актов – это индивидуальный предприниматель. Самая простая форма регистрации (через приложение), отсутствие требований к локальным нормативно-правовым актам, но наличие лимита на доход (2,4 млн рублей в год) и запрет на заключение трудовых договоров – это самозанятый. Наравне с вышеперечисленными формами ведения бизнеса законодательство РФ не запрещает вести бизнес как физическое лицо, при этом возможно заключение трудового договора (работодатель-физическое лицо).

Существует ряд экономических регуляторов. Рассмотрим один из них – лимит доходов при применении упрощенной системы налогообложения. Государственным органом исполнительной власти устанавливается верхний предел выручки в год для применения упрощенной системы налогообложения. При его превышении расчет налога осуществляется по общей системе.

Таблица 1

## Формы ведения бизнеса в РФ

Наименование формы ведения бизнеса	Предельный лимит выручки (млн руб.)	Ставка налога на прибыль	Возможность заключения трудовых отношений	Документарное сопровождение трудовых отношений
Юридическое лицо	219,2 *	8%*/20%	да	Локальные нормативно-правовые акты в полном объеме, трудовой договор и т.п.
Индивидуальный предприниматель	219,2 *	6%*/15%	да	Возможность отказаться от принятия локальных нормативно-правовых актов при условии включения необходимых правовых актов в трудовой договор
Самозанятый	2,4	4%/6%	нет	нет
Физическое лицо	-	13%	да	Только трудовой договор

\*при применении упрощенной системы налогообложения

Одно из направлений деятельности государственных органов в России- поддержка предпринимательства. С 01 июля 2002 года в России появилась форма ведения бизнеса- индивидуальный предприниматель<sup>5</sup>. Основная идея данного нововведения заключалась в создании упрощенной, по сравнению с юридическим лицом, формы регистрации бизнесменов, осуществляющих предпринимательскую деятельность для юридических и физических лиц по договорам, предусмотренным Гражданским кодексом РФ, в том числе и без уплаты налогов на доходы физических лиц. Мотивацией для регистрации данных лиц в качестве индивидуальных предпринимателей идейно была пониженная ставка налогов на доходы физических лиц. Для впервые зарегистрированные индивидуальные предприниматели могут быть освобождены от уплаты налогов на 2 года (налоговые каникулы), если их годовой доход не превышает 200 миллионов рублей, трудоустроено не более 130 работников и остаточная стоимость основных средств менее 150 миллионов рублей. Налоговые каникулы действуют для индивидуальных предпринимателей осуществляют свою деятельность в одной или нескольких ниже перечисленных сферах<sup>6</sup>:

- производственная,

- научная,
- социальная,
- бытовые услуги населению,
- места временного проживания.

Однако, данный упрощенный механизм ведения бизнеса стали использовать (как злоупотребление правом) ряд предпринимателей, которые осуществляли бизнес в форме юридического лица. Вычислив явные преимущества (сниженные ставки налога, низкая ответственность и упрощенная система отчетности), владельцы ряда юридических лиц, которые осуществляют свою деятельность без лицензии, которые относятся к категории малого и среднего бизнеса, приняли решение о смене формы ведения бизнеса (закрыли юридическое лицо и/или зарегистрировались в качестве индивидуального предпринимателя). Данная тенденция продолжается по настоящее время (см. диаграмму № 1, № 2<sup>7</sup>), поддерживаемая рядом внешних факторов (укажу наиболее значимые):

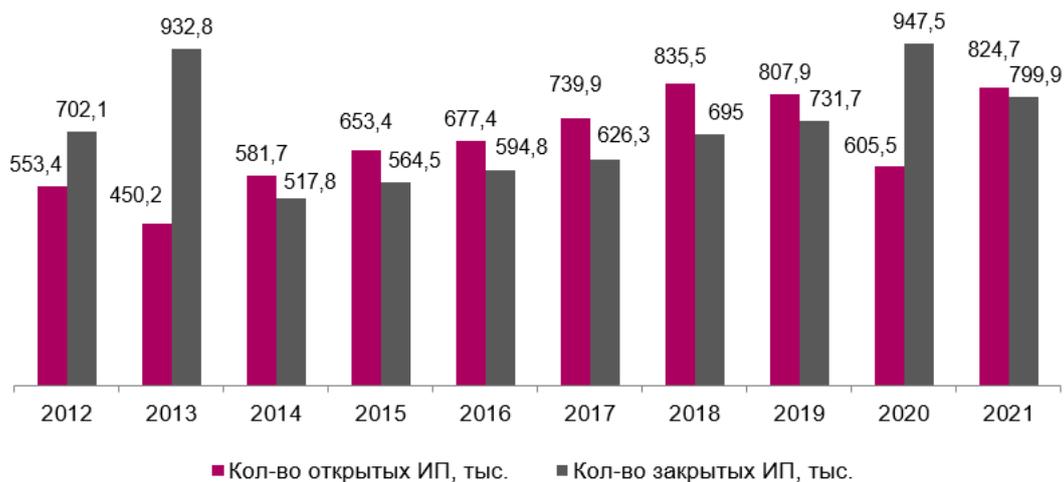
- поиск новых поставщиков и рынков сбыта в связи с действующими ограничениями иностранных коммуникаций (в связи с санкциями),
- перераспределение рыночных позиций в связи с пандемией,
- поиск новой рабочей силы в связи с мобилизаций.

<sup>5</sup> Ч. 1 ст. 27 Федерального закона от 08.08.2001 N 129-ФЗ "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей"

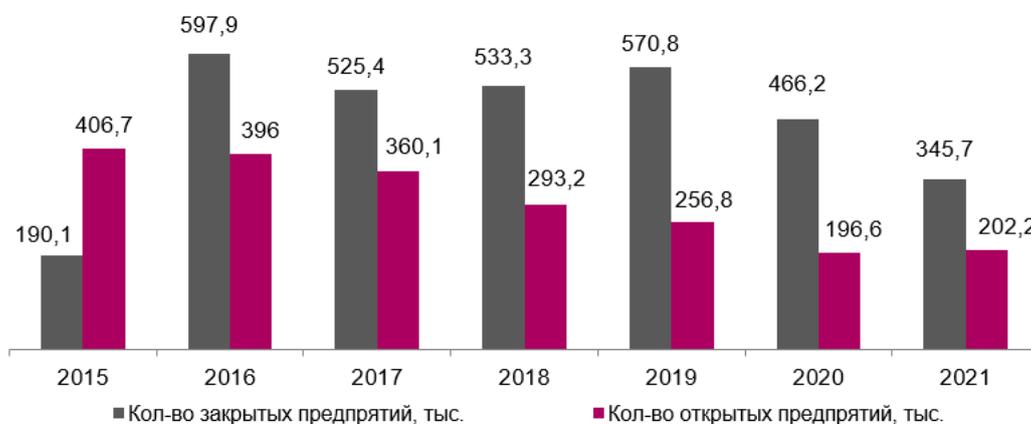
<sup>6</sup> <https://www.nalog.gov.ru/rn67/taxation/taxes/usn/> (дата обращения 13.01.2023)

<sup>7</sup> [https://www.nalog.gov.ru/rn77/related\\_activities/statistics\\_and\\_analytics/regstats/](https://www.nalog.gov.ru/rn77/related_activities/statistics_and_analytics/regstats/) (дата обращения 10.01.2023)

**Диаграмма 1 Динамика ИП за последние 10 лет**

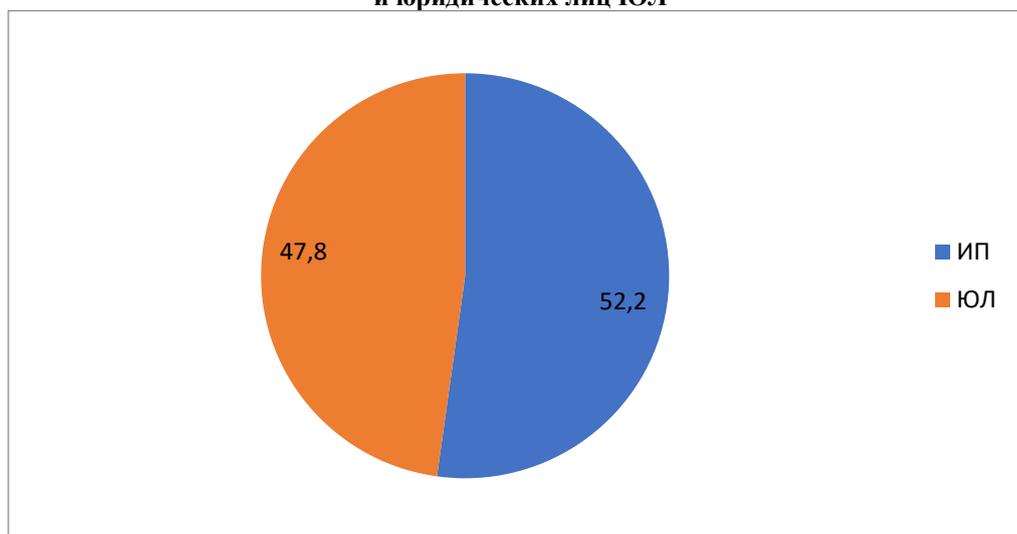


**Диаграмма 2 Динамика юридических лиц за последние 7 лет**



В 2021 году количество действующих индивидуальных предпринимателей превышало количество юридических лиц (см. диаграмму № 3).

**Диаграмма 3 Процентное соотношение индивидуальных предпринимателей (ИП) и юридических лиц ЮЛ**



Таким образом, поставленная цель - увеличение государственного бюджета и бюджета субъектов РФ в связи с легимитизацией доходов

физических лиц, осуществляющих деятельность без образования юридического лица, не была достигнута в ожидаемых масштабах. В связи с

этим, было принято решение о проведении эксперимента по апробированию новой формы ведения бизнеса (в выделенных субъектах РФ), которая предполагала более простую форму регистрации и пониженную процентную ставку на доходы (по сравнению с индивидуальным предпринимателем). В 2019 году появилась новая форма ведения бизнеса - самозанятый<sup>8</sup>. Для данной формы ведения бизнеса существует ряд ограничений: верхний предел выручки в год- 2,4 миллиона рублей, отсутствие возможности трудоустроить работников, а также ограничения по видам деятельности (добыча полезных ископаемых, курьерская доставка с оплатой товаров, продажа и перепродажа имущественных прав и товаров, в том числе подакцизных, за исключением товаров для личного пользования). В

связи с тем, что самозанятый- новая форма ведения бизнеса и не отражен в Кодексе об административных правонарушениях (далее КобАП), что в 2020 и 2021 действовал мораторий на проведение плановых проверок контролирующих органов, не представляется возможным оценить систему ответственности данных лиц за нарушения, в том числе в области охраны труда или, например, нелегального привлечения рабочей силы (в связи с отсутствием в КобАП отдельной категории ответственности для самозанятых, приравняем в конкретном контексте их к физическим лицам). Наглядно представлены размеры штрафа за некоторые нарушения в сфере трудовых отношений и охраны труда (см. таблицу №2)<sup>9</sup>.

Таблица 2

#### Размеры штрафа за нарушения

Наименование формы ведения бизнеса	за отсутствие или ненадлежащее оформление трудового договора с работником (руб)	за необеспечение работников средствами индивидуальной защиты (руб)	Неуведомление о заключении договора с иностранным гражданином (руб)	То же в Москве и области, Санкт-Петербурге и области (руб)
Юридическое лицо	50 000 - 100 000	20 000- 30 000	400 000- 800 000	400 000- 1 000 000
Индивидуальный предприниматель	5 000 - 10 000	20 000- 30 000		
Физическое лицо (должностное лицо)	10 000- 20 000	130 000-150 000	2 000- 5 000 (30 000 -50 000)	5 000- 7 000 (30 000- 70 000)

На основании выше изложенного мы выдвинули следующие гипотезы:

- наиболее распространенная форма ведения бизнеса в РФ – индивидуальный предприниматель;
- это связано со сниженным налоговым бременем и небольшими штрафами;
- существующие способы поддержки малого и среднего бизнеса не в полной мере отвечают их потребностям;
- актуальная система штрафов не обеспечивает выполнение принципа равной конкуренции на рынке товаров.

С целью проверки гипотез мы в 2020 - 2022 годах провели анкетирование руководителей предприятий общественного питания (далее кафе), работающих с использованием франшизы популярных заведений: Санкт-Петербург- «Булочные Ф.Вольчика (Булочная №... )», Москва – «Булочные Фокина (Булочная №... )», Сочи- «Surf Coffee». Также с желающими были проведены интервью, которые позволили уточнить данные анкеты.

Выборочные результаты проведенного исследования представлены в виде таблицы (см. таблицу № 3) в процентах от общего числа респондентов в регионе.

<sup>8</sup> Ст. 16 Федерального закона "О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима "Налог на профессиональный доход" от 27.11.2018 N 422-ФЗ

<sup>9</sup> Ст. 5.27, 5.27.1, 18.15 "Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" от 30.12.2001 N 195-ФЗ

Таблица 3

## Позиция респондентов по вопросам анкеты

Вопросы анкеты	Санкт-Петербург		Москва		Сочи
	ИП <sup>10</sup> - 97	ООО <sup>11</sup> - 3	ИП - 83	ООО - 17	ИП - 100
Форма ведения бизнеса					
Считаете ли Вы оптимальным существующую систему налогообложения	Да - 82, Нет - 18	Нет - 100	Да - 93, Нет - 7	Нет - 100	Да - 80, Нет - 20
Проходили ли проверки контролирующих и надзорных органов за последние 3 года	Да - 75, Нет - 25	Да - 100	Да - 95, Нет - 5	Да - 100	Да - 30, Нет - 70
Были ли у Вас другие формы ведения бизнеса ранее	Да - 87, Нет - 13	Нет - 100	Да - 78, Нет - 22	Нет - 100	Да - 95, Нет - 5
Меры поддержки государством малого и среднего бизнеса в полной мере удовлетворяют потребности данных предпринимателей	Нет - 100				
Считаете ли Вы мораторий на плановые проверки государственными органами эффективной мерой поддержки малого и среднего бизнеса	Да - 97, Нет - 3	Да - 89, Нет - 11	Да - 78, Нет - 22	Да - 85, Нет - 15	Да - 95, Нет - 5
Оптимально ли соотношение системы штрафов за нарушения в области охраны труда и привлечения рабочей силы для Вашей формы ведения бизнеса (прошу максимально объективно оценить)	Да - 15, нет - 85	Нет - 100	Да - 23, Нет - 77	Нет - 100	Да - 37, Нет - 63

Респонденты (ИП) уточнили, что считают заниженным верхний лимит годовых доходов для применения упрощенной системы налогообложения, примерно, на 500 000 руб. Респонденты (ООО) уточнили, что считают справедливым прогрессивную шкалу налогообложения для юридических лиц (например, как действует в Швеции). Проверки контролирующих органов не проводились у респондентов, функционирующих менее 2,5 лет. Чаще всего проверки проводились роспотребнадзором и пожарной инспекцией в первые 3 месяца после открытия кафе. У всех респондентов есть идеи для дополнительной поддержки малого и среднего бизнеса государством, некоторые из них представлены ниже:

- проведение камеральных проверок взамен выездных проверок конструирующими органами тех предпринимателей, которые зарекомендовали себя как добросовестные;
- предоставление «каникул» на страховые взносы (30% от фонда оплаты труда) во внебюджетные фонды в первые полгода- год после открытия кафе;
- предоставление бесплатной юридической помощи предпринимателям от контролирующих

государственных органов по вопросам правоприменения.

На основании статистических данных федеральной налоговой службы РФ, а также данных, полученных в результате проведенного исследования, можно сделать вывод о «нецелевом» использовании формы ведения бизнеса «индивидуальный предприниматель» - для минимизации затрат и рисков участниками потребительского рынка, которые занимают на нем устойчивую позицию. В связи с этим, при обнаружении контролируемыми органами несоответствия требованиям законодательства при ведении бизнеса данными предпринимателями, санкции, которые применяют данные органы, не оказывают никакого воздействия на деятельность данного предпринимателя, поэтому риск повторного применения данного метода воздействия не является мотивирующей силой для исправления нарушения. Также необходимо отметить, что с целью экономия бюджета ИП самостоятельно ведут кадровое делопроизводство, занимаются охраной труда, пожарной безопасностью, или поручают это бухгалтеру (при наличии). Отсутствие специальных компетенций по указанным выше областям не позволяет

<sup>10</sup> ИП- индивидуальный предприниматель

<sup>11</sup> ООО – общество с ограниченной ответственностью (юридическое лицо)

качественно выполнять данные функции, что приводит к негативным последствиям, например:

- снижение размера пенсии бывшим (или действующим) сотрудникам ИП из-за некорректно оформленной трудовой книжки;
- отсутствие страховых взносов и стажа у сотрудников ИП из-за подмены трудового договора гражданско-правовым;
- несчастные случаи на производстве из-за необеспечения работников средствами защиты;
- пожары из-за несоблюдения требований пожарной безопасности.

Длящиеся нарушения имеют негативные последствия не только для работников ИП, контрагентов, но и для потребителей.

С целью установления справедливых условий для ведения бизнеса в разных формах, считаю целесообразным установление штрафа не фиксированной суммой, а процентом от выручки. Предполагаю, что данная мера будет мотивировать ответственно выполнять требования законодательства. Также считаю идею расширения лимита для применения упрощенной системы налогообложения, предложенную предпринимателями, рациональной: это мотивирует «не скрывать» доходы.

Обобщая выше изложенное, отметим что для создания условий справедливой конкуренции на рынке товаров и услуг необходимо обеспечить равную ответственность для однотипных (по сфере деятельности и уровню потребителей) участников рынка.

#### Список используемой литературы

"Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" от

УДК: 347.77.025

30.12.2001 N 195-ФЗ (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс]. URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=ahg1vSTHDXOjMYz5&cacheid=19B95A58F12D429E97078E5FCCB3315B&mode=splus&rnd=uaB68Q&base=LAW&n=422609&dst=100000001#OQkLxSTwZhkbKL272> (дата обращения: 13.01.2023).

Федеральный закон от 08.08.2001 N 129-ФЗ "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей" (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс]. URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=hKEjxSTKVVdb5Yv6&cacheid=1E98FD4CEA77B4B1FBA964DF186D7CAA&mode=splus&rnd=TSXaig&base=LAW&n=435988&dst=100000001#wijxSTiejuRZTRm1PIV> (дата обращения: 13.01.2023).

Федеральный закон от 27.11.2018 N 422-ФЗ "О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима "Налог на профессиональный доход" (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс]. URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=431984&dst=100001#QaQlxSTskhDCTJP1> (дата обращения: 13.01.2023).

Упрощенная система налогообложения// Официальный сайт налоговой службы; URL: <https://www.nalog.gov.ru/rn67/taxation/taxes/usn/> (дата обращения 13.01.2023)

Статистика по государственной регистрации// Официальный сайт налоговой службы; URL: [https://www.nalog.gov.ru/rn77/related\\_activities/statistics\\_and\\_analytics/regstats/](https://www.nalog.gov.ru/rn77/related_activities/statistics_and_analytics/regstats/) (дата обращения 10.01.2023)

## ИННОВАЦИОННАЯ И ИЗОБРЕТАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В КОМПАНИИ: ВОПРОСЫ И ОТВЕТЫ

*Гордеева Мария Алексеевна  
Патентный поверенный РФ*

## INNOVATIVE AND INVENTIVE ACTIVITIES IN THE COMPANY: QUESTIONS AND ANSWERS

*Gordeeva Maria Alekseevna  
Patent Attorney of the Russian Federation*

### АННОТАЦИЯ

В статье приведены вопросы и ответы о принципах организации инновационной и изобретательской деятельности в компании. Кроме того, описаны конкретные примеры из судебной практики.

### ABSTRACT

The article presents questions and answers about the principles of the organization of innovative and inventive activities in the company. In addition, specific examples from judicial practice are described.

**Ключевые слова:** Патент, инновационная деятельность, изобретательская деятельность, патентообладатель, автор, служебный результат интеллектуальной деятельности.

**Keywords:** Patent, innovative activity, inventive activity, patent holder, author, official result of intellectual activity.

Может ли неправильно организованные в компании инновационная и изобретательская деятельности привести к потере нематериальных активов, патентному троллингу и банкротству?

Достаточно квалифицированный патентный специалист ответит утвердительно на этот вопрос.

Если компания проводит политику, согласно которой патентование является лишней тратой сил и средств, то расходы на инновационную деятельность могут не окупиться и высоких прибылей при коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности также можно не ждать. С чем же это связано? Патенты, удостоверяющие исключительные права на изобретения, полезные модели и промышленные образцы, в первую очередь обеспечивают ограниченную сроком их действия монополию. Как отметил Ф. Энгельс, «монополия не может остановить поток конкуренции; больше того, она сама порождает конкуренцию». Патент, действительно, не может полностью остановить поток конкуренции, но он может временно уменьшить его в конкретных областях деятельности. При этом сроки патентной монополии достаточно велики, чтобы окупилась расходы на инновационную деятельность, затраты на оформление патентной защиты и принести компании значительную прибыль. Обусловленные монополией преимущества товаров и технологий, в которых использованы запатентованные РИД, в конкурентной борьбе не вечны, но являются более длительными, чем преимущества не имеющих патентной защиты инновационных товаров и технологий. Надеяться, что конкуренты в короткие сроки не проведут исследования появившихся на рынке конкурентноспособных продуктов или способов, не разобрав их на шурупы и гайки, и не устаноят отсутствие патентной защиты, просто глупо. На рынке практически сразу появится тождественный или немного измененный товар конкурентов, их расходы на инновационные исследования и освоение новых технологий и производства конкурентноспособных товаров будут существенно сокращены за счет отсутствия патентной защиты. Конкурентам не нужно будет обходить патентную защиту, они могут просто паразитировать на результатах чужой инновационной деятельности.

Некорректно организованные в компаниях инновационная и изобретательская деятельности в настоящее время также являются причиной большого количества споров между работниками и работодателями, а также сопровождаются значительными нарушениями с обеих сторон.

Важной проблемой является отсутствие защиты конфиденциальной информации в компании. При отсутствии режима коммерческой тайны утечка информации о результатах инновационной деятельности и полученных РИД нанесет компании серьезные убытки, при этом компании не удастся получить коммерческую выгоду и сохранить стабильное положение на рынке. В отсутствие установленного режима коммерческой тайны и корректно организованных инновационной и изобретательской деятельностью конфиденциальная информация может быть разглашена или использована лицами, желающими

на ней нажиться или навредить компании. В основном это действующие или бывшие работники компании.

В качестве примера можно привести следующий. Согласно решению Суда по интеллектуальным правам от 3 ноября 2016 года по делу № СИП-818/2014, Компания обратилась в Суд по интеллектуальным правам с иском заявлением к своему бывшему сотруднику, который занимал должность главного технолога Компании и имел доступ к технической документации других работников Компании и результатам инновационной деятельности: о признании недействительным патента Российской Федерации № 2386034 на изобретение «Способ подогрева шахтного вентиляционного воздуха и устройство для его осуществления» в части указания автора и патентообладателя; о признании Компании патентообладателем спорного изобретения, других сотрудников Компании – его авторами, о применении последствий недействительности лицензионного договора № РД0072106, зарегистрированного 02.11.2010, о признании регистрации указанного договора недействительной, об обязанности Федеральной службы по интеллектуальной собственности (Роспатента) внести соответствующую запись в реестр изобретений.

По словам представителей Компании регистрация изобретения бывшим сотрудником, к которому был подано искомое заявление, ставит Компанию на грань банкротства, поскольку Компании пришлось заключить с бывшим сотрудником лицензионный договор для правомерного использования запатентованного им изобретения в коммерческих целях. Суд удовлетворил требования Компании: патент Российской Федерации № 2386034 на изобретение был признан недействительным частично. При этом был выдан новый патент, патентообладателями которого являются первоначальный патентообладатель (бывший сотрудник) и Компания, авторами изобретения признаны сотрудники компании и бывший сотрудник, к которому было подано искомое заявление.

Достаточно распространенным примером некорректной инновационной деятельности в Компании является нарушение требования законодательства о выплате автору вознаграждения за служебные патентоспособные РИД. По мнению некоторых работодателей, требование законодательства о выплате вознаграждения за служебные патентоспособные объекты является избыточным и даже кабальным, поскольку работник-автор РИД и так получает зарплату. Таким образом, достаточно важным является ответ на следующий вопрос: «Может ли работодатель включить в трудовой договор условие, что трудовой функцией работника является создание служебных РИД, а вознаграждение, предусмотренное п. 3 ст. 1345 ГК РФ, входит в заработную плату?»

Вознаграждение за служебные патентоспособные объекты является предметом самостоятельного гражданско-правового договора между работником и работодателем, что находит подтверждение в определении Верховного Суда Российской Федерации по делу №2-5974/2018 от 05.06.2020г. Согласно указанному определению, работник обратился в суд, указывая, что состоял с ответчиком в трудовых отношениях, в период исполнения трудовых обязанностей истцом были созданы изобретения и полезная модель, однако вознаграждение за них выплачено не было. Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации установила, что судом первой и апелляционной инстанции были допущены нарушения при разрешении спора. Действительно, п. 3.3.3 трудового договора было предусмотрено, что «право на получение патента на изобретение, полезную модель или промышленный образец, созданные работником в связи с выполнением своих трудовых обязанностей или конкретного задания работодателя принадлежит работодателю. Вознаграждение автора учтено при определении уровня заработной платы работника».

Суд первой и апелляционной инстанций отказали в удовлетворении исковых требований, руководствуясь положениями ст. 1345, 1346, 1353, 1370 ГК РФ, а также Правилами выплаты вознаграждения за служебные изобретения, служебные полезные модели, служебные промышленные образцы, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 4 июня 2014 г. №512, в связи с тем, что размер, условия и порядок выплаты вознаграждения согласованы сторонами в трудовом договоре. При этом суд не указал иные доказательства, на которых он основал свой вывод о том, что вознаграждение выплачивалось истцу в составе заработной платы. Соглашение сторон о размере и порядке выплаты вознаграждения в материалах дела отсутствовали, и истец при предъявлении иска указывал, что соглашение с работодателем не заключал. Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации установила, что вышеприведенное положение трудового договора не содержит указание на размер, условия и порядок выплаты вознаграждения работнику за служебные изобретения и полезную модель.

Когда у компании отсутствуют локальные акты, регулирующие отношения, связанные с изобретательской и инновационной деятельностью, и между работодателем и работником не заключен договор, который устанавливает размер, условия и порядок выплаты вознаграждения, применяются Правила выплаты вознаграждения за служебные изобретения, служебные полезные модели, служебные промышленные образцы, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 16 ноября 2020 г. № 1848. Положениями указанных Правил

предусматриваются следующие выплаты вознаграждения:

за создание служебных объектов патентного права;

за использованием работодателем служебных объектов патентной права;

в случае распоряжения исключительным правом на изобретение, полезную модель или промышленный образец посредством лицензионного договора;

в случае передачи работодателем иному лицу права на получение патента или исключительное право на служебный объект патентного права по договору о передаче права на получение патента или договору отчуждении исключительного права.

На условиях, установленных указанными Правилами, вознаграждение за служебные объекты патентного права должно выплачиваться работнику в течение срока действия патента, кроме того, предусматривается выплата вознаграждения в случаях прекращения трудовых отношений между работодателем и работником, который является автором служебного объекта патентного права.

Достаточно часто встречается ситуация, когда при патентовании служебных РИД в заявлении о выдаче патента не указываются в качестве авторов работники Компании, творческим трудом которых был создан указанный РИД. Как правило, в состав авторов включаются только руководители компании и/или ее учредители. Такие случаи объясняются юридической безграмотностью или нежеланием выплачивать вознаграждение за служебные объекты патентных прав. В большинстве случаев руководители и/или учредители полагают, что все права на созданный работником патентоспособный РИД принадлежат Компании, включая право авторства.

Работодателей в такой ситуации даже не останавливают неблагоприятные последствия, предусмотренные п.п. 5 п. 1 ст. 1398 ГК РФ, согласно которым патент может быть признан недействительным в случае выдачи патента с указанием в нем в качестве автора, не являющегося таковым либо без указания в патенте в качестве автора лица, являющегося таковым.

В качестве примера можно привести сведения по рассмотрению кассационной жалобы Верховным Судом Российской Федерации (Определение по делу №300-ЭС17-5839 от 29 июля 2017г.). Работники завода обратились с иском в Суд по интеллектуальным правам, утверждая, что именно они являются авторами изобретения по патенту РФ №2175625, а все указанные в качестве авторов спорного изобретения лица, таковыми не являются. Истец для подтверждения довода о своем авторстве на изобретение представил в суд рационализаторское предложение, согласно которому его авторами заводу было предложено изменение поверхности планера. Все эти изменения в качестве признаков изобретения были включены при патентовании в отличительную часть независимого пункта формулы изобретения по оспариваемому патенту.

Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации установила, что решающим для правильного разрешения спора является вопрос о характере участия каждого из лиц, указанных в патенте или претендующих на авторство, в создании технического решения, суд, ограничившись ссылкой на презумпцию авторства, не исследовал обстоятельства внесения личного творческого вклада в создание технического решения названными лицами, приняты каждым из них творческого участия в совместном труде над его созданием, не устанавливал наличие доказательств создания перечисленными в патенте в качестве авторов лицами технического решения, совокупность признаков которого включена в формулу изобретения по оспариваемому патенту. Президиум Суда по интеллектуальным правам отметил возможность создания различными лицами независимом друг от друга тождественных технических решений, ссылаясь при этом на отсутствие доказательства доступа авторов изобретения к материалам рационализаторского предложения. При этом данный вывод, по мнению Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации, являлся предположительным, не подтвержденным какими-либо доказательствами.

Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации также указала, что суд первой инстанции при разрешении спора не выяснял, какие должности занимали лица, указанные в качестве авторов изобретения, в период до регистрации патента, могли ли указанные лица в силу служебных обязанностей быть осведомленными о наличии рационализаторского предложения, которое внедрялось в производство.

При новом рассмотрении Суд по интеллектуальным правам решил признать недействительным полностью патент РФ № 2175625 на изобретение (Решение по делу №СИП-473/2015 от 18 октября 2018г.).

На основании вышеизложенного можно сделать следующие выводы:

Патент обеспечивает монополию и является эффективным средством в конкурентной борьбе.

При осуществлении инновационной и изобретательской деятельности в компании необходима защита конфиденциальной информации, поскольку при отсутствии режима коммерческой тайны невозможно привлечь сотрудников к ответственности. С сотрудниками компании может быть заключено соглашение о неразглашении коммерческой тайны или трудовой договор может предусматривать условие о неразглашении охраняемой законом тайны,

согласно ст. 57 Трудового кодекса Российской Федерации.

Предпочтительно, чтобы компания имела локальные акты, регулирующие отношения связанные с инновационной и изобретательской деятельностью, в соответствии с которыми работник получает техническое или иное задание работодателя для создания РИД, инновационная и изобретательская деятельности работника контролируются на всех этапах работодателем, работник обязательно в письменном виде уведомляет работодателя о созданном им РИД и предусматривается заключение соглашения между работником и работодателем о выплате вознаграждения за служебный РИД, согласно которому, в частности, работодатель производит единовременную выплату в качестве вознаграждения за создание и использование им РИД и по меньшей мере одну выплату, составляющую несколько процентов от суммы вознаграждения по договору по распоряжению исключительными правами на служебный РИД.

#### **Литература и информационные источники:**

К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения: в 50 томах, - Москва: ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ, 1955 - с. 559-560 - 2т.;

Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 18.10.2022) (с изм. и доп. от 07.10.2022) [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант плюс»;

Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 N 197-ФЗ (ред. от 04.11.2022) // Справочная правовая система «Консультант плюс»;

4. Правила выплаты вознаграждения за служебные изобретения, служебные полезные модели, служебные промышленные образцы, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 16 ноября 2020 г. № 1848 // Справочная правовая система «Консультант плюс»;

5. Определение Верховного Суда Российской Федерации по делу №2-5974/2018 от 05.06.2020г.;

6. Постановлением Пленума Верховного Суда от 23.04.2019 №10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» / Справочная правовая система «Консультант плюс»;

7. Определение Верховного Суда Российской Федерации по делу №300-ЭС17-5839 от 27.07.2017г.;

8. Решение Суда по интеллектуальным правам по делу №СИП-473/2015 от 18.10.2018г.

УДК 343.7

**К ВОПРОСУ О ТРАНСФОРМАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ СОБСТВЕННОСТИ***Ибатуллина Д.М.**Казанский юридический институт МВД России  
Россия, 420108, г. Казань, ул. Магистральная, 35***ON THE QUESTION OF THE TRANSFORMATION OF CRIMES AGAINST PROPERTY***D.M. Ibatulina**Kazan Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia,  
35 Magistralnaya str., Kazan, 420108, Russia  
DOI: 10.31618/nas.2413-5291.2023.1.86.705***АННОТАЦИЯ**

Наиболее распространенными преступлениями на территории Российской Федерации являются преступления против собственности. Данная тенденция носит стабильный характер, не смотря на быстрое общественное развитие, мировую глобализацию и информатизацию. Всеобщая информатизация не только перестроила привычные отрасли жизнедеятельности, но и негативно сказалась на криминогенной обстановке, способствуя активному распространению преступности в виртуальной среде. Преступления против собственности так же значительно чаще стали совершаться в цифровой среде, что наносит значительный вред безопасности Российской Федерации. Целью исследования является анализ трансформации преступлений против собственности. Для достижения поставленной в рамках исследования цели: исследованы основы законодательной регламентации собственности и информационных технологий как объектов государственной охраны, проанализированы статистические показатели преступлений против собственности, а так же преступлений, совершаемых с использованием информационно-телекоммуникационных технологий, предложены возможные пути снижения преступлений, совершаемых с использованием информационных технологий.

**ABSTRACT**

The most common crimes on the territory of the Russian Federation are crimes against property. This trend is stable, despite the rapid social development, global globalization and informatization. Universal informatization has not only rebuilt the usual branches of life, but also negatively affected the criminogenic situation, contributing to the active spread of crime in the virtual environment. Crimes against property have also become much more frequent in the digital environment, which causes significant harm to the security of the Russian Federation. The purpose of the study is to analyze the transformation of crimes against property. To achieve the goal set in the framework of the study: the fundamentals of the legislative regulation of property and information technologies as objects of state protection are investigated, statistical indicators of crimes against property, as well as crimes committed using information and telecommunication technologies are analyzed, possible ways to reduce crimes committed using information technologies are proposed.

**Ключевые слова:** информатизация, собственность, преступления, информационные технологии, виртуальная среда.

**Keywords:** informatization, property, crimes, information technologies, virtual environment.

Информационные технологии кардинально модифицировали общество. Благодаря ежедневному использованию информационных технологий люди обрели больше потенциальных возможностей, а сам мир трансформировался, что привело к сохранению лишь условных границ личностей, сфер жизнедеятельности и правоотношений.

Но информационные технологии получили свое распространение не только в качестве полезного ресурса. На сегодняшний день, нет никаких сомнений в том, что информационные технологии широко применяются и в преступной среде.

Следует отметить и то, что использование цифровых возможностей приводит как к совершению новых противоправных деяний, не признанных таковыми на уровне законодательства в силу его замедленной трансформации, так и к

совершению «традиционных» преступлений новыми способами.

За последние несколько лет особо актуальной стала проблема совершения преступлений против собственности с использованием различных информационных технологий. Данный вопрос требует более детального теоретического осмысления.

**Объекты и методы.** Объектом данного исследования является группа преступлений против собственности. Предметом выступают закономерности модернизации преступлений против собственности в рамках процесса всеобщей информатизации. В качестве методической основы был выбран анализ текстов научных статей отечественных и зарубежных авторов, анализ статистических данных Главного информационно-аналитического центра МВД России. Синтез в работе представлен перечнями тенденций в области преступлений против собственности.

### Результаты и их обсуждение.

Согласно ст. 17 Всеобщей декларации прав человека каждый имеет право единолично или совместно с другими владеть имуществом [1].

Стратегией национальной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента РФ от 02.07.2021 года № 400, информационное пространство определяется как зона стратегического национального приоритета, а научно-техническое развитие во взаимосвязи с экономической безопасностью относится к числу ведущих интересов Российской Федерации. При этом Стратегией так же определено, что особого внимания заслуживают угрозы общественной и государственной безопасности, исходящие от «преступных посягательств, направленных против личности, собственности, государственной власти, общественной и экономической безопасности» [2]. Следовательно, стратегическими государственными задачами является как охрана информационного пространства, так и любых форм собственности.

В свою очередь, статья 8 Конституции Российской Федерации равным образом признает и охраняет частную, государственную, муниципальную и иные формы собственности [3].

В этой связи стоит отметить, что и действующий Уголовный кодекс Российской Федерации, а именно глава 21 «Преступления против собственности» охраняет имущество от возможных преступных посягательств [4].

Но современный мир динамично развивается, именно поэтому преступления против собственности видоизменяются. В последние годы все чаще в качестве основного места совершения преступлений против собственности становится виртуальная среда.

Анализ статистических данных Главного информационно-аналитического центра МВД России так же подтверждает данный факт. Так, преступления против собственности являются наиболее распространенными на территории Российской Федерации. Ежегодно их число варьируется в пределах 50-60% от общего объема зарегистрированной преступности. Удельный вес преступлений совершаемых с использованием информационно-телекоммуникационных сетей ежегодно увеличивается относительно аналогичного периода прошлых лет. Отметим, что преступления, совершаемые с использованием информационных технологий, были введены в статистику лишь в 2019 году, что обусловлено резким увеличением количества подобных преступлений. Проследим динамику, в 2019 году было зарегистрировано 2024337 преступлений, из них 294409 совершено с использованием компьютерных и телекоммуникационных технологий, в 2020 году всего зарегистрировано 2044221 факт преступлений, из них 510396 совершено с использованием информационно-телекоммуникационных технологий, что на 73,4% больше, чем за аналогичный период прошлого года, в 2021 году число зарегистрированных

преступлений составило 2004404 факта, из них 517722 преступлений, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных технологий или в сфере компьютерной информации, что на 1,4% больше, чем за аналогичный период прошлого года [5].

В рамках цифрового развития общества, а так же информационной безопасности принят ряд законодательных актов. В частности, Указ Президента «О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации» от 10 октября 2019 г. № 490 [6], Федеральный закон «О безопасности критической информационной инфраструктуры Российской Федерации» от 26 июля 2017 г. №187-ФЗ [7], Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и защите информации» от 27.07.2006 №149-ФЗ [8]. Перечисленные нормативные акты устанавливают и детализируют понятийный аппарат, а так же принципы деятельности по обеспечению и регулированию информационных технологий.

Уголовный кодекс Российской Федерации не содержит терминологической основы информационно-телекоммуникационной сферы, помимо этого, анализируя особенную часть кодекса, следует отметить, что нормативный акт содержит незначительное количество составов, где в качестве квалифицирующего признака выступают «информационно-телекоммуникационные сети, в том числе сеть Интернет», к примеру, п. «д» ч. 2 ст. 110, ч. 2 ст. 128.1, п. «б» ч. 3 ст. 133, ч. 3 ст. 137, ч. 1 ст. 171.2. п. «б» ч. 2 ст. 228.1, ч. 2 ст. 280 УК РФ и т.д.). Помимо этого законодатель не признает использование информационно-телекоммуникационных технологий в качествеотягчающего обстоятельства.

Говоря о главе 21 «Преступления против собственности» Уголовного кодекса Российской Федерации, стоит заметить, что она включает в себя лишь несколько специальных составов, призванных обеспечить защиту собственности от виртуальных посягательств, в частности: кража, совершенная с банковского счета, а равно в отношении электронных средств платежа (п. «г» ч. 3 ст. 158 УК РФ); мошенничество с использованием электронных средств платежа (ст. 159.3 УК РФ); мошенничество в сфере компьютерной информации (ст. 159.6 УК РФ). Что так же очевидно не соответствует должному уровню охраны собственности в виртуальной среде.

Вышеуказанные законодательные пробелы, обуславливают ряд проблем:

Трудности в установлении квалификации содеянного, а так же в разграничении деяний со смежными составами;

Сложности в расследовании и раскрытии преступлений, поскольку применение информационных технологий зачастую требуют специальных навыков и знаний;

Отсутствие единого законодательного, теоретического и практического подхода в вопросе применения понятийного аппарата в исследуемой

сфере, а именно таких дефиниций как «информационно-телекоммуникационные сети», «сеть Интернет», «информационные технологии» и другие;

**Выводы.** Стремительное изменение общества породило и нежелательный прогресс преступного мира. Масштабы распространения преступлений против собственности на цифровых площадках указывают на их высокую общественную опасность и необходимость поиска эффективной модели предупреждения подобных преступных проявлений.

К сожалению, объективная реальность свидетельствует о чрезвычайно медленных темпах преобразования уголовно-правовой сферы. В частности, на сегодняшний день глава 21 УК РФ «Преступления против собственности» не отражает актуальные вопросы трансформационных процессов, а действующие редакции статей отражают «традиционные» формы преступлений.

В сложившейся ситуации требуется:

Установить единый подход к дефинициям «информационно-телекоммуникационные сети», «сеть Интернет», «информационные технологии» на базе имеющихся отраслевых нормативно-правовых актов;

Дополнить ст. 63 Уголовного кодекса Российской Федерации, закрепив в ней информационно-телекоммуникационные технологии, в том числе сеть «Интернет» в качествеотягчающего обстоятельства.

Указанные преобразования требуются в связи со спецификой отрасли информационных технологий, а также особенностей установления признаков преступления, квалификации деяний, расследования подобных преступлений. Вышеуказанные меры будут способствовать не только повышению эффективности деятельности практических работников, но и позволят снизить уровень угроз для криминологической безопасности Российской Федерации.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Всеобщая декларация прав человека: принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948 // Российская газета. 10 декабря 1998 г.

Указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» [Электронный ресурс]. URL: [www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_389271/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_389271/) (дата обращения: 30.12.2022)

Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) [Электронный ресурс]. URL: [www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/) (дата обращения: 30.12.2022)

Федеральный закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ: Уголовный кодекс Российской Федерации // Российская газета. 18 июня 1996 г.

Состояние преступности в Российской Федерации за 2019-2021 гг. (архивные данные) // Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.mvd.ru/folder/101762> (дата обращения: 30.12.2022).

Указ Президента РФ от 10.10.2019 № 490 «О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. URL: [www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_335184/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_335184/) (дата обращения: 30.12.2022).

Федеральный закон от 26.07.2017 № 187-ФЗ «О безопасности критической информационной инфраструктуры Российской Федерации» [Электронный ресурс]. URL: [www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_220885/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_220885/) (дата обращения: 30.12.2022).

Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» [Электронный ресурс]. URL: [www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_61798/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61798/) (дата обращения: 30.12.2022).

## Ежемесячный научный журнал

### Том 1 №86 / 2023

#### ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

**Макаровский Денис Анатольевич**

AuthorID: 559173

Заведующий кафедрой организационного управления Института прикладного анализа поведения и психолого-социальных технологий, практикующий психолог, специалист в сфере управления образованием.

#### ЗАМЕСТИТЕЛЬ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА:

**Чукмаев Александр Иванович**

<https://orcid.org/0000-0002-4271-0305>

Доктор юридических наук, профессор кафедры уголовного права. Астана, Казахстан

#### РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

##### **Штерензон Вера Анатольевна**

AuthorID: 660374

Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б.Н. Ельцина, Институт новых материалов и технологий (Екатеринбург), кандидат технических наук

##### **Синьковский Антон Владимирович**

AuthorID: 806157

Московский государственный технологический университет "Станкин", кафедра информационной безопасности (Москва), кандидат технических наук

##### **Штерензон Владимир Александрович**

AuthorID: 762704

Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б.Н. Ельцина, Институт фундаментального образования, Кафедра теоретической механики (Екатеринбург), кандидат технических наук

##### **Зыков Сергей Арленович**

AuthorID: 9574

Институт физики металлов им. М.Н. Михеева УрО РАН, Отдел теоретической и математической физики, Лаборатория теории нелинейных явлений (Екатеринбург), кандидат физ-мат. наук

##### **Дронсейко Виталий Витальевич**

AuthorID: 1051220

Московский автомобильно-дорожный государственный технический университет (МАДИ), Кафедра "Организация и безопасность движения" (Москва), кандидат технических наук

##### **Садовская Валентина Степановна**

AuthorID: 427133

Доктор педагогических наук, профессор, Заслуженный работник культуры РФ, академик Международной академии Высшей школы, почетный профессор Европейского Института PR (Париж), член Европейского издательского и экспертного совета IEERP.

##### **Ремизов Вячеслав Александрович**

AuthorID: 560445

Доктор культурологии, кандидат философских наук, профессор, заслуженный работник высшей школы РФ, академик Международной Академии информатизации, член Союза писателей РФ, лауреат государственной литературной премии им. Мамина-Сибиряка.

##### **Измайлова Марина Алексеевна**

AuthorID: 330964

Доктор экономических наук, профессор Департамента корпоративных финансов и корпоративного управления Финансового университета при Правительстве Российской Федерации.

##### **Гайдар Карина Марленовна**

AuthorID: 293512

Доктор психологических наук, доцент. Член Российского психологического общества.

##### **Слободчиков Илья Михайлович**

AuthorID: 573434

Профессор, доктор психологических наук, кандидат педагогических наук.

Член-корреспондент Российской академии естественных наук.

**Подольская Татьяна Афанасьевна**

AuthorID: 410791

Профессор факультета психологии Гуманитарно-прогностического института. Доктор психологических наук. Профессор.

**Пряжникова Елена Юрьевна**

AuthorID: 416259

Преподаватель, профессор кафедры теории и практика управления факультета государственного и муниципального управления, профессор кафедры психологии и педагогики дистанционного обучения факультета дистанционного обучения ФБОУ ВО МГППУ

**Набойченко Евгения Сергеевна**

AuthorID: 391572

Доктор психологических наук, кандидат педагогических наук, профессор. Главный внештатный специалист по медицинской психологии Министерства здравоохранения Свердловской области.

**Козлова Наталья Владимировна**

AuthorID: 193376

Профессор на кафедре гражданского права юридического факультета МГУ

**Крушельницкая Ольга Борисовна**

AuthorID: 357563

кандидат психологических наук, доцент, заведующая кафедрой теоретических основ социальной психологии. Московский государственный областной университет.

**Артамонова Алла Анатольевна**

AuthorID: 681244

кандидат психологических наук, Российский государственный социальный университет, филиал Российского государственного социального университета в г. Тольятти.

**Таранова Ольга Владимировна**

AuthorID: 1065577

Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б.Н. Ельцина, Уральский гуманитарный институт, Департамент гуманитарного образования студентов инженерно-технических направлений, Кафедра управление персоналом и психологии (Екатеринбург)

**Ряшина Вера Викторовна**

AuthorID: 425693

Институт изучения детства, семьи и воспитания РАО, лаборатория

профессионального развития педагогов (Москва)

**Гусова Альбина Дударбековна**

AuthorID: 596021

Заведующая кафедрой психологии. Доцент кафедры психологии, кандидат психологических наук Северо-Осетинский государственный университет им. К.Л. Хетагурова, психолого-педагогический факультет (Владикавказ).

**Минаев Валерий Владимирович**

AuthorID: 493205

Российский государственный гуманитарный университет, кафедра мировой политики и международных отношений (общеуниверситетская) (Москва), доктор экономических наук

**Попков Сергей Юрьевич**

AuthorID: 750081

Всероссийский научно-исследовательский институт труда, Научно-исследовательский институт труда и социального страхования (Москва), доктор экономических наук

**Тимофеев Станислав Владимирович**

AuthorID: 450767

Российский государственный гуманитарный университет, юридический факультет, кафедра финансового права (Москва), доктор юридических наук

**Васильев Кирилл Андреевич**

AuthorID: 1095059

Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого, Инженерно-строительный институт (Санкт-Петербург), кандидат экономических наук

**Солянкина Любовь Николаевна**

AuthorID: 652471

Российский государственный гуманитарный университет (Москва), кандидат экономических наук

**Карпенко Юрий Дмитриевич**

AuthorID: 338912

Центр стратегического планирования и управления медико-биологическими рисками здоровью ФМБА, Лаборатория экологической оценки отходов (Москва), доктор биологических наук.

**Малаховский Владимир Владимирович**

AuthorID: 666188

Первый Московский государственный медицинский университет им. И.М. Сеченова, Факультеты, Факультет послевузовского профессионального образования врачей,

кафедра нелекарственных методов терапии и клинической физиологии (Москва), доктор медицинских наук.

**Ильясов Олег Рашитович**

AuthorID: 331592

Уральский государственный университет путей сообщения, кафедра техносферной безопасности (Екатеринбург), доктор биологических наук

**Косс Виктор Викторович**

AuthorID: 563195

Российский государственный университет физической культуры, спорта, молодежи и туризма, НИИ спортивной медицины (Москва), кандидат медицинских наук.

**Калинина Марина Анатольевна**

AuthorID: 666558

Научный центр психического здоровья, Отдел по изучению психической патологии раннего детского возраста (Москва), кандидат медицинских наук.

**Сырочкина Мария Александровна**

AuthorID: 772151

Пфайзер, вакцины медицинский отдел (Екатеринбург), кандидат медицинских наук

**Шукшина Людмила Викторовна**

AuthorID: 484309

Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова, Головной вуз: РЭУ им. Г.В. Плеханова, Центр гуманитарной подготовки, Кафедра психологии (Москва), доктор философских наук

**Оленев Святослав Михайлович**

AuthorID: 400037

Московская государственная академия хореографии, кафедра гуманитарных, социально-экономических дисциплин и менеджмента исполнительских искусств (Москва), доктор философских наук.

**Терентий Ливиу Михайлович**

AuthorID: 449829

Московская международная академия, ректорат (Москва), доктор филологических наук

**Шкаренков Павел Петрович**

AuthorID: 482473

Российский государственный гуманитарный университет (Москва), доктор исторических наук

**Шалагина Елена Владимировна**

AuthorID: 476878

Уральский государственный педагогический университет, кафедра теоретической и прикладной социологии (Екатеринбург), кандидат социологических наук

**Франц Светлана Викторовна**

AuthorID: 462855

Московская государственная академия хореографии, научно-методический отдел (Москва), кандидат философских наук

**Франц Валерия Андреевна**

AuthorID: 767545

Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б.Н. Ельцина, Институт государственного управления и предпринимательства (Екатеринбург), кандидат философских наук

**Глазунов Николай Геннадьевич**

AuthorID: 297931

Самарский государственный социально-педагогический университет, кафедра философии, истории и теории мировой культуры (Москва), кандидат философских наук

**Романова Илона Евгеньевна**

AuthorID: 422218

Гуманитарный университет, факультет социальной психологии (Екатеринбург), кандидат философских наук

**Ответственный редактор**  
Чукмаев Александр Иванович  
Доктор юридических наук, профессор кафедры уголовного права.  
(Астана, Казахстан)

Статьи, поступающие в редакцию, рецензируются. За достоверность сведений, изложенных в статьях, ответственность несут авторы. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов материалов. При перепечатке ссылка на журнал обязательна. Материалы публикуются в авторской редакции.

Адрес редакции:

198320, Санкт-Петербург, Город Красное Село, ул. Геологическая,  
д. 44, к. 1, литера А

**Адрес электронной почты:** [info@national-science.ru](mailto:info@national-science.ru)

**Адрес веб-сайта:** <http://national-science.ru/>

Учредитель и издатель ООО «Логика+»

Тираж 1000 экз.

Отпечатано в типографии 620144, г. Екатеринбург,  
улица Народной Воли, 2, оф. 44

**Художник:** Венерская Виктория Александровна

**Верстка:** Коржев Арсений Петрович

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи,  
информационных технологий и массовых коммуникаций.