



Ежемесячный научный журнал Том 1 №87 / 2023

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

Макаровский Денис Анатольевич

AuthorID: 559173

Заведующий кафедрой организационного управления Института прикладного анализа поведения и психолого-социальных технологий, практикующий психолог, специалист в сфере управления образованием.

ЗАМЕСТИТЕЛЬ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА:

Чукмаев Александр Иванович

<https://orcid.org/0000-0002-4271-0305>

Доктор юридических наук, профессор кафедры уголовного права. Астана, Казахстан

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Штерензон Вера Анатольевна

AuthorID: 660374

Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б.Н. Ельцина, Институт новых материалов и технологий (Екатеринбург), кандидат технических наук

Синьковский Антон Владимирович

AuthorID: 806157

Московский государственный технологический университет "Станкин", кафедра информационной безопасности (Москва), кандидат технических наук

Штерензон Владимир Александрович

AuthorID: 762704

Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б.Н. Ельцина, Институт фундаментального образования, Кафедра теоретической механики (Екатеринбург), кандидат технических наук

Зыков Сергей Арленович

AuthorID: 9574

Институт физики металлов им. М.Н. Михеева УрО РАН, Отдел теоретической и математической физики, Лаборатория теории нелинейных явлений (Екатеринбург), кандидат физ-мат. наук

Дронсейко Виталий Витальевич

AuthorID: 1051220

Московский автомобильно-дорожный государственный технический университет (МАДИ), Кафедра "Организация и

безопасность движения" (Москва), кандидат технических наук

Садовская Валентина Степановна

AuthorID: 427133

Доктор педагогических наук, профессор, Заслуженный работник культуры РФ, академик Международной академии Высшей школы, почетный профессор Европейского Института PR (Париж), член Европейского издательского и экспертного совета IEERP.

Ремизов Вячеслав Александрович

AuthorID: 560445

Доктор культурологии, кандидат философских наук, профессор, заслуженный работник высшей школы РФ, академик Международной Академии информатизации, член Союза писателей РФ, лауреат государственной литературной премии им. Мамина-Сибиряка.

Измайлова Марина Алексеевна

AuthorID: 330964

Доктор экономических наук, профессор Департамента корпоративных финансов и корпоративного управления Финансового университета при Правительстве Российской Федерации.

Гайдар Карина Марленовна

AuthorID: 293512

Доктор психологических наук, доцент. Член Российского психологического общества.

Слободчиков Илья Михайлович

AuthorID: 573434

Профессор, доктор психологических наук, кандидат педагогических наук. Член-корреспондент Российской академии естественных наук.

Подольская Татьяна Афанасьевна

AuthorID: 410791

Профессор факультета психологии Гуманитарно-прогностического института. Доктор психологических наук. Профессор.

Пряжникова Елена Юрьевна

AuthorID: 416259

Преподаватель, профессор кафедры теории и практика управления факультета государственного и муниципального управления, профессор кафедры психологии и педагогики дистанционного обучения факультета дистанционного обучения ФБОУ ВО МГППУ

Набойченко Евгения Сергеевна

AuthorID: 391572

Доктор психологических наук, кандидат педагогических наук, профессор. Главный внештатный специалист по медицинской психологии Министерства здравоохранения Свердловской области.

Козлова Наталья Владимировна

AuthorID: 193376

Профессор на кафедре гражданского права юридического факультета МГУ

Крушельницкая Ольга Борисовна

AuthorID: 357563

кандидат психологических наук, доцент, заведующая кафедрой теоретических основ социальной психологии. Московский государственный областной университет.

Артамонова Алла Анатольевна

AuthorID: 681244

кандидат психологических наук, Российский государственный социальный университет, филиал Российского государственного социального университета в г. Тольятти.

Таранова Ольга Владимировна

AuthorID: 1065577

Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б.Н. Ельцина, Уральский гуманитарный институт, Департамент гуманитарного образования студентов инженерно-технических направлений, Кафедра управление персоналом и психологии (Екатеринбург)

Ряшина Вера Викторовна

AuthorID: 425693

Институт изучения детства, семьи и воспитания РАО, лаборатория профессионального развития педагогов (Москва)

Гусова Альбина Дударбековна

AuthorID: 596021

Заведующая кафедрой психологии. Доцент кафедры психологии, кандидат психологических наук Северо-Осетинский государственный университет им. К.Л. Хетагурова, психолого-педагогический факультет (Владикавказ).

Минаев Валерий Владимирович

AuthorID: 493205

Российский государственный гуманитарный университет, кафедра мировой политики и международных отношений (общеевропейская) (Москва), доктор экономических наук

Попков Сергей Юрьевич

AuthorID: 750081

Всероссийский научно-исследовательский институт труда, Научно-исследовательский институт труда и социального страхования (Москва), доктор экономических наук

Тимофеев Станислав Владимирович

AuthorID: 450767

Российский государственный гуманитарный университет, юридический факультет, кафедра финансового права (Москва), доктор юридических наук

Васильев Кирилл Андреевич

AuthorID: 1095059

Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого, Инженерно-строительный институт (Санкт-Петербург), кандидат экономических наук

Солянкина Любовь Николаевна

AuthorID: 652471

Российский государственный гуманитарный университет (Москва), кандидат экономических наук

Карпенко Юрий Дмитриевич

AuthorID: 338912

Центр стратегического планирования и управления медико-биологическими рисками здоровью ФМБА, Лаборатория экологической оценки отходов (Москва), доктор биологических наук.

Малаховский Владимир Владимирович

AuthorID: 666188

Первый Московский государственный медицинский университет им. И.М. Сеченова, Факультеты, Факультет послевузовского профессионального образования врачей, кафедра нелекарственных методов терапии и клинической физиологии (Москва), доктор медицинских наук.

Ильясов Олег Рашитович

AuthorID: 331592

Уральский государственный университет путей сообщения, кафедра техносферной безопасности (Екатеринбург), доктор биологических наук

Косс Виктор Викторович

AuthorID: 563195

Российский государственный университет физической культуры, спорта, молодёжи и туризма, НИИ спортивной медицины (Москва), кандидат медицинских наук.

Калинина Марина Анатольевна

AuthorID: 666558

Научный центр психического здоровья, Отдел по изучению психической патологии раннего детского возраста (Москва), кандидат медицинских наук.

Сырочкина Мария Александровна

AuthorID: 772151

Пфайзер, вакцины медицинский отдел (Екатеринбург), кандидат медицинских наук

Шукшина Людмила Викторовна

AuthorID: 484309

Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова, Головной вуз: РЭУ им. Г.В. Плеханова, Центр гуманитарной подготовки, Кафедра психологии (Москва), доктор философских наук

Оленев Святослав Михайлович

AuthorID: 400037

Московская государственная академия хореографии, кафедра гуманитарных, социально-экономических дисциплин и

менеджмента исполнительских искусств (Москва), доктор философских наук.

Терентий Ливиу Михайлович

AuthorID: 449829

Московская международная академия, ректорат (Москва), доктор филологических наук

Шкаренков Павел Петрович

AuthorID: 482473

Российский государственный гуманитарный университет (Москва), доктор исторических наук

Шалагина Елена Владимировна

AuthorID: 476878

Уральский государственный педагогический университет, кафедра теоретической и прикладной социологии (Екатеринбург), кандидат социологических наук

Франц Светлана Викторовна

AuthorID: 462855

Московская государственная академия хореографии, научно-методический отдел (Москва), кандидат философских наук

Франц Валерия Андреевна

AuthorID: 767545

Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б.Н. Ельцина, Институт государственного управления и предпринимательства (Екатеринбург), кандидат философских наук

Глазунов Николай Геннадьевич

AuthorID: 297931

Самарский государственный социально-педагогический университет, кафедра философии, истории и теории мировой культуры (Москва), кандидат философских наук

Романова Илона Евгеньевна

AuthorID: 422218

Гуманитарный университет, факультет социальной психологии (Екатеринбург), кандидат философских наук

Ответственный редактор
Чукмаев Александр Иванович
Доктор юридических наук, профессор кафедры уголовного права.
(Астана, Казахстан)

Статьи, поступающие в редакцию, рецензируются. За достоверность сведений, изложенных в статьях, ответственность несут авторы. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов материалов. При перепечатке ссылка на журнал обязательна. Материалы публикуются в авторской редакции.

Адрес редакции:

198320, Санкт-Петербург, Город Красное Село, ул. Геологическая,
д. 44, к. 1, литера А

Адрес электронной почты: info@national-science.ru

Адрес веб-сайта: <http://national-science.ru/>

Учредитель и издатель ООО «Логика+»

Тираж 1000 экз.

Отпечатано в типографии 620144, г. Екатеринбург,
улица Народной Воли, 2, оф. 44

Художник: Венерская Виктория Александровна

Верстка: Коржев Арсений Петрович

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи,
информационных технологий и массовых коммуникаций.

СОДЕРЖАНИЕ

ПОЛИТИЧЕСКИЕ НАУКИ

Беляев Г.Ю.

НАЧАЛО ЭПОХИ ВОССОЕДИНЕНИЯ НАРОДОВ И
РЕИНТЕГРАЦИИ РЕСПУБЛИК РОССИИ В КОНТЕКСТЕ
СИСТЕМНОГО КРИЗИСА СОВРЕМЕННОГО
РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА И ТЕРМИНАЛЬНОГО
КРИЗИСА КАПИТАЛИЗМА.....6

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

Лушавина А.А. , Аргунова В.Н.

КОНФЛИКТ СТОРОННИКОВ И ПРОТИВНИКОВ
ВАКЦИНАЦИИ ОТ COVID-19 В ПЕРИОД
ПАНДЕМИИ16

Поздеев Н.А.

КОНЦЕПЦИИ ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ, КАК
СЛЕДСТВИЯ ОТСУТСТВИЯ СОЦИАЛЬНОЙ
АДАПТАЦИИ21

ТЕХНИЧЕСКИЕ НАУКИ

Евдокимов А.П.

РАСЧЁТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ОЦЕНКА
РЕСУРСА РЕЗИНОКОРДНЫХ ОБОЛОЧЕК ВРАЩЕНИЯ
СИЛОВЫХ ПРИВОДОВ26

Мочалин Д.С., Ищенко М.М., Смирнов С.В.

ОБРАБОТКА ДАННЫХ, МАТЕМАТИЧЕСКАЯ
СТАТИСТИКА. РАСЧЕТ ПАРНИКОВЫХ ГАЗОВ ОТ
ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ПРЕДПРИЯТИЙ32

ПОЛИТИЧЕСКИЕ НАУКИ

НАЧАЛО ЭПОХИ ВОССОЕДИНЕНИЯ НАРОДОВ И РЕИНТЕГРАЦИИ РЕСПУБЛИК РОССИИ В КОНТЕКСТЕ СИСТЕМНОГО КРИЗИСА СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА И ТЕРМИНАЛЬНОГО КРИЗИСА КАПИТАЛИЗМА

Беляев Г.Ю.

*кандидат педагогических наук, член Междисциплинарного научного
совета по сравнительной педагогике при отделении философии образования
Российской академии образования, член Российского философского общества,
Москва, Россия*

THE DAWN OF THE EPOCH OF REINTEGRATION OF PEOPLES AND REPUBLICS OF GREATER RUSSIA IN THE CONTEXT OF THE SYSTEM CRYISIS OF MODERN RUSSIAN SOCIETY AND THE TERMINAL CRISIS OF CAPITALISM

DOI: 10.31618/nas.2413-5291.2023.1.87.708

АННОТАЦИЯ

Автор обращается к злободневной теме – восстановлению исторической памяти и культуры национального достоинства в массовом сознании граждан Российской Федерации и исторической России в масштабах СССР, к проблеме воспитания действительно патриотического мышления и деятельности, осознания гордости за свое Отечество и заботе о его благосостоянии, преодолевающей навязанные извне антинародные штампы, шаблоны и антинациональные мифы разорванного сознания нескольких поколений россиян, стереотипы иждивенческого и антинационального «общества потребления». В контексте анализа геополитической ситуации, созданной вокруг Российской Федерации и исторической России автор переходит к развернутым социально-педагогическим выводам о необходимости политического воспитания детей, подростков и молодежи, взрослых граждан, обращения граждан России к смыслам и ценностям совершающихся сегодня событий, коренным образом изменяющих ход исторического времени, в котором мы все живем.

ABSTRACT

The author appeals to the actual topic today, which is restoration of the historic memory and the culture of national dignity in the mass conscience of citizens of Russian Federation as well as the memory on the Historic/ Greater Russia in the scale of the USSR. That means the appeal to the to the problem of education of the truly patriotic consciousness and mentality on the genetics level of pride for our Fatherland and curator's activities for its prosperity in order to overcome the imprinted antinational mythology in minds of several Russian generations, the social rent men thinking they belong to the consumerist society. Following the qualified analysis of modern geo-political background, condensed around Russian Federation and Historic Russia, the author develops the renewal of contents for the objectives of civil education of children, teenagers and youth. He marks the principles of political education social responsibility of adults about the events drastically changing now the axis of history and our historical times.

Ключевые слова: Россия, СССР, история, историческая Россия, целостность, непрерывность, этап, мировой порядок, 'глубинное государство', геополитика, суверенитет, смыслы, ценности, информационная война, психоисторическая война, Отечество, защита, политическое воспитание, память, традиция, геополитическая революция

Keywords: Russia, USSR, history, Historic Russia, integrity, continuity, stage, world order, 'deepstate', geopolitics, sovereignty, meanings, values, information warfare, psycho-historic warfare, Fatherland, defense, political education, memory, tradition, geopolitical revolution

*30 декабря 2022 года – сто лет со дня
рождения СССР
«Все мы – дети великой державы...»
(Военный марш «Прощание славянки»)
«Великую цивилизацию не покорить извне,
пока она не разрушит сама себя изнутри» (Уилл
Дюрант, «Уроки истории»)*

30 декабря 1922 года – день образования Союза Советских Социалистических Республик, день принятия I Съездом Советов СССР Декларации и Договора об образовании Советского Союза, СССР. 30 декабря 2022 года – исполнилось сто лет со дня рождения великой державы, объединившей к 1945 году народы исторической России на правах федеративных и автономных

образований в составе единого союзного государства. В декабре 1991 года существование СССР было искусственно прервано, действие Договора 1922 года прекращено (Беловежский договор).

За тридцать лет, истекших с события, которое президент Путин называет сегодня «крупнейшей геополитической катастрофой XX века», в исторической России выросло и возмужало уже почти два поколения россиян. К идее политического, экономического, культурного и духовного воссоединения России, реинтеграции республик Советского Союза эти граждане относятся по-разному. Кто-то – приветствуя, кто-то – враждебно, считая все это «имперскими

замашками власти». Многие, воспитанные на антисоветских шаблонах так называемого Ельцин-центра, искренне не понимают, зачем это нужно, ведь «совок – это жуть», может быть лучше всё оставить как оно есть, не ссориться с дающей гранты Европой, отдать киевским марионеткам Крым для базы НАТО на Черном море, уйти из Донбасса, вручив его вору и дегенерату Байдену-младшему, отдать Калининград и Русскую Восточную Пруссию немцам, Курилы – японцам, Выборг – финнам. Кумир либеральной молодежи Немцов не так давно и предлагал так сделать с Калининградом, ради мира и взаимопонимания с цивилизованными странами, разумеется. Ходорковский вздумал продать стратегическую нефть ЮКОСА напрямую США. «Кандидатка в президенты России» из сферы политиканского шоубизнеса, «европейская женщина», малограмотная блогерша Собчак очень хотела помириться с киевскими предателями СНГ.

Тем временем, Крым вошел в состав Российской Федерации, сформировался Евразийский экономический союз, создан ОДКБ, реанимирован СНГ, укреплено Союзное государство России и Белоруссии. В Российской Федерации система государственно-монополистического капитализма национализировала нефтегазовый комплекс, серьезно подорвав позиции компрадоров и идеологически обслуживающих их либералов. Предпосылки реинтеграции были созданы. Донбассу оказана помощь. А в феврале 2022 года последовало историческое признание ДНР и ЛНР Российской Федерацией.

24 февраля 2022 года Россия (Российская Федерация, историческая Россия, Русский Мир) вступила в судьбоносный этап своей политической, социальной и духовной истории. Состояние призрачного, неустойчивого, «санкционного», нарушающего все нормы международного права мира сменилось состоянием открытой геополитической войны, включающей не только ожесточенные бои на сухопутном фронте протяженностью более тысячи километров *на территории Советского Союза*, но и так называемую «гибридную» войну, сочетающую массивированную дезинформационную интервенцию по отношению ко всем слоям и возрастным группам населения Российской Федерации, беспрецедентные в истории экономические санкции, равноценные экономической блокаде страны и так называемую войну смыслов, *«психоисторическую войну»* (А.И.Фурсов) [5].

Современная стратегия *гибридной войны* (И.Н.Панарин) включает в себя следующие сферы бескомпромиссного и беспощадного воздействия на население, рассматриваемое как объект расчетливых и циничных манипуляций: духовная, культурно-историческая, политическая, военно-дипломатическая, финансово-экономическая, сфера информационно-коммуникативных технологий (ИКТ), военная сфера [4, с.23]. Гибридная война стала горячей именно на фоне и в

контексте перманентного (постоянно возобновляемого) с 2008 года глобального капитала, финансового кризиса бирж и банков мира, который на самом деле с полным на то основанием, с подачи А.И.Фурсова надо называть ***терминальным (конечным, финальным) кризисом мирового капитализма (глобальной социально-экономической формации)***.

Этот кризис ускорил переосмысление геополитического пути, предпринятого Россией под давлением «коллективного Запада» в 1991 году. Процессы реинтеграции народов России запущены, однако начало трудное, затяжное. На территории СССР идет кровопролитная, изматывающая, разрушающая города и села война. Мародеры-наемники из стран Европы, Азии, Африки вместе с бойцами НАТО бесчинствуют на территории СССР. Фашисты машут бандеровскими тряпками в Киеве и Львове, учат детей ненавидеть всех русских и ВСЁ русское, СБУ убивают даже робко несогласных с режимом, убивают быстро, конкретно, без церемоний. В православных церквях погром. Киев и Харьков без света и воды, зато под управлением марионеток, подконтрольных гауляйтерам из Вашингтона и Лондона. Города Донбасса и села Белгородской и Воронежской областей под ракетными обстрелами и бомбами беспилотников. Помощь НАТО своим ставленникам, вопреки ряду прогнозов, пока не иссякает. Страны Европы *фашизированы*, особенно ярко – балтийские.

Правда вот в чем. Граждане России – государственные и частные служащие, бизнесмены, учителя, преподаватели и профессора вузов, бывшие колхозники или фермеры, техническая и творческая интеллигенция (последняя в особенности), даже рабочие много лет жили некими общепринятыми кем-то так называемыми «общечеловеческими», почти наркотическими иллюзиями, навешанными системной информационной пропагандой. Верили в Шенгенскую визу, в добрый, человеколюбивый и мудрый Запад, в заботливую Америку, в свободных и смелых либералов, в спокойный, сытый и безопасный мир, ...в мир, которого все эти тридцать лет на самом деле не было. Были две Чеченские войны, были жестокие бунты и перевороты в Киргизии и Таджикистане, бомбежки Белграда бомбами с «обедненным ураном», резня в Косово, бойня в Карабахе, разгром Ирака, убийство Каддафи, ИГИЛ в Сирии, сожжение людей в Одессе, Донецк под артиллерийским обстрелом днем и ночью 8 лет... но это было где-то там... далеко. Творческой интеллигенции это самое почти не касалось. Никак.

Как общество мы тешили себя иллюзиями того, что нас после 1991 года приняли всюду в престижные международные сообщества. Как правопреемник СССР Российская Федерация представлялась в Совете Безопасности ООН, заседала в Совете Европы, платила чрезвычайно весомые взносы в ЮНЕСКО, в ВТО, в МВФ, в МАГАТЭ, в ВОЗ. У педагогов и

преподавателей НИИ и высшей школы ежегодно крутились бесконечные конференции с международным участием, всякого рода круглые столы с участием НКО и гастролями за рубежом на темы обновления и демократизации образования, устойчивого развития, болонского процесса, глобализации, гуманизации, информатизации, цифровизации и т.д...и.т.п. Со скопусом и хиршем, рейтингами университетов и бесконечными отчетами в министерства... под пляски с бубнами наших управленцев и президентов академии...

А теперь мы получили плохо скрываемый национальный позор – более 700 тысяч (!!!) молодых людей, уклонистов, бегунцов, фактически дезертиров, саботировавших призыв в воюющую армию. Плевать им на Родину и победу, слава министерству образования с чехардой министров и реформ, слава эху москвы, слава сванидзе и венедиктову, быкову и познеру, слава собчак и дудю за многолетнее растление россиян. Информационную войну кто проигрывает? Доблесть и подлость, радость и боль, кровь и грязь, героизм и садизм – там на тысячекилометровом фронте, распававшем территории СССР – бьются наши воины, решается судьба России. А в тылу кто-то героически работает в госпиталях, не щадит себя в волонтерах, в добровольцах, получает похоронки... другие, внутренние эмигранты, ведут себя так, как будто их НИЧЕГО НЕ КАСАЕТСЯ. Третьи пляшут и поют, пьют и культурно отдыхают... Угар нэпа. Граждане с Рублевки, как и шоумены, демонстрируют «преступный инфантилизм» (слова Я.Кедми), а соцсетевые оппозиционеры – клинический идиотизм пиromanов, взрывающих общество изнутри. Картина маслом, как присказкой итожил майор Гоцман из любимого фильма¹.

Родина в опасности. То, что сейчас происходит, является прямым следствием того, что произошло в 1991 и в 1993 годы. Распад СССР привел в 2022 году к тому, чего, собственно и добивались тридцать лет наши так называемые партнеры из всех стран Евросоюза, старых и новых членов НАТО, «коллективного Запада». Десять лет политических и экономических санкций, желания навредить, нагадить и напакостить всем нам как можно больше и где попало. В итоге война. Заставить нашу армию сложить оружие? Повторить в Москве питерский февраль 1917 года или

киевский майдан-февраль 2014 года? Желаяющие есть. Погреть ручки есть кому. Только вот что будет после этого с Россией? Конкретно – в судьбе каждого из нас? С нашими семьями, родными и близкими? С нашими городами, селами, домами, квартирами? И будет ли после это Россия вообще существовать? Мы, граждане России, так часто превращающиеся в обывателей, слишком часто принимали наших заклятых врагов за добрых друзей. Нельзя бесконечно долго купаться во лжи *психоисторической войны* [5].

Для Евросоюза цель сегодня – государственная катастрофа Российской Федерации изнутри, ее распад на десятки мелких псевдогосударственных марионеточных режимов с подконтрольной НАТО территорией Европы «от Лиссабона до Владивостока». Рассчитывают они и на *общий, системный кризис нашего общества*, увы! проявивший все свои неприглядные стороны в 2022 году. Вывод. Либо Россия победит, либо ее не будет. Совсем. Ни в каком виде.

Как представляется сейчас, спустя год после начала упреждающей противника² специальной военной операции Министерства обороны Российской Федерации, значительное – 26-27% (по численности и влиянию на свое ближайшее социальное окружение) число граждан России пока не осознает даже самого, вполне очевидного факта геополитической агрессии «коллективного Запада» в той мере, которая совершенно необходима для проявления адекватного гражданского самосознания – зрелого, мужественного и социально ответственного. Наивные, политически малограмотные граждане до сих пор уверены, что «дыма без огня не бывает», что информационные вбросы не могут быть построены на абсолютно стопроцентной лжи, что правду о происходящих событиях надо искать исключительно в сообщениях противника, а своей стороне доверять ни в коем случае и ни в чем нельзя, «потому что тут все воры» и т.д. В ходу трафаретная политическая ложь киевского режима о том, что русские агрессоры как фашисты и тупые орки-оккупанты воюют с Украиной и украинским народом, «забрасывая позиции трупами своих солдат». Многие молодые люди даже не догадываются, что своими поступками, высказываниями и поведением в социальных сетях могут представлять объект интересов спецслужб «недружественных

¹ Кедми Я. Преступная инфантильность уже привела Россию к сегодняшней ситуации_ 6 янв. 2023г_ #Кедми #Израиль2022 #Россия2022_ <https://www.youtube.com/watch?v=Ri-EyUxu0yw&t=25s>

² Кильмьяшкин Р. На Украине признались в подготовке операции по возвращению Крыма к 2023 году. Экс-глава ВДВ Украины (М.Забродский) признал, что Киев готовил операцию по возвращению Крыма к 2023 году//Комсомольская правда, 28 ноября 2022 URL: <https://www.kp.ru/online/news/5030402/> Дата обращения: 29.11.2022 Экс-глава ВДВ ВСУ

М.Забродский_ Киев готовил операцию по захвату Крыма к 2023 году – ГИПОРТ На Украине готовили военную операцию по возвращению Крыма к 2023 году, пишет британское издание «The Economist». Журнал публикует высказывание экс-командующего ВДВ Украины Забродского, который заявляет, что «операция по возвращению Крыма не просто возможна — ее планировали к 2023 году». URL: <https://giport.ru/news/politics-news/the-economist-ukraina-gotovila-operacziyu-po-zahvatu-kryma-k-2023-godu>, Новости, Нижний Новгород, 28.11.2022

государств», равноценный так называемой «пятой колонне», открывающей «второй фронт» и внутренний политический контур войны против Российской Федерации³. Сегодня тема общества и государственности в России все еще ущербна своей моральной амбивалентностью (двусмысленностью) и концептуальной раздвоенностью, приводящей к уникальным для общественной мысли других стран тезисам о желательности «военного поражения своему отечеству», к разнообразным формам и приемам дискредитации политической власти, к моральному оправданию государственной измены и предательства таких персонажей, как Власов, Солженицын, В.Резун (псевд.Суворов), Калугин, к восхвалению коллаборационизма наемников гитлеровского режима (Бандера, Шухевич, генерал Краснов, митрополит Шептицкий и др). Сегодня российское гражданское общество переживает и сложный политический экзамен, и противоречивый духовный этап своего становления. То, что происходит сейчас, это и надежда, и большая трагедия, все это решается не только на поле боя, на фронтах, где сражаются не только контрактники, но и мобилизованные граждане Российской Федерации. Во имя чего и с кем именно они будут сражаться, против кого следует организовать, пока еще не поздно, единый фронт морально-политического единства общества – об этом размышления автора, далеко не одинокого в своих выводах. Сегодня *все претензии политической оппозиции к военному и политическому руководству Российской Федерации должны отойти на задний план*, поскольку перед нашей страной тот же враг, что и в 1941 году – фашизм и империализм. Фронт немислим без тыла, и поколения граждан Российской Федерации старшего и среднего возраста, современных детей и

всех социальных слоев молодежи не просто должны – обязаны осознавать, что именно происходит на их глазах и как это повлияет на судьбу Родины, которая завтра, по определенным обстоятельствам может, как и в 1991 году прекратить свое существование – если проявить политическое невежество, аморальное безволие и трусость [2].

«Кто-то» у нас очень заинтересован в том, чтобы полностью оторвать наших детей от реальности, лишить смысла жизни учителей, морально растлить родителей, унижить старшее поколение, оболгать Отечество и его историю, лишив россиян собственной страны и «отменив» ее Будущее. Чтобы понять это, достаточно проверить ресурсы Интернета в День Великой Победы 9 мая, ознакомиться с содержанием сайта «победобесие», пройтись по блогам самых топовых молодежных «кумиров» типа Моргенштерна, Дудя, Собчак, Навального, набирающих *десятки миллионов просмотров и лайков*. В массовое сознание молодых граждан страны настойчиво внедряются такие мемы (памятно-мировоззренческие установки) как «нам нечем гордиться», «9 мая – день стыда», «Сталин и Гитлер – одно и то же», «Сталин хуже Гитлера», «СССР развязал Вторую мировую войну», «русские насильники», «Россия – оккупант»⁴. В социальных сетях активно проповедуется умственно примитивное потребительство, циничная расчетливость эгоизма, подобоострастное отношение к «западному» образу жизни, к модным роликам тик-тока, пошлейший «великосветский разврат» модной богемной тусовки, комфортный социальный паразитизм, агрессивный местечковый национализм, презрение к стране и ненависть к государству, к его армии, глумление над стариками, травля умных сверстников. [2] Поощряется и так называемая

³ РИА_Новости_Запад открыл второй фронт против России – МК Журнал The Economist заявил об открытии «второго фронта» против Российской Федерации. При этом, как пишет обозреватель РИА «Новости» Владимир Корнилов, на сайте издания название соответствующей публикации было изменено на «Перо и меч» (The pen and the sword). «Редакция The Economist, всегда одержимая необходимостью бороться против российского государства, «вторым фронтом» называет нашу пятую колонну — маргинальных оппозиционеров, в основном сбежавших из своей страны», — поделился подробностями Корнилов. Цитата: Несмотря на волну русофобских настроений в Европе, старания тех, кто жил в России и никогда не считал себя русским, не были оценены. В результате ограничительные меры в отношении Российской Федерации оставили этих «агентов» без средств к существованию, отказав в монетизации на видеохостинге YouTube и усложнив систему получения пожертвований после ухода западных платежных систем, отметил автор статьи. Вместе с тем обозреватель подчеркнул, что идеологи либерального толка, на протяжении

долгих лет добивавшиеся тотальных антироссийских санкций, неожиданно осознали, что «вместе с водой выплеснули и собственного ребенка», и теперь ищут способ исправления ситуации. 27.11.2022_URL:

<https://www.mk.ru/politics/2022/11/28/ria-novosti-zapad-otkryl-vtoroy-front-protiv-rossii.html>
Кураторами из США функционерами киевского режима создан даже специальный орган дезинформационной войны против граждан Российской Федерации, против населения всех возрастных контингентов – так называемый ЦИПС, т.е центр «по изучению психологических состояний» противника и профессиональному манипулированию общественной психологией на эмоциональном уровне – бытовой формой общественного сознания.

⁴ Захар Прилепин. Молодежь пошла не та. Тра-та-та. URL:

https://my.mail.ru/mail/petrov_av24/video/_myvideo/6727.html

См. откровения актера Смольянинова: «Мне нас.... На рашку и на то, что от нее потом останется!» (см.соцсети)

практика *кибербуллинга*, то есть травля с угрозами непосредственной моральной и физической расправы.

Кто-то может себе представить, что России как государства больше не будет? Сколько граждан Российской Федерации даже не задумываются об этом? Это немыслимо? Так. А граждане СССР, в марте 1991 года в подавляющем большинстве своем голосовавшие ЗА сохранение СССР, еще в августе 1991 года могли себе представить, что к 1 января 1992 года СССР исчезнет с политической карты мира?! К сожалению, приходится признать, что перед прямой угрозой уничтожения России, ее государственности, ее социальности, ее духовности, ее исторической памяти, ее Прошлого, Настоящего и Будущего довольно значительное число наших сограждан, особенно среди молодежи оказалось застигнуто врасплох, дезориентировано беспощадной к психике людей информационной психоисторической войной, эскалация которой совершалась на глазах самых ответственных представителей законодательной и исполнительной власти России [2]. Политическая близорукость, идеологическая неадекватность, социальная заторможенность, нездоровое благодушие самообмана, навешанное обыденными ритуалами общества потребления, снисходительность к социальной несправедливости и запущенности многих экономических неурядиц и застойных ситуаций во всех областях жизни периода торжества господства олигархов, ОПГ, компрадоров дают себя знать сегодня самыми неприятными, постыдными и социально-опасными проявлениями (спекуляция, казнокрадство, преступная халатность при исполнении прямых должностных обязанностей, тихий саботаж, тиражирование дезинформации противника, распространение слухов и фейков, предоставление эстрады и СМИ персонажам шоу-бизнеса, открыто пропагандирующим презрение к Родине, к ее традициям, к моральным нормам общества, на «коммерческих началах» рекламирующим нецензурную брань, пропаганду эксгибиционизма, трансгендера и ЛГБТ).

Война информационная, развязанная против России сегодня – это тотальное продолжение сценария крестового похода времен холодной войны, провозглашенного с 1983 года Рейганом, Тэтчер, Иоанном Павлом II. Ведущаяся сегодня Западом война против Большой России (включающей не только Российскую Федерацию, но и все республики СССР) – это война смыслов. Нашу страну пытаются лишить смыслов жизни, смыслов исторического существования, оболгать и обесмыслить весь тысячелетний исторический путь России, ее судьбу, ее достижения, ее трагедии, весь Русский Мир и даже великую русскую литературу, русский язык вогнать в форматы глумления и издевательства, именуемого в среде квазилиберальной профессуры и журналистики «культурой отмены»: традиций, семейного уклада, веры, чести.

Есть жесткая логика неизбежных взаимосвязей и последствий социальных и асоциальных действий. Антисоветизм порождает русофобию. Русофобия порождает антисоветизм. Любых идеологических оттенков – либерально-проамериканский и троцкистский, колчаковский и солженицынский, антисоветизм монархистов и анархистов, бандеровцев и «соросят» (питомцев Фонда Сороса, по выражению И.Н.Панарина). Там, где сносили памятники Ленину, теперь сносят памятники Пушкину, заявляя о «культуре отмены» русской культуры, русской литературы и русского языка. Метили в коммунизм, а попали в Россию, как говорил А.А.Зиновьев [3]. Попали в русский народ, его разум, душу и сердце, в историческую Россию, сложившуюся за тысячу лет в мировую державу, границы которой сохранил, в целом и даже преумножил СССР. В границах именно этой Исторической России формировались и складывались веками русский народ и народы России, российские города и села, российская промышленность и торговля, российская армия и флот, российская наука, русский язык, русская культура и русская литература. В границах именно этой Исторической России сформировалась новая многонациональная историческая общность – *советский народ*. Именно его, советского народа победа празднуется ежегодно 9 мая в День Победы в Великой Отечественной войне. Однако даже само понятие «советский народ» в девяностые годы было фактически изъято из политического обращения и учебников истории, подменено идеологическими суррогатами и фейками, то есть ложью про СССР.

Утверждение, что с 1993 года вплоть до настоящего времени, по крайней мере, до 2014 года в российском государстве и обществе не было официальной идеологии является ложным. Политическая ситуация Российской Федерации парадоксальна тем, что, являясь официальным политическим и юридическим преемником СССР, в 1990-е годы Российская Федерация фактически отрекалась на идеологическом уровне от всей государственной символики, от государственных праздников и традиций, социальной статусности наград и почетных званий, Герба, Гимна и Знамени СССР. С 1991 года в российском социуме (и в социумах бывших советских социалистических республик) активно внедрялась идеология «иванов, родства не помнящих» по отношению к общему прошлому Исторической России и СССР. Более двух десятилетий в российском обществе всеми средствами пропаганды, культуры театра и кино, художественной литературы и искусства, насаждалась идеология воинствующего антисоветизма, неприятия на экзистенциальном уровне всего советского и социалистического. Словечко «совок» прилагалось к словечку «рашка» с различными нецензурными эпитетами, что считается не то чтобы даже крутым, а обычным делом в определенных кругах нашего общества. Коммунизм изображался синонимом тоталитаризма и фашизма, а исторический опыт

советского народа в той или иной степени обесценивался, либо перечеркивался, причем на основании фальсифицированных, часто заведомо, умышленно извращенной статистики, *псевдодокументации*, лживых данных, прямо заимствованных из пропагандистских арсеналов холодной войны и от кураторов спецслужб *недружественных* России государств.

За счет распада СССР коллективный Запад пролил агонию своего собственного существования лет на 30, а несколько поколений россиян оказались в состоянии существования с *разорванным историческим сознанием*, утратой веры в страну, в ее руководителей, в ее прошлое, настоящее и будущее.

Дурную роль в формировании разорванности исторического сознания сыграли и штампы советской пропаганды времен троцкизма, укоренившиеся и в советских учебниках истории. Например, утверждение о том, что царская «Россия – тюрьма народов» поразительным образом контрастировал с противоположным тезисом советской пропаганды о юбилейных датах добровольного вхождения земель, народов, территорий, государств в состав Исторической России, Российской Империи. На фоне дней дружбы народов «втихомолку» выращивался прибалтийский, украинский, казахский, псевдорусский национализм. Мем «СССР – империя зла» с подачи ЦРУ запущенный президентом США Рональдом Рейганом в 1983 году сыграл важнейшую роль в деле мобилизации диссидентской, враждебной социализму части интеллигенции СССР, принявшей самое деятельное участие именно в тех направлениях перестроечных процессов, которые (при активной поддержке самых влиятельных членов Политбюро ЦК КПСС – Горбачева, Яковлева, Шеварднадзе) привели к внутреннему социальному и духовному разложению советского общества, к демонтажу экономической жизни, деморализации рабочего класса и колхозного крестьянства, учащейся молодежи, к утрате веры в необходимость сохранения социалистического строя в Советском Союзе. Накачка в 1988-1990 годы вполне истерических ожиданий наступления немедленного благоденствия при негласном условии прекращения действия Союзного Договора 1922 года и разрушения Союзного Государства – СССР «радикально перестроечными», ставшими фактически антисоветскими средствами массовой информации, в конце концов дала свои результаты в 1991-1993 годы. *Саюдис, Рух, Межрегиональная группа народных депутатов* взяли *верх над дискредитируемым и деморализованным ЦК КПСС*. Так называемый «коллективный Запад» стал искренне считать, что разгромил в лице СССР

историческую Россию – причем разгромил ее политически, экономически и духовно, десоциализировав людей, превратив советский народ в распыленное, социально дезорганизованное и криминализованное население, часть которого тут же стала рассматриваться как *физически избыточное*. Русским нет!

Унизительно о России в открытую и нагло говорили и Маргарет Тэтчер, и Джон Мэйджер, и Билл Клинтон, и Барак Обама. Превращение России в слабую, политически несамостоятельную страну периферийно-колониального капитализма с ограниченным суверенитетом, тотально зависимой сырьевой экономикой, депривированной наукой и образованием, морально подавленной культурой и аморальной, глупой, низкопробной воинствующей поп-культурой было желательным сценарием, финалом которого предусматривался политический распад Российской Федерации (Имарат Кавказ, Республика Идель-Урал, Уральская республика г-на Росселя, Соединенные штаты Сибири и т.д.). Авторитетный военный эксперт США, политолог Скотт Риттер, на редкость объективно оценивающий современную геополитическую ситуацию в мире, подтверждает, что за кулисами официальной политики, подыгрывавшей президенту Ельцину, лидеры коллективного Запада с 1991 года характеризовали Российскую Федерацию как страну, подавленную поражением в холодной войне, как не стоящую должного внимания «бензоколонку с остаточными амбициями»⁵. Скрытые, незвученные цели этого унижения России тщательно шифровались в форматах так называемой «covert action» – подрывной диверсионно-разведывательной войны, нацеленной на дальнейшее расчленение и уничтожение Российской Федерации как целостного государства и субъекта международной жизни и права (две войны на Северном Кавказе с участием МИ-6, ЦРУ, БНД, Моссад и другими серьезными мировыми контрразведками, разжигание агрессивного национализма в ряде республик РФ (Татарстан, Дагестан), и, наконец, цепная реакция так называемых «цветных революций» по границам России – в СНГ. Апофеозом геополитической агрессии, продвижения НАТО на Восток стал государственный переворот в Киеве 22 февраля 2014 года. Однако тот же 2014 года показал и некое историческое чудо – сохранение и возрождение исторической памяти народа искусственно разделенной России. Война с нашей общей Родиной, исторической Россией началась именно тогда, с рассветом недавнего прошлого «крымской весны». [2] Стало понятным, какую роль имеет духовная жизнь народа, сохраняющего историческую память и почти религиозную веру в

⁵ Фантазии и Реальность - Скотт Риттер | Интервью Канадскому Журналисту | 04.11 @Река Перемен - YouTube@P
<https://www.youtube.com/watch?v=kowZP9aceD4>

Никто Не Понимает Россию - Скотт Риттер | 22.11 | Ответы на Вопросы | @Река Перемен - YouTube
https://www.youtube.com/watch?v=sogkGquQ_Ls

единое и исторически неделимое Отечество, а в воспитании народа, его детей и молодежи – государственной символики исторического единства, при которой слова Вера, Надежда, Любовь оказываются не пустыми понятиями. Люди с изумлением прозревают. Бездумно ломать было легко, восстанавливать трудно, с потерями, с кровью! Генетический код жизни народа, считавшийся многими почти утраченным, постепенно восстанавливается. Но это лишь начало.

2022-й – это год начала терминального, то есть финального, окончательно катастрофического кризиса мировой капиталистической формации. Дальнейшее глобально-экстенсивное расширение финансово-промышленной системы контроля за мировыми ресурсами подошло к концу в силу исчерпания возможностей эксплуатации стран третьего мира. Начало такому развитию мировых событий послужила катастрофа на мировых финансовых рынках в 2008 году, а все последующие годы были ничем иным, как попытками мировых элит выбраться из хаоса геополитических проблем, вызванных благодаря продвижению сценария упразднения суверенитета национальных государств и замены их юрисдикции практически бесконтрольной экстерриториальной властью транснациональных банков (ТНБ) и глобальной сети транснациональной финансовой олигархии, медиаимперий и мегакорпораций: все это так называемая *Нетократия*, власть новой элиты [6]. Так называемое «глубинное государство» (*Deep State*), то есть сформировавшийся к рубежу семидесятых годов двадцатого века финансово-политический феномен ультраглобализма, всемирный альянс транснациональных мегакорпораций под скрытым для официального наблюдателя, криптоуправлением банкиров Сити (Лондон) и Федеральной резервной системы (США), торжествовал победу в холодной войне. Потерявшие голову и политическое лицо современные лидеры так называемого «коллективного Запада» пытаются апеллировать к построению нового мирового порядка, якобы основанного на либеральных ценностях, призывают к «мировой перезагрузке» (*The Great Reset*) [1; 7]. Так в январе 2022 года на трибуне ООН Президент США Дж.Байден призвал бороться за всемирную «антигомофобную» гармонию и западную солидарность против агрессивной России и «диктатуры Путина». После «ЛГБТ-революции», прокатившейся по законодательным системам европейских стран, США, Канады, Австралии, во время декларирования «глобальной перезагрузки», которая дала добро на крах традиционных морально-нравственных устоев общества, после клоунады с культурой отмены и фактической легализацией наркобизнеса, правящие круги Европейского Союза, Британской империи и США настолько оторвались от конкретной социально-экономической и политической реальности, что стали напоминать пациентов, играющих в крайне

опасные для человечества забавы политических шизофреников, перед которыми блекнут даже откровения Гитлера и Розенберга [2]. [3]. Связующим звеном теории и практики ультраглобализма служат так называемые «мозговые тресты», интеллектуальные центры «мягкой силы» в процессах принятия глобальных решений, по А.И.Фурсову – «наднациональные центры согласования и управления» [5]. К примеру, это *Стэнфордский университет как центр выращивания мировой элиты в закрытых структурах глубинного государства, Трехсторонняя комиссия по согласованию глобальных интересов трех кластеров силы – США, Евросоюза и Японии, Давосский клуб, RAND-Corporation, Гуверовский институт войны, революции и мира, American Enterprise Institute, Фонд Сороса* и др. Все решения, направленные на окончательную политическую деморализацию России, на ее экономическую колонизацию, на дальнейший распад Российской Федерации (Чечня 1994-2003), на военно-геополитическое расширение НАТО путем поглощения бывших стран социализма и республик СССР принимались после консультаций в соответствующих центрах принятия политических решений, в закрытых группах ультраглобалистского сценария. [4] Такой *посткапитализм* (термин А.И.Фурсова) [5] может выживать только как «капитализм катастроф» [9]. Отсюда и все геополитические решения «коллективного Запада» 2021-2022 года по расширению НАТО и др. [4]. Установление такого однополярного мирового порядка с 1991 года стоило жизни десяткам миллионов людей.

Однако существовать бескризисно, паразитируя на нефтегазовых и иных сырьевых ресурсах Российской Федерации в обозримом историческом периоде у коллективного Запада не получилось. Не получилось и «войти в прихожую» глобальной элиты и российским олигархам, элите скоробогачей, собранию «спящих», собравшихся существовать и править Россией, «глядя из Лондона» и по указаниям кураторов британских контрразведок [4]. Зато в Украине мы видим сейчас пример того, что именно и в каком объеме России предназначалось – а именно: прямое внешнее управление государственной машиной марионеточного режима из Вашингтона и Лондона. Украины больше нет, ее государственное существование уничтожено криминальным переворотом 22 февраля 2014 года, установившим прямое внешнее управление финансово-олигархическими кликами. Именно такой сценарий уже был уготован Российской Федерации уже к 2012 году. К 2022 году на почве реальной экономической конкурентоспособности собственные противоречия (между США и Евросоюзом) крайне обострились, вплоть до утраты Евросоюзом своего собственного политического лица и экономической субъектности. Россия же, со времен первой чеченской войны 1994 года третируемая пакетами санкций, набрала к 2014 году прочный вес в странах

бывшего третьего мира (наши оппоненты злобно заговорили в 2023 году об «афропутинизме»), продуманно организовав противостоящие ультраглобализму коллективного Запада такие международные центры геополитической силы, новые интеграционные центры партнерства и развития, как Евразийский экономический союз (ЕвразЭС, 185 млн потребителей), Шанхайская организация сотрудничества (Shanghai Organization for Cooperation) образована в 1996-2011 гг., ШОС, 18 государств), БРИКС (Бразилия, Россия, Индия, Китай, ЮАР, плюс Саудовская Аравия, Аргентина и др.), СНГ и ОДКБ (Организация Договора коллективной безопасности). Реальные союзно-договорные, социально-экономические и военно-политические очертания приобрело Союзное государство Россия – Беларусь. После тяжелого системного поражения начала 90х годов, и, временами, граничившего с безысходностью, тяжкого морально-политического отступления, с 2014 года Россия, накопив силы и золотовалютные ресурсы, переходит в глобальное по масштабам геополитическое контрнаступление, которое призвано не только серьезно потеснить, но и в обозримой уже перспективе упразднить современный однополярный мир. Альтернативы нет, в другом решении у России просто нет будущего. Таким образом, драматический 2022-й год стал годом начала движения к всестороннему демонтажу, системному обвалу криминального мирового порядка, навязанного человечеству после драматического ухода Советского Союза – с карты мира – но не из мировой истории. Однако без социально-педагогической поддержки государственного курса на укрепление суверенитета России возрождение морально-политического сознания единства исторической общности народов нашей страны вряд ли будет полноценным.

Проведенный автором анализ современной геополитической ситуации, затрагивающей коренные смыслы государственного существования России и непосредственно влияющей на жизнь и судьбу каждого жителя России, каждого ее гражданина, дает весомые основания и свидетельствует о настоятельной необходимости скорейшего формирования и воплощения в практику начальной, средней и высшей школы, всей системы среднего, высшего и дополнительного образования следующих основных педагогических задач по политическому гражданскому воспитанию детей, молодежи и взрослых.

Историческое воспитание осознания целостности, непрерывности и связности геополитического пространства исторической России, ее истории и культуры, достижений ее государственной, социальной и культурной жизни, русского языка как языка государственного и равноправия, культурно-исторической ценности всех языков народов и народностей России. Речь сегодня идет о самом историческом существовании России – как страны, как государства, как

общества, как цивилизации – или о ее уходе в небытие. Ценности и смыслы воспитания: целостность и непрерывность исторической жизни нации, единство и осмысленность ее социальной жизни, солидарность и совместную творческую деятельность со всеми нациями и народностями, составляющими единую многонациональную страну, веру в правоту ее устремленности в суверенное и достойное будущее, образуемое единой исторической общностью – советским народом, российским народом, вот что подчеркивает исторически сложившаяся и доказавшая свою духовно-символическую мощь государственная символика, герб, флаг и гимн государства, символика Победы 1945 года, которой наша молодежь не имеет права стыдиться.

Политическое воспитание граждан России, усиление акцента на реинтеграционных ценностях гражданско-патриотического воспитания. На повестку дня во весь рост встала актуальнейшая во все времена задача реинтеграции бывших республик Союза ССР. Сегодня с «крымской весной 2014 года», с донбасским Соппротивлением 2014-2022 гг., с 30 сентября 2022 года, началом воссоединения исторических регионов исторической России с матерью-Родиной, глубинная мечта простых граждан жить одной человеческой, братской семьей союза народов начинает сбываться. Логикой правды жизни эта эпоха не может не преобразить и всю современную Российскую Федерацию, ее общество и граждан. Вместе с исторически выправленной в 2020 году Конституцией обновится и социально-политическая система России. Какие формы этот процесс реинтеграции может принять? Вполне возможно создание нового Всероссийского Союза народных республик, может быть не исключена государственность в форме Российской Федеративной Народной Республики или включение в Российскую Федерацию новых областей исторической России на правах ее субъектов (ДНР, ЛНР, Запорожская, Херсонская области и др.). Важен результат, а он без поддержки общества, без поддержки молодежи недостижим. Говоря словами т.Сталина, мы просто обязаны быстро, системно и качественно пройти лет за десять этот путь геополитического, социально-экономического и культурного возрождения и воссоединения народов и республик Большой исторической России – СССР, иначе «нас сомнут».

Морально-нравственное, ценностное воспитание социально-ответственного гражданина. Вехи программы воспитания: Создание духовного Образа России Будущего, идеала, как ориентира, социально-нравственного прогноза развития страны. Сегодня постепено возвращается в массовое сознание и становится снова понятен смысл истории, исторического процесса, захватывающего каждого из нас. Патриотизм – жизнь, нацизм – смерть. Простые истины становятся понятны разуму, избавляющемуся от навязанных извне примитивных социальных мифов. Слагаемые

нашей возрождаемой духовно-патриотической идеологии – единство, целостность и непрерывность российской истории и культуры, деятельное уважение к памяти россиян, *защитавших и строивших* Отечество. Сила Исторической Памяти об Общей Родине среди граждан любых профессий и особенно учителей. Педагогические смыслы народной инициативы Бессмертный Полк, который уже стал Всемирным. Всенародная помощь Донбассу и освобождаемой от фашизма Украине. Духовная битва за социальную справедливость и правду в самой России. Стихийные флешмобы советской песни, русская речь и русский язык русского мира, который уже показал, что его ни подкупить, ни запугать, ни разложить не получится. Нравственный пример героизма простых людей вновь рождаемых Народных Республик на территориях исторической России. Это не абстрактные смыслы якобы странного и несовременного пафоса защиты Родины и свободы. Это смыслы повседневности. Мы дети Великой Победы 1945 года. Мы, все граждане России обязаны быть достойны этой всемирно-исторической Победы над фашизмом, достигнутой единением всех народных сил и трагически огромной ценой. В интересах морального и психического здоровья народа, необходимо на законодательном и исполнительном уровнях власти не только блокировать, но и упреждать информационную агрессию юридических и физических лиц, коцунствующих по поводу Победы СССР во Второй мировой войне, Победы, изменившей мир, провозгласившей ценности и смыслы высшего нравственного порядка. *Наши базовые ценности – достоинство, разум, честь, совесть, справедливость, товарищество, забота, труд, семья, личность, общество, Родина. Великой ценностью и достижением российской русской цивилизации сейчас очень многими гражданами (в соцсетях и в комментариях их тысячи тысяч!) осознается и советский образ жизни.*

Принципы преодоления кризиса самосознания в современном российском обществе должны начинать работать, начиная с системы дошкольного и школьного образования и продолжаться в непрерывном образовании взрослых. Перечислим эти принципы.

Геополитическое единство российской истории и культуры, воплощаемое в ее государственной символике и атрибутах.

Восстановление исторического самоуважения и культуры достоинства государствообразующего русского народа.

Непрерывность и внутренняя целостность всех этапов российской истории и культуры, акцентуация единства России, не центробежных, а центростремительных тенденций в истории, культуре, общественной жизни, в политике.

Многонациональный характер российской цивилизации, сложносоставного русского суперэтноса, ценность каждого народа.

Прогнозируемость и открытость российской истории и культуры, ее подлинная, а не мнимая толерантность на основании идеологии «трех 'Д' – Дружбы, Диалога, Добра (И.Н.Панарин, 2020)». [4]

Новгородская Русь, Киевская Русь, Владимирская Русь, Московская Русь, Царство Российское, Российская Империя, Советский Союз, Российская Федерация и СНГ. История России едина и неделима, непрерывна и целостна. Это основы существования России, подтвержденные Великой Отечественной войной 1941-1945 гг. День Народного Единства 4 ноября и День Великого Октября 7 ноября – две символические даты Истории России сливаются в глубине метаисторического смысла. 30 декабря 2022 – 100-летний юбилей создания великого государства – СССР, Советского Союза. С воссоединением ДНР, ЛНР, Запорожья, Херсонщины, Крыма наступает эпоха реинтеграции народов России. Реинтеграции, а не оккупации.

Народ русский, народ российский может изжить кризис духа. В российской толще народной и даже управленческой развертывается настоящая всенародная работа по восстановлению территорий, по проработке и внедрению прорывных технологий не только в оборонном, но и промышленном комплексе (можно привести десятки, сотни свидетельств этому), по импортозамещению, по подъему агропрома, по культурным мероприятиям на уровне событий (они все-таки были в минувшем году), самое главное – по проявлениям подлинной человеческой солидарности, человечности – против жестокости, вандализма и изуверства современных сатанистов. Возможно, как раз в реинтегрированном, воссозданном Российском Союзе Народных Республик – потенциально новой форме российской государственности, начало, которому положил народ доблестного и прекрасного нашего Донбасса. *Это геополитическая революция, значение которой невозможно переоценить как попытку выдвинуть реальный сценарий глобализации, альтернативной по отношению к «глобальной перезагрузке» [7] и «капитализму катастроф» [9].*

Литература

Аттали, Жак. Краткая история будущего. Мир в ближайшие 50 лет/ A Brief History of the Future//Питер, С-ПБ, 2014.

Беляев Г.Ю. Неонацизм как модель социализации и воспитания: угроза государственной безопасности и глобальный вызов гуманистическим воспитательным системам. Про странство и время, 2015, №1-2(19-20). С43-52. Стационарный сетевой адрес: 2226-727provr_st_2-19_20.2015.14

Зиновьев А.А. Русская трагедия (Гибель утопии). Национальный интерес. М, 2002. 285с.

Панарин И.Н. Гибридная война и передел мира. М.: Горячая линия. Телеком, 2022. 274 с.: ил.

Фурсов А.И. Водораздел. Будущее, которое уже наступило. Книжный мир; Москва; 2018. ISBN 978-5-6041495-2-2

Зодерквист, Я., Бард, А. Нетократия. Новая правящая элита и жизнь после капитализма: Стокгольмская школа экономики; СПб.; 2005, ISBN 5-315-00015-X <http://henson-seventeen.blogspot.com/2017/07/2000.html> Дата обращения 10 ноября 2021.

Шваб, Клаус, Маллере, Тьерри. COVID-19: БОЛЬШОЙ СБРОС Великая перезагрузка © Всемирный экономический форум 2020 91-93 Route de la Capite <https://docs.yandex.ru/docs/view?tm=1638532403&tld=ru&lang=ru&name=covid-19-velikaya-perezagruzka>. Fcovid-19-velikaya-perezagruzka.pdf&l CH-1223 Колоньи / Женева ISBN 978-2-940631-11-7 Дата обращения 1 декабря 2021.

Chossudovsky, Michel. Destroying a Country's Standard of Living: What Libya Had Achieved, What has been Destroyed. Global Research, September 20, 2011.

[http://globalresearch.ca/index.php?context=va&aid=26686\(2\)](http://globalresearch.ca/index.php?context=va&aid=26686(2)) <http://www.state.gov/s/crs/>

Klein, Naomi. The Shock Doctrine: The Rise of Disaster Capitalism, Доктрина шока. Становление капитализма катастроф. 2007. <https://www.rulit.me/books/doktrina-shoka-read-170591-1.html>

Wherry. The 'Great Reset' reads like a globalist plot with some plot holes (англ.), CBC News, Canadian Broadcasting Corporation (November 27, 2020). Дата обращения 27 ноября 2020.

Список литературы на английском языке /

References in English

Attali Jaques. Kratkaya Istorija Buduschego [A Brief History of the Future]/J. Attali. Piter, S-Pb, 2014. [in Russian]

Belyaev G.Yu. Neonazism as a model of socialization and upbringing: a threat to state security ana a global challenge to humanist upbringing systems. Space and time. 2015, #1-2 9(19-20). PP. 43-

52.Stationary worldwide web address: 2226-727prov_r_st_2-19_20.2015.14

Zinoviev A.A. Russkaya Tragedia (Gibel Utopii) [The Russian Tragedy: The Crush Of The Utopia] /A.A.Zinoviev// Nationalny Interes. M, 2002. 285с.

Panarin I.N. Gibridnaya Voyna I Peredel Mira [The Hybrid Warfare And Reframing Of The World]/ I.N.Panarin. .M.:Goryachaya Linia. Telecom, 2022.274 p.:il.

Fursov A.I. Vodorazdel. Budushee, Kotoroye Uzhe Nastupilo/A.I. Fursov. Knizhnui Mir; M; 2018. ISBN 978-5-6041495-2-2.

Zoderquist J., Bard A. Netokratiya. Novaya pravayashaya elita I zhizn posle kapitalizma: Stocholmskaya Shkola Ekonomiki; S-Pb.; 2005, ISBN 5-315-00015-X/ J.Zoderquist, J.Bard– URL: <http://henson-seventeen.blogspot.com/2017/07/2000.html>. (accessed 10.10.2022) [in Russian].

Schwab Klaus, Malleret Tierri. COVID-19: Bolshoi Sbros. Velikaya Perezagruzka © Vsemirnyi Economicheskiiy Forum 2020 91-93 Route de la Capite / K.Schwab, A.Malleret – URL: <https://docs.yandex.ru/docs/view?tm=1638532403&tld=ru&lang=ru&name=covid-19-velikaya-perezagruzka>. Fcovid-19-velikaya-perezagruzka.pdf&l CH-1223 / Genève ISBN 978-2-940631-11-7 (accessed 1.09.2022) [in Russian]

Chossudovsky Michel. Destroying a Country's Standard of Living: What Libya Had Achieved, What has been Destroyed. Global Research, September 20, 2011. – URL:

[http://globalresearch.ca/index.php?context=va&aid=26686\(2\)](http://globalresearch.ca/index.php?context=va&aid=26686(2)) <http://www.state.gov/s/crs/> (accessed 20.10.2022) [in Russian].

Klein Naomi. The Shock Doctrine: The Rise of Disaster Capitalism, 2007. – URL: <https://www.rulit.me/books/doktrina-shoka-read-170591-1.html> (accessed 15.10.2022) [in Russian].

The 'Great Reset' reads like a globalist plot with some plot holes , CBC News, Canadian Broadcasting Corporation (November 27, 2020) (accessed 7.11.2022).

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 316.4

КОНФЛИКТ СТОРОННИКОВ И ПРОТИВНИКОВ ВАКЦИНАЦИИ ОТ COVID-19 В ПЕРИОД ПАНДЕМИИ

*Лушавина А.А.¹, Аргунова В.Н.²**¹врач-невролог, социолог, Независимый исследовательский центр (НИЦ),
Самара**²ВятГУ, Киров,**доктор социологических наук, профессор*

THE CONFLICT BETWEEN SUPPORTERS AND OPPONENTS OF VACCINATION AGAINST COVID-19 DURING THE PANDEMIC

*A.A. Lushavina¹, V.N. Argunova²**¹ Doctor-neurologist, sociologist «Independent research Center»,
Samara**²Vyatka state University, Kirov,**Doctor of social Sciences, Professo**DOI: [10.31618/nas.2413-5291.2023.1.87.709](https://doi.org/10.31618/nas.2413-5291.2023.1.87.709)*

АННОТАЦИЯ

С позиций теории социального конфликта проанализировано противостояние сторонников и противников вакцинации в период пандемии Covid-19. Особенность данного конфликта состоит в том, что его участниками стали с одной стороны, представители системы власти, а с другой стороны – население. Объектом конфликта является здоровье населения. Предмет конфликта — это методы, которыми действовала система власти, продвигая вакцинацию. Выделены этапы развертывания данного конфликта. Делается вывод, что данный конфликт носит медико-политический характер. Он не превратился в «гражданскую войну» между большими массами населения страны. Это означает, что окончательное решение конфликта зависит от политической воли представителей системы власти.

ABSTRACT

From the standpoint of the theory of social conflict, the confrontation between supporters and opponents of vaccination during the Covid-19 pandemic is analyzed. The peculiarity of this conflict is that on the one hand, representatives of the power system, and on the other hand, the population became its participants. The object of the conflict is the health of the population. The subject of the conflict is the methods by which the system of power acted in promoting vaccination. The stages of the development of this conflict are highlighted. It is concluded that this conflict is of a medical and political nature. It did not turn into a "civil war" between large masses of the country's population. This means that the final solution to the conflict depends entirely on the political will of the country's leaders.

Ключевые слова: здоровье, вакцинация, социальный конфликт, Covid-19.

Key words: health, vaccination, social conflict, Covid-19.

В настоящее время противостояние сторонников и противников вакцинации носит глобальный характер, охватывает практически все страны мира. Официальная медицина оценивает прививки как один из самых важных способов профилактики инфекционных заболеваний и их массового распространения. Однако практически сразу после начала широкого использования вакцин появились противники вакцинации, а во второй половине XIX в. возникли антивакцинаторские организации: «Первая Национальная Лига Антивакцинации» (Великобритания, 1866 г.), «Американское общество против вакцинации» (1879 г.) [1]. В это же время в Англии возник массовый протест против обязательной вакцинации от оспы между представителями оппозиционно настроенных групп и правительством. Это было вызвано тем, что обязательная вакцинация сопровождалась

дискриминацией и стигматизацией наиболее уязвимых слоев населения. Люди были готовы бороться с вышестоящими социальными группами не только за собственную свободу медицинского выбора, но и за свое место в социальной структуре общества. В результате в закон были внесены изменения, а позднее он был полностью отменен [2].

В России о вреде вакцинации активно заговорили после распада СССР, когда государство ослабило контроль над качеством вакцин, а на фармацевтическом рынке появилось много импортных препаратов. В настоящее время среди противников вакцинации много врачей, биологов, фармацевтов, понимающих смысл и значение этой медицинской процедуры.

В период пандемии Covid-19 государственные решения, принуждающие к вакцинации, породили массовый социальный протест. Общество

разделилось на социальные группы, которым дали названия «масочники» и «безмасочники», «ваксеры» и «антиваксеры». Поводом для дифференциации этих групп послужило ужесточение мер, предпринимаемых системой власти по борьбе с коронавирусной инфекцией. «Масочники» и «ваксеры» одобряют эти меры и выполняют требования системы власти, а «безмасочники» и «антиваксеры» считают эти меры не медицинскими, а политическими и отказываются подчиняться новым социальным нормам. Люди, принадлежащие к этим двум противоположным категориям, живут бок о бок, работают в одних коллективах и достаточно мирно уживаются друг с другом. Но усилиями СМИ «безмасочники» и «антиваксеры» часто преподносятся как социально опасная группа. Система власти различными способами не только подталкивает, а где-то откровенно заставляет людей принимать новые меры. Выходят новые законы, постановления, санитарные правила в которых прописано, что неподчинение мерам по борьбе с инфекцией грозит штрафами, увольнениями, ограничениями передвижений, получения определенных услуг и даже возможной уголовной ответственностью. Из-за ужесточения законов и введения ограничений отношения в обществе накаляются и перерастают в открытое противостояние. Несмотря на отмену ряда ковидных ограничений, социальный конфликт полностью не разрешен, а перешел в скрытую стадию. Поэтому представляет практический интерес рассмотреть сложившуюся ситуацию с позиции теории социального конфликта, чтобы выяснить, какие последствия она имеет для общества.

Степень изученности проблемы.

Социальное противостояние сторонников и противников вакцинации от вируса Covid-19 нашло освещение в научной литературе. Во всех публикациях отмечается, что в России наиболее высокий уровень недоверия к вакцинам и самый низкий процент вакцинированного населения. Одна часть авторов объясняет это непросвещенностью противников вакцинации, отсутствием у них необходимых знаний, распространением дезинформации о вакцинах, ложными религиозными убеждениями, личностными особенностями людей. Антивакцинаторы представлены как социально опасная группа, не признающая достижений современной медицины[3-5].

В ряде работ обращается внимание на политические причины возникшего противостояния, низкое доверие к государственным институтам[6-7].

В.И. Харитоновна подчеркивает, что проблема вакцинирования оказалась многоаспектной и сложной, втянутой в политику, экономику, религию, миграционные процессы, современные информационные (или гибридные) войны. Более того, она не только не решается, но, наоборот,

«война на фронтах вакцинации» разгорается все с большей силой [8].

А.С. Архипова характеризует сложившуюся ситуацию «холодной гражданской войной», анализируя обширный материал, представленный в соцсетях сторонниками и противниками вакцинации [9].

Характеристики взаимодействия сторонников и противников вакцинации как различных сторон войны, указывает на наличие глубокого социального конфликта, который далек от стадии разрешения.

Методология.

В социологии существуют две противоположные точки зрения на роль конфликтов. Структурный функционализм рассматривает социальные конфликты как патологию социальной системы. Т. Парсонс характеризует общество как функциональное единство, элементы которого согласованы между собой. Естественным для общества является порядок и стабильность, а структурные элементы обладают адаптивной способностью, тем самым поддерживая социальный порядок. Американский социолог Э. Майо, считал главной причиной социальных конфликтов психические расстройства у лидеров конфликтующих групп. С этих позиций, у конфликтов нет никаких социальных функций, они являются помехой в функционировании общества. Р. Мертон несколько смягчает позицию структурного функционализма. Он не отрицает, что социальная система может породить конфликты, но считает их дисфункциональными, поскольку они препятствуют развитию социальной системы. Позиция структурного функционализма подвергалась серьезной критике за то, что она не позволяет понять динамику развития социальной системы, полностью сосредоточив свое внимание на сохранении системой статус кво.

Другой взгляд на роль социальных конфликтов в жизни общества представлен идеями К. Маркса, Г.Зиммеля, Л. Козера, Р. Дарендорфа и других ученых, отводившим конфликтам роль движущих сил социальной системы. В основе такой позиции лежат идеи диалектики, согласно которой любое явление имеет много вариантов развития, содержит в себе противоположные тенденции, которые до определенной поры могут сосуществовать бесконфликтно, но мере усиления одной из тенденций, вступают в противоречие. Поэтому конфликты неизбежны, они являются не причиной социальных изменений, а показателем и/или следствием изменений внутри социальной системы. Р. Дарендорф говорит, что они порождаются противоречиями между нормами и ожиданиями, институтами и группами[10].

Социальный конфликт способствует разграничению групп на «нашу» и «не нашу», «своих» и «чужих». Вместе с тем, Л. Козер различает враждебные чувства, возникшие между группами, и сам конфликт. Наличие враждебности еще не означает наличие конфликта. «Социальный конфликт — это всегда социальное

взаимодействие, тогда как отношение или чувство представляют собой только предрасположенность к действию» [11].

Он подчеркивает, для того, чтобы враждебное отношение вылилось в действие, группа, у которой меньше прав должна понять, каких привилегий она лишена и что они принадлежат ей по праву. Легитимность — это важный фактор, влияющий на формирование социального конфликта.

Чтобы разобраться в сути и значении возникшего конфликта, его нужно «препарировать». (1) Необходимо назвать участников (противостоящие стороны, оппоненты). Ими могут быть отдельные личности, группы, организации, государства, непосредственно участвующие в действиях по отстаиванию своих прав. (2) Определить объект и предмет конфликта. (3) Выделить этапы развертывания конфликта. (4) Сформулировать проблему, требующую разрешения.

Обсуждение и результаты.

Социальное противостояние началось с введением в регионах весной 2020 г. режима самоизоляции и обязательного ношения масок и перчаток. На начальной стадии разворачивания конфликта, противостоящие стороны четко не были обозначены. Повсеместно, во всех регионах страны вспыхивали стихийные протесты. Они выражались в стычках отдельных граждан, несогласных с нововведениями, с работниками магазинов, кондукторами, охранниками и другими людьми, которые должны были следить за соблюдением новых правил. Более четко участники конфликта стали проявляться, когда жители стали требовать объяснений от губернаторов правомерности указов, устанавливающих новые требования и подавать в суд на постановления Роспотребнадзора и губернаторов своих регионов.

Главный аргумент противников введенных правил заключался в том, что распоряжения исходили от глав регионов, которые не наделены полномочиями ограничивать жизнедеятельность людей. К тому же распоряжения губернаторов не имели подписей и печатей, и представлялись населению анонимными. Судя по сообщениям в интернете, население практически каждого региона обращалось с запросами к исполнительной власти с требованиями обосновать их новые полномочия, но в ответ получали ответы, отсылающие их к Постановлению Правительства РФ № 66 от 31.01.2020 г «О внесении изменений в перечень заболеваний, представляющих опасность для окружающих», в котором новая коронавирусная инфекция была включена а перечень опасных заболеваний [12], а также Постановлениям Санитарных врачей или Постановлениям глав регионов.

В СМИ и в юридических документах говорилось о добровольности ношения масок, вакцинации и соблюдении дистанции. Президент Российской Федерации В.В. Путин неоднократно говорил на заседаниях правительства, что вакцинация в РФ добровольная и принуждать

население нельзя в соответствии с Федеральным законом 3 N323 «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»[13]. Но по заявлениям протестных групп, их работодатели, опираясь на Постановления Санитарных врачей, отстраняли непривитых сотрудников от работы.

В СМИ началась активная медицинская пропаганда необходимости вакцинации, связанная, по мнению врачей, со смертельной опасностью ковида. Врачи и эпидемиологи говорили о безопасности вакцин и вакцинации как единственно верном и правильном способе профилактики коронавируса.

Одновременно появились альтернативные протестные группы врачей, которые заявляли, что заболеваемость и смертность от коронавирусной инфекции нельзя поставить наравне с чумой, холерой или желтой лихорадкой, действительно опасными инфекциями; что меры, принятые правительством чрезмерны и необоснованны. Эти врачи и эпидемиологи говорили, что предлагаемые населению вакцины находятся на экспериментальной стадии разработки и их последствия трудно предположить.

Таким образом, врачебное сообщество также разделилось на две группы — за немедленную массовую вакцинацию и ограничительные меры и против немедленной массовой вакцинации и ограничительных мер.

Разворачивающийся конфликт стал все больше приобретать политический характер. Одной стороной разгорающегося конфликта стала система власти, устанавливающая новые правила: главы регионов, Роспотребнадзор, сотрудники МВД, полицейские, как исполнители, следящие за выполнением распоряжений Роспотребнадзора и глав регионов, а также официальные СМИ. Другая сторона — протестующие — с течением времени претерпела изменения. Поначалу это были отдельные граждане, имеющие свое мнение и не желающих подчиняться новым санитарным правилам. С течением времени эта сторона стала приобретать институализированные формы — сформировались общественные объединения и протестные группы. Возникли группы родителей, врачей, юристов, отстаивающих закрепленное законом право самостоятельно принимать решение о вакцинации. Появились лидеры общественного мнения, которые объединяли протестующих вокруг себя: Игорь Гундаров, Павел Воробьев, Мария Шукшина, Александр Редько, Владислав Шафалинов, Рафаэль Джигоев и др. Сформировались общественные организации: «Независимая Ассоциация Врачей», Союз Родителей «Вместе», Имунный Ответ, Общественный уполномоченный по правам Семьи «ОУСЗ», «Неравнодушные», «Врачи за правду», «Юристы за правду» и др.

Основной интернет-площадкой, где происходило противостояние, стал «Телеграмм». Противники вакцинации общались на каналах «Разоблачено», «Нет Принуждению», «Ковид-Сопrotивление», «Осознание и Пробуждение». Их

оппоненты имели свои группы, например такие как «Доска позора», «Мракоборец». Обе стороны вели себя нетерпимо по отношению друг к другу.

В декабре 2020 года вакцинацию от коронавируса внесли в календарь прививок по эпидемическим показаниям, поэтому ряд организаций заявил об обязательной вакцинации своих сотрудников. Вскоре стала появляться информация об осложнениях после вакцины. Большой резонанс вызвало сообщение о серьезных осложнениях после вакцинации солдат-срочников и курсантов военных училищ. В Севастополе в военной части № 83576 солдату-срочнику рядовому Максиму Дмитриевичу Чурилову вкололи препарат, несмотря на то, что у него есть противопоказания. Через несколько часов парню стало плохо, с отеком Квинке его доставили в стационар и едва успели спасти [14].

Курсант военной академии ПВО из Смоленской области Кирилл Беспалько после вакцины был парализован. У него появилось редкое заболевание – воспалительная восходящая полиневропатия Гийена Барре. Эта болезнь, бьющая по нейронам, возникает у двух человек из 100 тысяч именно как реакция на прививку. До этой вакцины человек был здоров, имел все необходимые прививки. Почему в этот раз его организм так среагировал, было непонятно [15,16].

После активного обсуждения проблемы в социальных сетях военная прокуратура разъяснила, что ни о каком принуждении срочников в армии речи не идет. Она официально ответила, что курсанты военных училищ, а также солдаты-срочники и военные имеют право отказаться от медицинского вмешательства и вакцинации.

Летом 2021 года появилось новое распоряжение Роспотребнадзора. Был расширен перечень профессий, обязанных прививаться по эпидемическим показаниям. После данного распоряжения конфликт между социальными группами разгорелся с новой силой. Сотрудников, не прошедших вакцинацию, отстраняли от работы без сохранения заработной платы. Таким образом, в конфликт оказались вовлечены руководители организаций, работники которых обязаны вакцинироваться. В свою очередь работники подавали в суд, отстаивая свои гражданские права. Однако даже отстранение от работы не смогло ускорить массовую вакцинацию. Поэтому система власти предпринимает еще более жесткие меры.

Осенью 2021 г. губернаторы один за другим начали выпускать постановления, согласно которым все непривитые граждане не допускались в торговые центры, учреждения культуры; пенсионерам были заблокированы проездные социальные карты и т.д. Согласно указам губернаторов, ограничения снимались для тех, кто предъявлял сертификат о сделанной прививке от коронавирусной инфекции. Этот сертификат имел QR код и население протестных групп быстро назвало этот сертификат «куриным кодом», «куро-кодом», «ку-ку кодом». Введение QR кодов расширило состав протестующих. Даже те люди,

которые были не против вакцинации, имели сертификат, не хотели им пользоваться, так как считали эти меры незаконными, несоответствующими Конституции и нарушающими Нюрнбергский кодекс. Люди отказывались пользоваться QR кодами. По стране прокатилась волна стихийных митингов, пикетов и других форм протеста.

На этой стадии конфликт окончательно из медицинской плоскости перешел в политическую. Начались судебные процессы в разных регионах с губернаторами за отмену QR кодов, масочного режима и других ограничений. Суды проигрывались, действия властей юридически признавались законными. Тем не менее, система власти под разными предлогами весной 2022 г. фактически везде отменила QR коды. Однако лишь в небольшом числе регионов была отменена обязательная вакцинация и масочный режим. В стране создалось ощущение разрешения конфликта, но на самом деле он из активной фазы перешел в пассивную. Обе стороны предпочитают не замечать и игнорировать друг друга. Например, люди покупают сертификаты о вакцинации, при проходе в торговые центры используют ненастоящие сертификаты, подделывают ПЦР-тесты, не носят маски положенным образом и пр., т.е. создают видимость соблюдения мер. Система власти это прекрасно видит, но предпочитает не замечать, чтобы не усиливать тлеющий конфликт.

Выводы.

Участниками социального конфликта, начавшегося весной 2020 г. стали две стороны. Одна сторона – это представители системы власти (главы регионов, Роспотребнадзор, сотрудники полиции), руководители предприятий, врачи, поддерживающие вакцинацию от коронавируса, официальные СМИ. Эта сторона выступает за жесткие ограничительные меры в условиях пандемии и массовую вакцинацию.

Другая сторона – противники массовой вакцинации и ограничительных мер. Она представлена отдельными гражданами, общественными объединениями, протестными группами, объединениями родителей, врачей, юристов и пр. По мере разворачивания конфликта данная сторона увеличивалась количественно и приобретала институализированные формы.

Объектом конфликта является здоровье населения. Обе стороны конфликта объясняют свою позицию заботой о здоровье. Предмет конфликта — это методы, которыми действовала система власти, продвигая вакцинацию. Жесткие меры, ограничивающие конституционные права и свободы; агрессивная навязчивая пропаганда вакцинации; ущемление в правах людей, стремящихся сохранить принцип добровольности, вызвали протест у части населения. Из-за недоверия к медицине, к фармацевтическому бизнесу и политического недоверия системе власти у людей появилось желание защитить свое здоровье от внешнего вмешательства. Все действия

системы власти стали рассматриваться как вредящие здоровью человека.

Конфликт имеет несколько стадий в своем развитии. Первый этап – от объявления пандемии весной 2020 г. до начала массовой вакцинации зимой 2021 г. В этот период имели место разрозненные протесты граждан против ограничительных мер. Второй этап – лето 2021 г. – начало осени 2021 г. Началась массовая вакцинация, усилилось противостояние работников и работодателей. Третий этап – середина октября 2021 г. – до июля 2022 г. – введение QR-кодов в регионах, организованные протесты, судебные процессы по отмене ограничений. С лета 2022 г. в различных регионах страны сотрудники, не прошедшие вакцинацию стали допускаться к работе. С лета 2022 г. по настоящее время – латентный период. Ограничительные меры ослаблены, но вакцинация не остановлена.

Говорить, что конфликт исчерпан, не приходится. Участники конфликта на протяжении всего периода его протекания ни разу не вступили в конструктивный диалог, чтобы снять разногласия. Нежелание открытого прямого диалога исходит от системы власти, которая упорно придерживается силовой позиции. Между тем, согласно принципам демократии, интересы и мнения всех социальных групп должны быть услышаны и защищены. Поэтому главная проблема в решении этого конфликта – соблюдение принципа равенства сторон при обсуждении социальных проблем, соблюдение конституционных прав и свобод граждан. Если данная проблема не найдет своего решения, и конфликт разгорится вновь, то его последствия грозят серьезными потрясениями для всего общества.

Заключение.

Разразившийся в период пандемии конфликт между сторонниками и противниками вакцинации от Covid-19 носит медико-политический характер. Особенность данного конфликта состоит в том, что его участниками стали с одной стороны, представители системы власти, а с другой стороны – население. Желание властных структур сохранить здоровье населения реализовывалось мерами, идущими вразрез с демократическими и конституционными принципами. Альтернативные способы укрепления здоровья и профилактики заболеваний, выдвигаемые противниками вакцинации, не были услышаны, диалога с населением не было.

Конфликт не распространился на людей, прошедших вакцинацию и отказавшихся от нее. «Гражданской войны» из-за вакцинации не было. Это означает, что решение конфликта зависит от политической воли представителей системы власти.

Библиографический список

Антивакцинаторство // Википедия. URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%90%D0%BD%D1%82%D0%B8%D0%B2%D0%B0%D0%BA%D1%8>

6%D0%B8%D0%BD%D0%B0%D1%82%D0%BE%D1%80%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE Дата обращения 17.02.2023.

Бояркина С.И. Политико-экономические детерминанты антивакцинаторского конфликта в индустриальной Англии // Петербургская социология сегодня. 2021. № 16. С. 5-21. URL:<http://www.pitersociology.ru/ru/node/766> Дата обращения 27.01.2023

Горошко Н.В., Емельянова Е.К. Пацала С.В. Проблема ковид-антивакцинаторства: Россия на мировом фоне // Социальные аспекты здоровья населения / Social aspects of Population Health. Электронный журнал. 2021. 67 (4). URL:<http://vestnik.mednet.ru/content/view/1282/30/1a> ng.ru/ Дата обращения 01.02. 2023.

Беляков Н.А., Халезова Н.Б., Боева Е.В., Рассохин В.В., Симакина О.Е., Незнамов Н.Г. Социальные и психологические проблемы вакцинации населения от новой коронавирусной инфекции // ВИЧ-инфекция и иммуносупрессии. 2021. Т.13. №3. URL:<https://hiv.bmosp.spb.ru/jour/article/view/654> Дата обращения 25.01.2023.

Карпинский К.В. Психологические факторы противопрививочного поведения белорусов в условиях пандемии COVID-19 // Вестник Санкт-Петербургского университета. Психология, 12(3), 265–284.

URL:<https://doi.org/10.21638/spbu16.2022.303> Дата обращения 20.12.2022.

Плотникова А. М., Цыганов Т. В. «Пандемия неверия»: коронавирусный контекст критики власти в практике лингвистической экспертизы // Политическая лингвистика. 2022. № 1 (91) URL:<https://politlinguistika.ru/images/1-2022/13.pdf> Дата обращения 20.12.2022.

Ван Сяо, Ли Цзыхань. Вакцинация от дезинформации // Социологические исследования. 2022. №1.- С.134-142.

Харитонов В.И. COVID-19 и вакцинация: «чипируют» или «убивают» // Сибирские исторические исследования. 2021. № 4. URL:<https://cyberleninka.ru/article/n/covid-19-i-vaksinatziya-chipiruyut-ili-ubivayut> Дата обращения 20.12.2022.

Архипова А.С. Берегись покемонов: символическое сопротивление новой медицинской реальности в российских социальных сетях // Неприкосновенный запас. Дебаты о политике и культуре. 2021. №06 (140). URL:<https://www.nlobooks.ru/upload/iblock/067/97-125%20arkhipova140.pdf> Дата обращения 12.12.2022.

Дарендорф Р. Тропы из утопии / Пер.с нем. Б.М. Скуратова В.Л. Близнекова. М.: Праксис, 2002. – 536 с. - С.371.

Козер Л. Функции социального конфликта. М.: Идея-Пресс, 2000 – 208 с - С.59.

Постановление Правительства РФ № 66 от 31.01.2020 г «О внесении изменений в перечень заболеваний, представляющих опасность для окружающих» URL:<https://base.garant.ru/73492109/>

Федеральный закон "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" от 21.11.2011 N 323-ФЗ. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121895/ Дата обращения 15.01.2023.

Насильственная вакцинация военных в Севастополе // Неотъемлемое право / URL: <https://vivencia11.ru/nasilstvennaya-vakczinacziya-voennyh-v-sevastopole/> Дата обращения 29.01.2022.

Парализованный после прививки от коронавируса курсант пошел на поправку //МК.RU

URL: <https://www.mk.ru/social/2021/03/12/paralizovannyy-posle-privivki-ot-koronavirusa-kursant-poshel-na-popravku.html?> Дата обращения 25.04.2022.

Федеральное СМИ рассказало о парализованном после прививки от коронавируса брянском курсанте // Брянский вестник. URL: <https://avchernov.ru/koronavirus/federalnye-smi-rasskazali-o-paralizovannom-posle-privivki-ot-koronavirusa-bryanskom-kursante/> Дата обращения 25.04.2022.

УДК 316.624.2

КОНЦЕПЦИИ ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ, КАК СЛЕДСТВИЯ ОТСУТСТВИЯ СОЦИАЛЬНОЙ АДАПТАЦИИ

Поздеев Н.А.

Глазовский государственный педагогический институт им. В.Г. Короленко, 427621, Удмуртская Республика, г. Глазов, ул. Первомайская, 25

CONCEPTS OF DEVIANT BEHAVIOR AS A CONSEQUENCE OF THE LACK OF SOCIAL ADAPTATION

N.A. Pozdeev

Glazovsky State Pedagogical Institute named after V.G. Korolenko, 427621, Udmurt Republic, Glazov, Pervomayskaya str., 25

АННОТАЦИЯ

В статье рассматривают концепции природы негативного девиантного поведения. Акцент делается именно на концепциях, которые несут социальный характер девиантности: Итсуро Кицузе, Теодора Эриксона, Говарда Беккера, Роберта Мертона. Дополнительно рассмотрена биологическая концепция Чизаре Ламброзо, а также аналитическая теория девиантного поведения. Обзор теорий девиантного поведения позволяет рассмотреть подробно причины и природу девиантности, ее последствия. В заключении статьи выбрана на взгляд автора наиболее полная теория из рассмотренных.

ABSTRACT

The article discusses the concepts of the nature of negative deviant behavior. The emphasis is on the concepts that bear the social character of deviance: Itsuro Kitsuze, Theodore Erickson, Howard Becker, Robert Merton. Additionally, the biological concept of Cesare Lombroso is considered, as well as the analytical theory of deviant behavior. A review of the theories of deviant behavior allows us to consider in detail the causes and nature of deviance, its consequences. In the conclusion of the article, in the opinion of the author, the most complete theory of the considered ones is selected.

Ключевые слова: неконформизм, девиантность, девиантное поведение, социальная адаптация, социальные нормы, социальный контроль, личность.

Keywords: nonconformism, deviance, deviant behavior, social adaptation, social norms, social control, personality.

Актуальность. В настоящее время, переходя из одной социальной общности в другую, личность принимает маргинальное состояние. В этот период высок риск развития девиантности и проявление девиантного поведения. Причиной таких следствий в первую очередь является отсутствие адаптационных механизмов, при этом не только в социальной общности, но и в самой личности. Проявление неконформизма - поведение, прямо противоречащее тем нормам, которые господствуют в данном обществе или группе, может иметь катастрофические последствия для личности: начиная с получения статуса «аутсайдера» в данной общности, заканчивая

переходом этой личности к крайней степени девиации – преступной деятельности.

И хотя Э. Фромм писал о том, что в неконформизме заложен рост конструктивного начала человеческого «Я». Но при этом девиации должны носить социально-творческий характер: различные виды научно-технического и художественного творчества [1]. Следовательно, девиация может нести и положительные последствия, в большинстве случаев ярко выражены деструктивные исходы. Социально-негативный характер девиаций деструктивен как для личности, так и для общества. Однако, не совсем понятно, что конкретно является причиной перехода к девиантному поведению, что говорит о

том, что данное поведение девиантно [2]. Исходя из этого, целью данной работы является изучение концепций девиантного поведения в социологической, педагогической и психологической литературе.

Основная часть. В научном сообществе принимались неоднократные попытки создания идеальной концепции девиантного поведения. Тем не менее девиация на сегодняшний день не имеет конструктивной теории, которая бы сводила все деструктивное поведение к общему знаменателю.

Существует концепция Чизаре Лабрзо, в которой девианты рассматривались как биологически отличающиеся в той или иной степени." Однако, недостатки этой концепции очевидны. После множества исследований не было обнаружено никаких биологических характеристик, отличающих девиантов, и это обобщение применимо даже к определенным типам девиантного поведения (например, убийцам, двоеженцам и т. д.) [3]. Следовательно, теории, которые связаны с представлением о том, что все девианты атавистичны, психически неполноценны, являются конституционально низшими абсурдны. Даже случайное наблюдение и умеренная логика ставят под сомнение эту идею. Поскольку появляющиеся социальные нормы не появляются в соответствии с генетикой.

Поскольку социальные контролеры не являются генетиками, трудно понять, как они могут принимать нормы таким образом, чтобы создавать "прирожденных преступников". Не менее важно, поскольку большинство, если не все "нормальные" люди в то или иное время нарушали закон, поэтому утверждение о том, что девиантное поведение передается по наследству, в настоящее время представляется весьма сомнительным[3]. Но даже если чисто биологический перемены могут объяснить, почему некоторые люди совершают определенные действия, но они не объясняют, почему эти действия являются преступлениями.

Другая концепция, аналитическая, вместо того чтобы рассматривать преступные действия как не что иное, как поведение, противоречащее нормам, эти действия толкуются как так или иначе наносящие вред обществу [4]. Таким образом, переход от биологической концепции к аналитической заключается в переходе от действующих лиц к характеристикам их действий, при этом идея заключается в том, что некоторые действия по своей сути являются "преступными" или, по крайней мере, что преступные действия имеют общие внутренние характеристики.

Аналитическая концепция, безусловно, более оправдана чем биологическая, но все-таки подвергается критике. Прежде всего, девиантное качество некоторых отклоняющихся действий ни в коем случае не бросается в глаза, о чем свидетельствует наблюдение Дюркгейма: «существует много деяний, которые считались и до сих пор считаются преступными, но сами по себе не наносят вреда обществу. Какая социальная опасность заключается в прикосновении к

запретному предмету, нечистому животному или человеку, в том, чтобы позволить священному огню угаснуть, в употреблении определенных видов мяса, в отказе от традиционного жертвоприношения на могиле родителей, в неправильном произнесении ритуальной формулы, в том, что вы не отмечаете праздники и т.д.» [5].

Только радикальный функционализм мог бы интерпретировать действия, отмеченные Дюркгеймом, как буквально наносящие вред обществу в любом разумном смысле этого слова [5]. Ключевой момент заключается в том, что действия далекие от того, чтобы на самом деле наносить вред обществу или обладать некоторыми внутренними общими чертами, могут быть преступными или отклоняющимися от нормы потому и только потому, что они запрещены законом и/или обществом. Запрет может быть иррациональным в том смысле, что члены общества не могут его объяснить, но, тем не менее, он реален. Аналогичным образом, нормы могут быть "произвольными" в том смысле, что они навязываются влиятельным меньшинством и, как следствие, не пользуются поддержкой и активно не принимаются [4]. Но если эти нормы последовательно соблюдаются (т.е. на нарушителей регулярно налагаются санкции), трудно понять, насколько они не "реальны". По итогу, какими бы иррациональными ни казались правовые и социальные нормы, действия являются преступными или отклоняющимися по причине, что они запрещены.

В то время как как биологическая, так и аналитическая концепции девиации предполагают, что девианты и/или девиантные действия характеризуются какой-то внутренней чертой, существуют концепции, которые категорически отвергают любое такое предположение.

Одну из таких теорий предложил Джон Итсуро Кицузе в своей работе «Реакция общества на девиантное поведение». По его мнению, формы поведения сами по себе не отличают девиантов от не девиантов; именно реакции обычных и конформных членов общества, которые идентифицируют и интерпретируют поведение как девиантное, превращают людей в девиантов [6]. Показатели девиантного поведения определяются действиями, предпринимаемыми людьми в социальной системе, которые определяют, классифицируют и регистрируют определенное поведение как девиантное. Кицузе рассматривает реакцию на девиантное поведение как процесс, но он рассматривает реакцию не только как критерий девиантного поведения, но и как решающий фактор в отношении проблемы [6,7]. Таким образом, он разрабатывает теорию о девиантном поведении, а не реакции на него. Также, он утверждает, что если поведение, определяемое как отклоняющееся в соответствии с преобладающими социальными нормами, является "реальным", то в таком смысле поведение является отклоняющимся только тогда, когда на него есть определенный вид реакции?

Другую теорию описал Кай Теодор Эриксон в работе «Заметки по социологии девиантности». С его точки зрения девиантность можно определить как поведение, которое, как обычно считается, требует внимания органов социального контроля, то есть поведение, в отношении которого "что-то должно быть сделано. Девиантность — это не свойство, присущее определенным формам поведения; это свойство, присвоенное этим формам аудиторией, которая непосредственно или косвенно засвидетельствовала их. Таким образом, критической переменной при изучении девиантности является социальная аудитория, а не отдельный человек, поскольку именно аудитория в конечном итоге решает, является ли какой-либо данное действие или действия станут видимым случаем отклонения. Эриксон считает, что транзакции, происходящие между девиантными людьми, с одной стороны, и органами контроля, с другой, являются механизмами поддержания границ [8]. Они обозначают внешние границы области, в которой действует норма, и таким образом утверждают, сколько разнообразия и изменчивости может содержаться в системе, прежде чем она начнет терять свою четкую структуру, свою уникальную форму.

"Функционалистская" позиция Эриксона может быть истолкована как теория девиантного поведения или реакций, или и того, и другого. Однако, даже если реакция на отклонение действительно выполняет "функцию" - поддержание границ - функциональная интерпретация вряд ли объясняет, почему качество реакции варьируется от одного общества к другому. Эриксон приводит пример: «Существуют общества, в которых девиантность считается естественным занятием молодых, занятие, от которого они могут легко отказаться, когда перейдут через определенные церемонии во взрослую жизнь. Существуют общества, которые разрешают большим группам людей вести девиантное поведение в определенные сезоны или в определенные дни года [8]. И есть общества, в которых формируются специальные группы, которые действуют способами, "противоречащими" нормальным проявлениям культуры».

Близкая по смыслу концепция Говарда Сол Беккера, которая описывается в его книге «Аутсайдеры». С точки зрения Беккера, девиантность — это не качество деяния, совершаемого человеком, а скорее следствие применения другими людьми правил и санкций к "нарушителю". Девиант — это тот, к кому этот ярлык был успешно применен; девиантное поведение — это поведение, которое люди так называют. Социальные группы создают девиантность, устанавливая правила, нарушение которых представляет собой девиантность, и применяя эти правила к конкретным людям и называя их аутсайдерами [9].

Общее утверждение в приведенных трех выше теориях состоит в том, что они могут быть

идентифицированы как девиантные только в зависимости от характера реакции на них общественности.

Проще говоря, если существует реакция определенного рода, только тогда действие является отклоняющимся. Решающий момент заключается в том, что существенная особенность девиантного поступка является внешней по отношению к действующему лицу и самому поступку. Кроме того, даже если действие или действующие лица имеют какую-то общую черту, отличную от социальной реакции на них, эта черта не определяет и не объясняет полностью отклонение. Правда, эти действия имеют общий знаменатель - они идентифицируются по характеру реакции на них, но это не означает, что действия являются негативными для общества или что они каким-либо образом ненормальны по своей сути [9]. Эти три концепции исключают представление о том, что некоторые действия являются девиантными во всех обществах. Реакция, которая идентифицирует девиантный поступок, может быть неодинаковой в разных социальных группах. Таким образом, эти теории девиантного поведения являются в какой-то степени релятивистскими.

Теория Мертона имеет репутацию в высшей степени социологической теории девиантного поведения. Его задача состоит в том, чтобы учесть распределение девиантного поведения между позициями в социальной системе и различия в распределении и показателях девиантного поведения среди систем. Он пытается объяснить эти вещи как функции системных свойств, способов распределения культурных целей и возможностей для их реализации в рамках институциональных норм [10]. В общем, акцент делается на определенных аспектах культуры (цели и нормы) и социальной структуры (возможности или доступ к средствам).

И все же, что касается формальной и эксплицитной структуры первой формулировки Мертона, она в определенных отношениях индивидуальна. В рамках целей, норм и возможностей процесс девиантности был концептуализирован так, как если бы каждый индивид - или, лучше сказать, исполнитель роли - находился в поле сам по себе. У него есть усвоенные цели и нормативные, регулирующие правила; он оценивает структуру возможностей; он испытывает напряжение; и он выбирает тот или иной способ адаптации [10]. Влияние опыта других людей - их напряжения, их соответствия и отклонения, их успеха и неудачи - на напряжение это и последующую адаптацию является общим пренебрежением.

Процесс деформации личности зависит от степени несоответствия между целями и средствами или от достаточности средств для достижения целей. Связь между целями как компонентами этой абстракции, культуры и конкретными целями конкретных исполнителей ролей отнюдь не ясна и проста. Уровень достижения цели, который будет казаться

справедливым и разумным конкретным субъектам, и, следовательно, достаточность имеющихся средств будет зависеть от достижений других, которые служат эталонными объектами. Уровень устремления — это не фиксированное значение, взятое из культуры и поглощенное целиком, чтобы остаться неизменным в нашей психике. Чувство пропорциональности между усилиями и вознаграждением не определено только объективной отдачей от усилий. С точки зрения роли индивида, уровень девиантности которого находится под вопросом, отображение ориентаций референтной группы, доступность для других доступа к средствам и фактическое распределение вознаграждений являются аспектами социальной структуры, важными для определения напряженности. Как только индивид четко осознает эти процессы сравнения, возникает ряд других проблем [10]. Например, другие, которых индивид определяет как законные объекты сравнения, могут быть более успешными, чем он сам, придерживаясь законных средств. Они не только делают это лучше, чем сам индивид, но и делают это "честно и справедливо". С другой стороны, они могут действовать так же хорошо, или даже лучше, срезая углы, обманывая, используя незаконные средства.

С вышеизложенным очень тесно связана концепция развития акта как обратной связи, или, говоря более традиционным языком, процесса взаимодействия. История девиантного поступка — это история процесса взаимодействия. Предшествующие действия — это разворачивающаяся последовательность действий, совершаемых набором действующих лиц. А делает движение, возможно, в отклоняющемся направлении; Б отвечает; А отвечает на ответы Б и т.д. В ходе этого взаимодействия движение в отклоняющемся направлении может стать более явным, проработанным, определенным - а может и нет. Хотя поступок может быть социально приписан только одному из них, и эго, и альтер помогают сформировать его. Отправной точкой теории аномии был вопрос: "Учитывая социальную структуру или среду эго, что будет делать эго?" Окружающая среда была принята, как более или менее данная, независимая переменная, значение которой фиксировано, а поведение эго - как адаптация или, возможно, серия адаптаций к этой среде [10]. Теория аномии признает влияние девиантности на те самые переменные, которые определяют девиантность. Но если нас интересует общая теория девиантного поведения, мы должны исследовать гораздо более систематические способы концептуализации взаимодействия между девиантностью и средой.

Если поведение эго можно концептуализировать в терминах принятия и неприятия целей и средств, то же самое можно сделать и с реакциями альтер. Реакции на девиантность нельзя оставлять нормативно нерегулируемыми не больше, чем саму девиантность. Чье дело вмешиваться, в какой момент и что он может или не может делать,

определяется нормативно установленным разделением труда. Культура предписывает цели и регулирует выбор средств. Члены набора ролей эго могут отклоняться от культурных предписаний всеми возможными для эго способами. Они могут переоценивать цели и пренебрегать нормативными ограничениями, они могут ритуально придерживаться нормативно утвержденных средств и пренебрегать целями, и так далее.

Во-первых, одним из факторов, определяющих реакцию эго на попытки альтер контролировать и реакцию третьих лиц, которых эго или альтер могут призвать на помощь, является предполагаемая законность поведения альтер. Уступает ли эго или сопротивляется, отчасти зависит от того, имеет ли альтер право делать то, что он делает. Нормативные правила также регулируют реакцию девианта на вмешательство контролирующих агентов. То, как агент контроля реагирует на девианта после первой конфронтации, зависит от его восприятия законности реакции девианта на него, а не только от характера первоначального девиантного акта.

Разрыв между целями и средствами и выбор вариантов адаптации зависят от структуры возможностей. Структура возможностей состоит в действиях других людей или является их результатом [10]. Они, в свою очередь, частично реагируют на поведение эго и могут претерпевать изменения в ответ на это поведение.

Таким образом, развитие действий эго может быть концептуализировано как серия реакций со стороны эго на ряд изменений в структуре возможностей, возникающих в результате действий эго. Более конкретно, ответы альтер могут открывать, закрывать или оставлять незатронутыми законные возможности для эго, и они могут сделать то же самое с незаконными возможностями.

Заключение. В заключении можно сделать вывод, концепция Мертона наиболее предпочтительной, так как она наиболее полно описывает, какая реакция определяет поведение как отклоняющееся. Проблема остальных предложенных концепций, заключается в том, что не идентифицируют девиантные действия со ссылкой на нормы или не рассматривают реакцию на отклонение как условное свойство. Однако, не делается никаких заявлений о том, что концепции Беккера, Эриксона и Кицузе не верны. В отдельных моментах, эти теории имеют точки соприкосновения, но и противоречат друг другу.

Список литературы

- Фромм, Э. Анатомия человеческой деструктивности / пер. с англ. Э. М. Телятникова, Т. В. Панфилова. М: АСТ. 2019 - 624 с.
- Фромм, Э. Бегство от свободы / пер. с англ. ; общ. ред. П. С. Гуревича. М. : Издат. группа «Прогресс». 2015 - 256 с.
- Преступление / С. Lombroso; Пер. д-ра Г. И. Гордона. — Санкт-Петербург: Н. К. Мартынов, 1900. — 140 с.

Raffaele Garofalo. *Criminology* / Boston: Little, Brown, and Co., 1914, Chapter I.

Emile Durkheim. *The Division of Labor in Society* / Illinois: The Free Press, 1949, p. 72.

John I. Kitsuse, *Societal Reaction to Deviant Behavior: Problems of Theory and Method* / *Social Problems*, 9. 1962, p. 253.

John I. Kitsuse and Aaron Cicourel. *A Note on the Uses of Official Statistics* / *Social Problems*, 11. 1963, p. 135.

Kai T. Erikson. *Notes on the Sociology of Deviance* / *Social Problems*, 9. 1962, p. 308.

Howard S. Becker. *Outsiders* / New York: The Free Press of Glencoe. 1963, p. 9.

Robert K. Merton, "Social Structure and Anomie," *American Sociological Review*, 3 (October, 1938), pp. 672-682

ТЕХНИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК622.242

РАСЧЁТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ОЦЕНКА РЕСУРСА РЕЗИНОКОРДНЫХ ОБОЛОЧЕК ВРАЩЕНИЯ СИЛОВЫХ ПРИВОДОВ

Евдокимов А.П.

Институт Машиноведения им. А.А. Благоврадова РАН, Москва,
Россия, 101000 г. Москва, Малый Харитоньевский пер., д. 4

COMPUTATIONAL AND EXPERIMENTAL EVALUATION OF THE RESOURCE OF RUBBER- CORD SHELLS OF ROTATION OF POWER DRIVES

Evdokimov A.P.

A.A. Blagonravov Institute of Machine Science of the Russian Academy of Sciences,
Russia, 101000 Moscow, Maly Kharitonyevsky lane, 4

DOI: 10.31618/nas.2413-5291.2023.1.87.710

АННОТАЦИЯ

В статье приведены основные расчётные зависимости ресурса резинокордных оболочек на основе полученных результатов экспериментальных исследований интегральных характеристик с учётом квазиупругой, неупругой и суммарной деформации. Испытаниям подвергались торообразные оболочки типа ЭМ×360, широко используемые в приводах железнодорожного транспорта, речного и морского флота, а также в буровых установках нефте-газодобывающей промышленности. Получены значения крутильной, радиальной и угловой деформации. Результаты показывают на существенную нелинейность интегральных характеристик. Произведена оценка демпфирующей способности оболочек. Дано обоснование в проведении исследований интегральных характеристик резинокордных оболочек с учётом термоциклических процессов разрушения и деформирования. Показана целесообразность определения ресурса оболочек по уравнению Коффина-Мэнсона. Построены графики зависимости долговечности от угла закручивания угловой деформации резинокордных оболочек.

ABSTRACT

The article presents the main calculated dependences of the resource of rubber-cord shells based on the results of experimental studies of integral characteristics taking into account quasi-elastic, inelastic and total deformation. Torus shells of the EM×360 type, widely used in drives of railway transport, river and marine fleets, as well as in drilling rigs of the oil and gas industry, were subjected to tests. The values of torsional, radial and angular deformation are obtained. The results show a significant nonlinearity of the integral characteristics. The damping ability of the shells was evaluated. A justification is given for conducting studies of the integral characteristics of rubber-cord shells, taking into account thermocyclic processes of destruction and deformation. The expediency of determining the resource of shells by the Coffin-Manson equation is shown. Graphs of the dependence of durability on the angle of twisting of the angular deformation of rubber-cord shells are constructed.

Ключевые слова: резинокордные оболочки, демпфирующая способность, интегральные характеристики, петли гистерезиса, упругая податливость, ресурс, деформация.

Keywords: rubber-cord shells, damping ability, integral characteristics, hysteresis loops, elastic compliance, resource, deformation.

Введение

Торообразные резинокордные оболочки (РКО) вращения с соответствующими физико-механическими характеристиками, являются упругими элементами соединительных муфт силовых и вспомогательных приводов тягового железнодорожного подвижного состава, речного и морского транспорта, буровых установок нефтяной и газовой промышленности [1, 2, 3]. Использование таких муфт позволило в значительной степени снизить уровень крутильных колебаний, компенсировать радиальные, угловые и осевые смещения соединяемых валов механизмов привода [3, 4, 5]. Демпфирующую способность РКО определяют по результатам экспериментальных исследований интегральных характеристик.

Наглядное представление о нелинейной

связи нагрузка-деформация дают гистерезисные петли, получаемые при статических испытаниях высокоэластичных материалов, к которым относится РКО. Как известно, площадь петли гистерезиса измеряет ту часть энергии, которая необратимо поглощается при деформации таких материалов и переходит преимущественно в тепло [1, 6, 7]. В общем виде функция источника тепла, определяемая усреднённой за цикл суммарной величиной рассеиваемой энергии, можно представить в виде [7, 8]

$$W = \frac{G_0 \omega \psi A^2}{2\pi} f(x, y, z), \quad (1)$$

где G_0 – рассеиваемая энергия за цикл, $f(x, y, z)$

– функция зависимости нагрузка – деформация, ψ – коэффициент поглощения энергии, ω – собственная частота колебаний, A – амплитуда затухающих колебаний.

Это является основанием для предварительного выяснения характера крутильных колебаний системы с РКО. В начале допускают, что эти колебания вызывают в оболочках настолько малые деформации, что податливость их может быть оценена как первая производная от деформации φ по вызывающему её скручивающему моменту M : [2, 4]]

$$e \approx (e)_{F \rightarrow 0} = \frac{d\varphi}{dM}, \quad (2)$$

где F – амплитуда эластического момента.

РКО в большинстве случаев передают, кроме крутильных колебаний, также некоторый средний крутящий момент M^{cp} , вызывающий в муфтах противодействующий ему средний эластический момент U^{cp} . Величина этого момента часто непостоянна и зависит от условий эксплуатации. Это обстоятельство обуславливает также и в случае малых колебаний непостоянство податливости

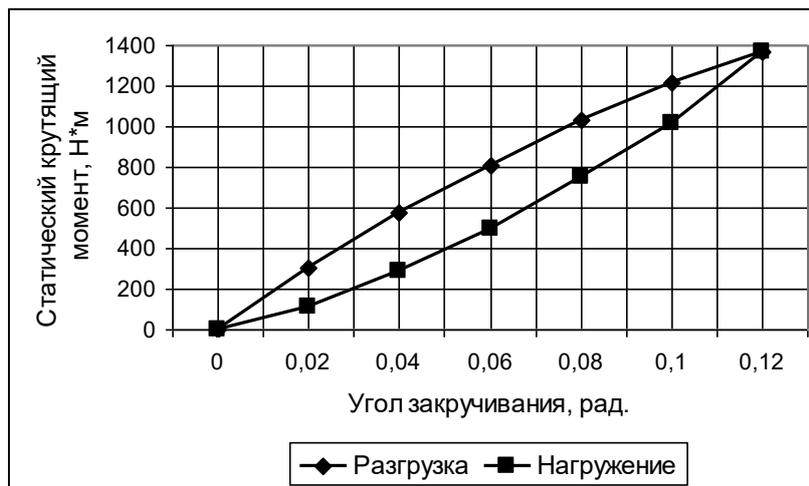
РКО: с увеличением частоты вращения повышается средний крутящий момент, а с ним перемещается и та точка на кривой $U = f(\varphi)$, наклон касательной, в которой по отношению к оси ординат определяет исследуемую податливость.

Методы исследования

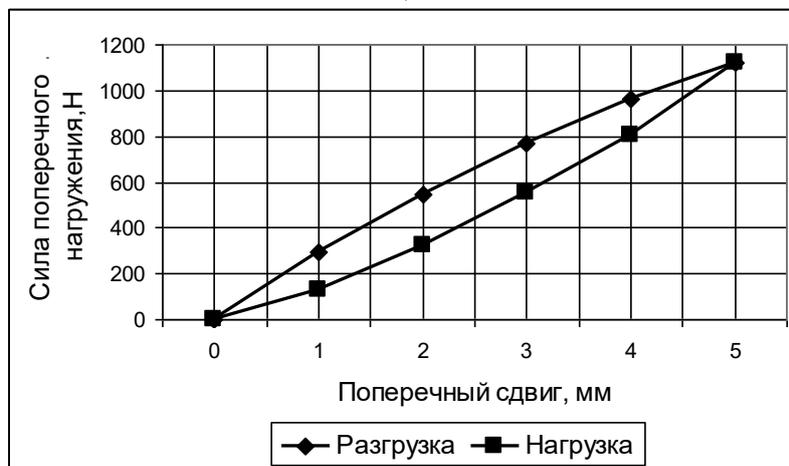
Для определения податливости РКО необходимо располагать так называемой характеристикой зависимости между её деформацией и передаваемым скручивающим (эластическим) моментом. Принято в данном случае осуществлять статическое нагружение оболочек, которое предполагает скорость приложения нагрузки, превышающей скорости протекания релаксационных процессов в полимерах. Испытания упругой муфты с РКО производились на стенде СТ59-1 (ВНИКТИ г. Коломна), конструкция которого позволяет нагружать оболочку статическими крутящими моментами, а также поперечными сдвигающими и осевыми сжимающими силами.

Результаты исследования

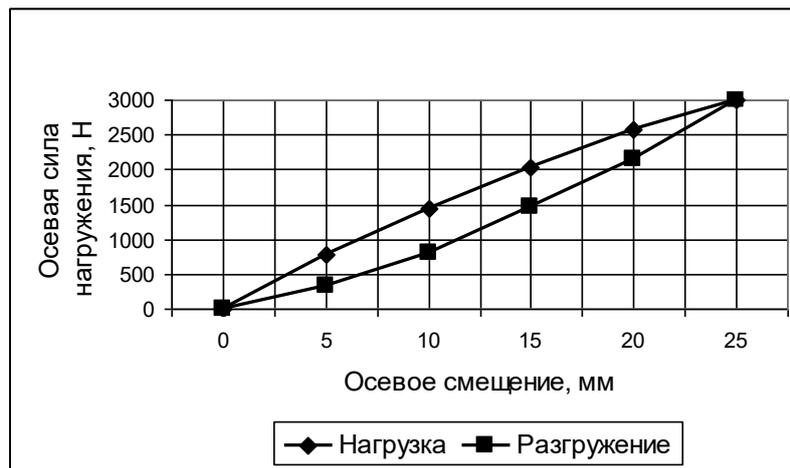
По результатам экспериментов с оболочкой ЭМ320×80 были построены петли гистерезиса, полученные при испытаниях на кручение (рис. 1, а), на сдвиг (рис. 1, б) и на сжатие (рис. 1, в).



а)



б)



в)

Рис. 1. Петли гистерезиса при испытаниях: а - на кручение, б- на сдвиг, в- на сжатие.

При нагружении статическим крутящим моментом $M_{кр}^{ст} = 1370 \text{ Н} \cdot \text{м}$ площадь петли гистерезиса имела сравнительно высокую величину. Максимальный угол закручивания оболочки достигал 0,12 рад. Крутильная жёсткость составила $16000 \text{ Н} \cdot \text{м/рад}$.

В случае поперечного сдвига ($S = 5 \text{ мм}$) при усилии 1120 Н относительная ширина петли гистерезиса в этом случае имела меньшее значение $\left(\Delta \bar{S} = \frac{3-2}{5} = 0,2\right)$ по сравнению с относительным кручением $\left(\Delta \bar{\varphi} = \frac{0,076-0,05}{0,12} = 0,216\right)$, что давало и меньшую площадь петли. Радиальная жёсткость оболочки была равна 32 Н/м .

При осевом нагружении $P = 3000 \text{ Н}$ оболочка имела смещение 25 мм. Осевая жёсткость при этом составила $10,3 \text{ Н/м}$. Относительная ширина $l = \frac{15-10}{25} = 0,2$ и площадь петли гистерезиса принимали такое же значение, как и при поперечном сдвиге.

Этот вид испытаний позволил также определить при кручении демпфирующую способность испытуемых узлов, которая оценивалась коэффициентом поглощения энергии Ψ , равным отношению потерянной за цикл энергии Ψ к наибольшему значению потенциальной энергии Π оболочки [8, 9, 10]:

$$\psi = \Psi / \Pi, \quad (3)$$

где

$$\Psi = \int_0^T b_2 \dot{\varphi}^2(t) dt = b_2 (\dot{\varphi})^2 \int_0^T \sin^2 \omega t dt = \pi \varphi^2 \omega b_2,$$

$\Pi = c\varphi^2/2$, $T = 2\pi/\omega$ – период демпфирования, b_2 – константа, $c = \text{tg } \alpha$ – угол наклона петли гистерезиса, который характеризует жёсткость РКО.

В результате вычислений получен коэффициент поглощения $\psi = 0,47$.

Данные по сопротивлению статическим деформациям при однократном нагружении указывает на существенную нелинейность интегральных характеристик, определяющих связь между крутящими моментами и угловыми перемещениями. В свою очередь эти усилия и перемещения порождают радиальные и осевые смещения, а их общая комбинация определяет зоны накопления повреждений и разрушений. Реальные условия нагружения РКО требуют перехода к анализу не только циклических, но и термоциклических процессов деформирования и разрушения.

Принято, подбор РКО осуществлять из имеющейся номенклатуры их типоразмеров по номинальному крутящему моменту. При этом используются расчётные зависимости крутильных колебаний с учётом крутильной жёсткости оболочек, полученных в результате экспериментальных исследований, представленных в виде петель гистерезиса, при нагружении статическим крутящим моментом.

Однако такая методика расчёта не позволяет определить ресурс оболочек. Долговечность РКО в значительной степени определяется углом закручивания. Нормативные значения крутящих моментов и статистические данные экспериментальных исследований при статическом нагружении позволили определить номинальные и максимальные значения углов закручивания оболочек.

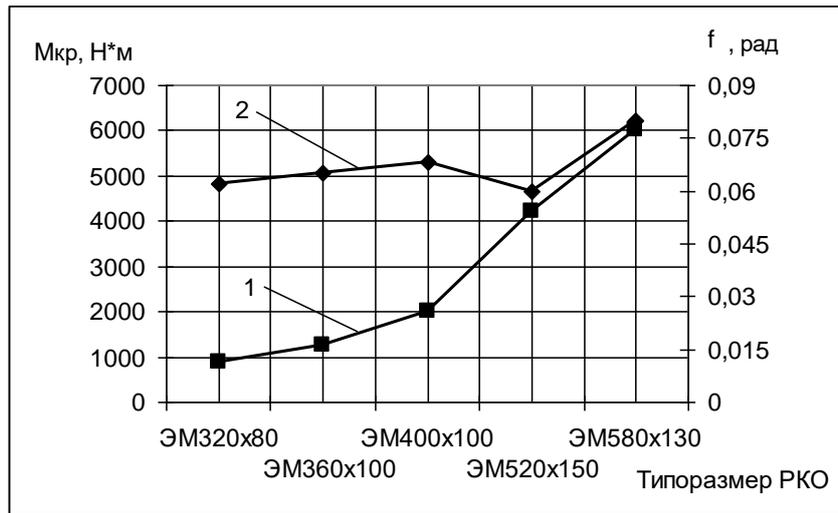


Рис. 2. Зависимость угла закручивания (1) РКО от номинального крутящего момента (2).

С увеличением типоразмера РКО угол закручивания возрастает (рис. 2). Снижение значения угла закручивания происходит на оболочке ЭМ520x150 в связи с её конструктивными особенностями (наличие М – образной формы наружной поверхности и дополнительного слоя корда в виде кольца в зоне экватора оболочки).

Используя статистические данные выхода из строя РКО, можно в первом приближении определить их ресурс в зависимости от угла закручивания по степенному уравнению долговечности Коффина-Мэнсона [10],

$$\varphi N^m = c, \quad (4)$$

где φ – угол закручивания оболочки,
 N – долговечность оболочки.
 m, c – параметры оболочки.

Для их определения используются условия разрушения в крайних точках:

при $N = 1$ максимальный угол закручивания РКО ЭМ320x80 $\varphi = 0,18$;

при $N = 10^6$ предельный угол закручивания РКО ЭМ320x80 $\varphi = 0,062$.

Тогда расчётная долговечность будет

$$N = \left(\frac{c}{\varphi} \right)^{\frac{1}{m}}, \quad (5)$$

где $m = 0,077, c = 0,18$.

Испытания показали, что ресурс РКО отличается от расчётного значения по формуле (5). Это отличие для различных вариантов использования оболочек показано на рис. 3. Заметное снижение долговечности происходит в диапазонах от 10^2 до 10^4 циклов.

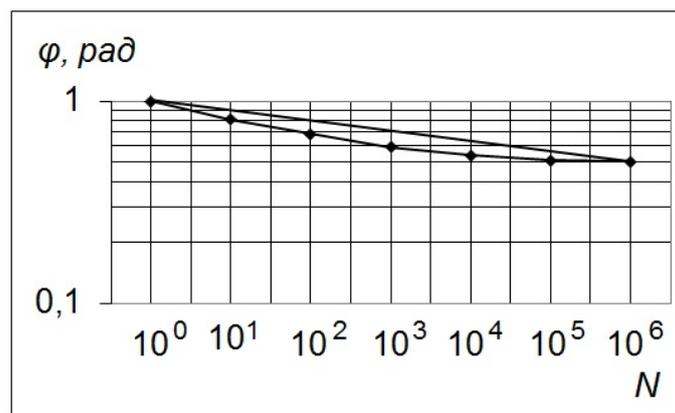


Рис. 3. Зависимости ресурса от угла закручивания РКО по числу возникновения дефектов.

При статическом и циклическом нагружении оболочек возникают петли гистерезиса (а, рис. 4), связывающие усилия (моменты или продольные силы) с деформациями (углы закручивания или

осевые смещения). Эти деформации можно разделить на квазиупругие (линия б) с размахом $\Delta\varphi_{ку}$ и неупругие с размахом $\Delta\varphi_{н}$. Эти размахи соответствуют удвоенной амплитудам $\varphi_{куа}$ и $\varphi_{на}$.

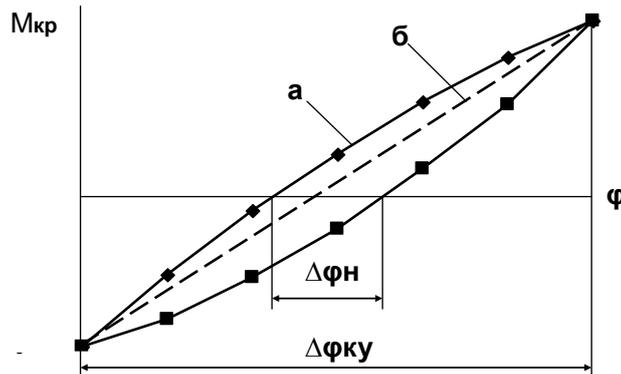


Рис. 4. Интегральные характеристики РКО: а – петля гистерезиса; б – квазиупругая деформация; Δφ_{ку} – размах квазиупругой деформации; Δφ_н – размах неупругой деформации.

Принимая по аналогии с металлическими материалами справедливую степенную зависимость (4) для каждой из составляющих от этой деформации, можно установить зависимость ресурса РКО от величины квазиупругой и неупругой деформации. Определение этих величин осуществлялось на основе (4) и (5) по зависимостям Коффина-Мэнсона, модифицированным в Институте машиноведения им. А.А. Благонравова РАН [8, 9, 10]:

амплитуда квазиупругой деформации

$$\varphi_{куа} = \frac{C_{ку}}{2 N^{m_{ку}}} \quad (6)$$

амплитуда неупругой деформации

$$\varphi_{на} = \frac{C_n}{2 N^{m_n}} \quad (7)$$

суммарная амплитуда деформации

$$\varphi_a = \frac{C_{ку}}{2 N^{m_{ку}}} + \frac{C_n}{2 N^{m_n}} \quad (8)$$

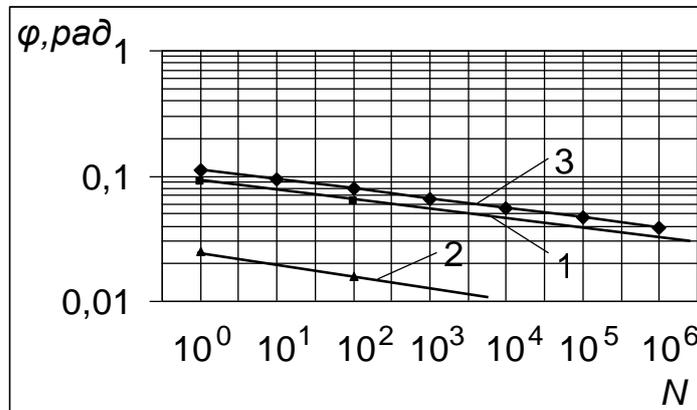
Расчётные параметры выражений (6) – (8) приведены в таблице.

Таблица. Расчётные параметры резинокордных оболочек

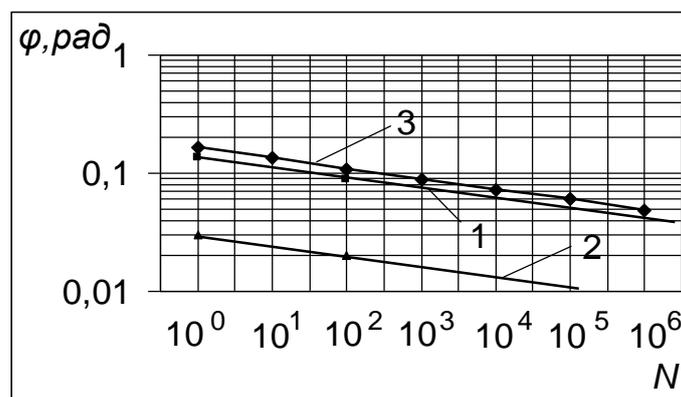
Параметры	Типоразмер оболочки				
	ЭМ320×80	ЭМ360×100	ЭМ400×100	ЭМ520×150	ЭМ580×130
$C_{ку}$	0,18	0,21	0,22	0,14	0,27
C_n	0,045	0,048	0,052	0,03	0,065
$m_{ку}$	0,564	0,489	0,464	0,811	0,38
m_n	1,877	1,768	1,565	3,071	1,513

Результаты вычислений по (6) – (8) также приведены на рис. 5: при квазиупругой деформации резинокордная оболочка ЭМ320×80 имеет

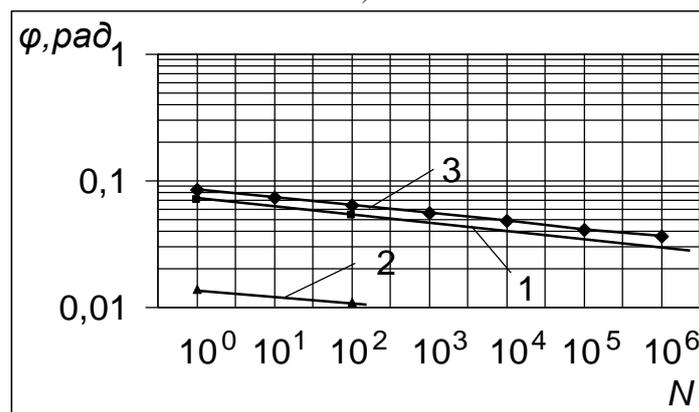
долговечность 10^7 циклов (рис. 5, а); в случае неупругой деформации – 10^5 циклов.



а)



а)



б)

Рис. 5. Зависимость долговечности РКО от величины квазиупругой (1), неупругой (2) и суммарной (3) деформации РКО: а – ЭМ320×80; б – ЭМ580×130; в – ЭМ520×150.

Долговечность РКО ЭМ580×130 определяется квазиупругой деформацией 10^7 циклов, неупругой деформацией – 10^5 циклов (рис. 5, б).

Для оболочки ЭМ520×150 (рис. 5, в) долговечность имеет 10^8 циклов в случае квазиупругой деформации, 10^2 циклов при неупругой деформации, порядка 0,01.

Выводы

1. Данные по сопротивлению статическим деформациям при однократном нагружении указывает на существенную нелинейность интегральных характеристик, определяющих связь между крутящими моментами и угловыми перемещениями. В свою очередь эти усилия и перемещения порождают радиальные и осевые смещения.

2. Выведенные уравнения позволяют определить ресурс РКО с позиции квазиупругой, неупругой и суммарной деформации. При этом необходимо располагать статистическими данными выхода из строя оболочек и интегральными характеристиками. Данный метод расчёта может быть использован и на другие виды упругих элементов, находящихся в различных условиях эксплуатации.

Список литературы

1. Щеглов Б.А. Динамическое формоизменение элементов конструкций. – М.: Физматлит, 2013. – 336 с.

2. Вейц В.Л. Динамика машинных агрегатов с двигателями внутреннего сгорания. – Л.: М.: Машиностроение, 1976. – 336 с.

3. Вольмир А.С. Нелинейная динамика пластин и оболочек. – М.: Издательство «Юрайт», 2020, – 439 с.

4. Вейц В.Л. Колебательные системы машинных агрегатов. – Л.: Машиностроение, 1979. – 256 с.

5. Коловский М.З. Динамика машин. – Л.: Машиностроение, 1989. – 263 с.

6. Пановко Я.Г., Губанова И.И. Устойчивость и колебания упругих систем. – М.: Ленанд, 2020. 352 с.

7. Кузнецов А.П., Кузнецов С.П., Рыских Н.М. Нелинейные колебания. – М.: Физматлит, 2002. – 292 с.

8. Махутов Н.А. Конструкционная прочность, ресурс и техногенная безопасность. – Новосибирск: Наука, 2005. Ч. 1: Критерии прочности и ресурса. – 494 с.

9. Махутов Н.А. Прочность и безопасность. Фундаментальные и прикладные исследования. – Новосибирск: Наука, 2008. – 528 с.

10. Махутов Н.А. Деформационные критерии разрушения и расчёт элементов конструкций на прочность. М.: Машиностроение, 1981. 272 с.

УДК 51-74

ОБРАБОТКА ДАННЫХ, МАТЕМАТИЧЕСКАЯ СТАТИСТИКА. РАСЧЕТ ПАРНИКОВЫХ ГАЗОВ ОТ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ**Мочалин Д.С.***кандидат технических наук, менеджер
ООО «СИБУР»***Ищенко М.М.***доктор экономических наук, доцент
руководитель группы управления
стоимостью проекта сооружения
АЭС «ПАКШ-II» в Венгрии АО «Атомстройэкспорт»***Смирнов С.В.***управляющий директор АО «НИПИГАЗ»***DATA PROCESSING, MATHEMATICAL STATISTICS. CALCULATION OF GREENHOUSE GASES FROM THE ENERGY ACTIVITIES OF ENTERPRISES****Mochalin D.S.***candidate of technical sciences, manager
SIBUR LLC***Ishchenko M.M.***doctor of Economics, Associate Professor
management team leader
construction project cost
PAKS-II NPP in Hungary JSC Atomstroyexport***Smirnov S.V.***Managing Director of NIPIGAZ JSC*DOI: 10.31618/nas.2413-5291.2023.1.87.711**АННОТАЦИЯ**

Рассматривается задача по рассмотрению Амурских ГПЗ и ГХК в части сбора исходных данных по расходу топливного газа, выполнения обработки данных с использованием математической статистики и расчете парниковых газов от энергетической деятельности предприятий. Для реализации метода моделирования написана программа в пакете Matlab. Приводится пример моделирования.

SUMMARY

The task of considering the Amur GPP and GCC in terms of collecting initial data on fuel gas consumption, performing data processing using mathematical statistics and calculating greenhouse gases from the energy activities of enterprises is considered. To implement the modeling method, a program was written in the Matlab package. An example of modeling is given.

Ключевые слова: газоперерабатывающий завод, газохимический комплекс, парниковые газы, Matlab; математическая статистика, искусственные нейронные сети.

Keywords: gas processing plant, gas chemical complex, greenhouse gases, Matlab; mathematical statistics, artificial neural networks.

Для расчета парниковых газов воспользуемся методикой расчета выбросов парниковых газов от энергетической деятельности предприятий на плече магистрального газопровода, АГПЗ и АГХК, связанных со сжиганием топливного газа. При рассмотрении выбросов парниковых газов от сжигания топливного газа с целью производства энергии (электричества и тепла) и для собственных нужд вышеуказанных потребителей оцениваются выбросы газов с прямым парниковым эффектом – двуокиси углерода (CO_2), метана (CH_4) и закиси азота (N_2O).

В процессе сжигания топливного газа большая часть углерода выбрасывается непосредственно в виде CO_2 . Также оцениваются следующие газы CH_4 и N_2O . В данном расчете весь высвободившийся углерод рассматривается в качестве выбросов CO_2 . Неокислившийся углерод, остающийся в виде

твердых частиц, сажи или золы, исключается из общих показателей выбросов парниковых газов путем умножения на коэффициент¹ окисления углерода в топливе (который показывает долю сгоревшего углерода).

1.1. Выбросы двуокиси углерода

Выбросы двуокиси углерода при стационарном сжигании топливного газа являются результатом высвобождения углерода из топлива в ходе его сгорания и зависят от содержания углерода в топливе. Содержание углерода в топливе является физико-химической характеристикой, присущей каждому конкретному виду топлива и не зависит от процесса или условий сжигания топлива.

Исходными данными для расчета выбросов служат проектные данные о потреблении компрессорных станций, АГПЗ и АГХК. Данные

представляют собой сведения о количестве и виде сожженного за год ископаемого топлива, то есть фактическое потребление топлива за год.

В расчете применяются следующие физические единицы измерения массы или объема топлива: для твердого и жидкого топлива - тонны, для газообразного топлива - тысячи кубических метров.

1.2. Оценка выбросов диоксида углерода при сжигании топлива установками

Каждое топливо имеет определенные химико-физические характеристики, которые воздействуют на горение, такие, как значение *ТНЗ*, и содержание углерода. Содержание углерода в топливе может определяться в лаборатории на предприятии, что позволяет рассчитать собственный коэффициент выбросов двуоксида углерода и получить более точное значение выбросов. Использование собственных коэффициентов выбросов предпочтительнее усредненных коэффициентов, указанных в методике.

Расчет выбросов *CO₂* при сжигании топливного газа разбивается на следующие шаги:

- 1) фактически потребленное количество топливного газа по каждой установке в натуральных единицах (т, м³) умножается на коэффициент его теплосодержания *ТНЗ* (ТДж/т, м³);
- 2) полученное значение по п.1 (расход топливного газа в энергетических единицах - ТДж) умножается на коэффициент выбросы углерода (т С/ТДж);
- 3) полученное произведение корректируется на неполное сгорание топлива – умножается на

коэффициент окисления углерода (отношение *CO₂* : *CO*);

4) далее выполняется пересчет выбросов углерода в выбросы *CO₂* – путем умножения откорректированного углерода на 44/12.

Расчет выбросов *CO₂* для топливного газа для отдельных источников (установок для сжигания) производится по формуле:

$$E = M \cdot K_1 \cdot \text{ТНЗ} \cdot K_2 \cdot 44/12, \quad (1)$$

где

E - годовой выброс *CO₂* в весовых единицах (тонн/год);

M - фактическое потребление топлива за год (тонн/год);

K₁ - коэффициент окисления углерода в топливе (показывает долю сгоревшего углерода), принимается из табличных данных;

ТНЗ - теплотворное нетто-значение (Дж/тонн), принимается из табличных данных;

K₂ - коэффициент выбросов углерода (тонн/Дж), принимается из табличных данных;

44/12 - коэффициент пересчета углерода в углекислый газ (молекулярные веса соответственно: углерод - 12 г/моль, *O₂* = 2 x 16 = 32 г/моль, *CO₂* = 44 г/моль).

Приведенные расходы топливного газа на рассматриваемом участке магистрального газопровода Сила Сибири, АГПЗ, АГХК рассмотрены и рассчитаны в программном продукте с применением вышеуказанный коэффициент и сведением в табличную форму, таблица 1.

Таблица 1

Выброс *CO₂* при сжигании топливного газа

Выброс <i>CO₂</i> при сжигании топливного газа	<i>CO₂</i> , тонн
Амурский газоперекачивающий завод	1 628 000,00
Амурский геохимический комплекс	544 369,90

Для более детальной оценки выполним расчет плотности природного газа при различных условиях окружающей среды. Так плотность природного газа (метан) определяется, как отношение массы газа на объем по следующей формуле:

$$\rho = m/V, \quad (2)$$

где *m* – масса природного газа (кг);

V – объем природного газа м³.

Массу газа определим по формуле:

$$\gamma = (m \cdot g)/V = \rho \cdot g, \quad (3)$$

где *g* –ускорение свободного падения м/с², принимаем значение ускорения свободно падения 9,800665 (м/с²).

Дополним формулу 1 в части определения массы газа относительно плотности газа, прокачиваемого объема газа и температуры окружающей среды.

$$E = \rho \cdot V \cdot K_1 \cdot \text{ТНЗ} \cdot K_2 \cdot 44/12, \quad (4)$$

Выполним расчет выброса *CO₂* по вышеуказанным формулам с учетом плотности топливного газа при различных температурных режимах и при двух значениях давления топливного газа – 0.1 МПа. Полученные результаты сведем в табличную форму.

Таблица 2

Массив данных, которые вводятся в виде прямоугольной таблицы данных

Температура, °С	Давление, МПа	Плотность, кг/м ³	М, млн.тонн/год		Е, тонн/год	
			АГХК	АГПЗ	АГХК	АГПЗ
-10	0,1	0,735	216,28	646,80	412 744,83	1 234 360,27
-9	0,1	0,732	215,39	644,16	411 060,15	1 229 322,07
-8	0,1	0,73	214,81	642,40	409 937,04	1 225 963,27
-7	0,1	0,727	213,92	639,76	408 252,37	1 220 925,06
-6	0,1	0,724	213,04	637,12	406 567,69	1 215 886,86
-5	0,1	0,721	212,16	634,48	404 883,02	1 210 848,65
-4	0,1	0,719	211,57	632,72	403 759,91	1 207 489,85
-3	0,1	0,716	210,69	630,08	402 075,23	1 202 451,64
-2	0,1	0,713	209,80	627,44	400 390,56	1 197 413,44
-1	0,1	0,711	209,21	625,68	399 267,45	1 194 054,63
0	0,1	0,708	208,33	623,04	397 582,77	1 189 016,43
1	0,1	0,705	207,45	620,40	395 898,10	1 183 978,22
2	0,1	0,703	206,86	618,64	394 774,98	1 180 619,42
3	0,1	0,7	205,98	616,00	393 090,31	1 175 581,21
4	0,1	0,698	205,39	614,24	391 967,20	1 172 222,41
5	0,1	0,695	204,51	611,60	390 282,52	1 167 184,21
6	0,1	0,693	203,92	609,84	389 159,41	1 163 825,40
7	0,1	0,69	203,04	607,20	387 474,74	1 158 787,20
8	0,1	0,688	202,45	605,44	386 351,62	1 155 428,39
9	0,1	0,685	201,56	602,80	384 666,95	1 150 390,19
10	0,1	0,683	355,68	601,04	678 792,32	1 147 031,38
11	0,1	0,68	354,12	598,4	675 810,80	1 141 993,18
12	0,1	0,678	353,08	596,64	673 823,12	1 138 634,38
13	0,1	0,676	352,04	594,88	671 835,44	1 135 275,57
14	0,1	0,673	350,48	592,24	668 853,92	1 130 237,37
15	0,1	0,671	349,44	590,48	666 866,25	1 126 878,56
16	0,1	0,668	347,87	587,84	663 884,73	1 121 840,36
17	0,1	0,666	346,83	586,08	661 897,05	1 118 481,55
18	0,1	0,664	345,79	584,32	659 909,37	1 115 122,75
19	0,1	0,662	344,75	582,56	657 921,69	1 111 763,95
20	0,1	0,659	343,19	579,92	654 940,17	1 106 725,74

* расчетные ориентиры на базе открытых данных по конфигурации комплексов в Амурской области и потреблению комплексов ГПЗ+ГХК, которые могут служить бенч марком.

Для оценки зависимости между переменными: расходом природного топливного газа на рассматриваемом участке МГ Сила Сибири, АГПЗ и АГХК, пропускной способностью магистрального газопровода, температурой газа на выходе из КС, температурой окружающей среды, плотности природного газа, в работе используется математическая статистика. Математическая статистика – это применение понятий, методов и результатов теории вероятностей к обработке экспериментальных данных. На основе

исследований полученных данных делаются научно-обоснованные выводы [1].

При решении поставленных задач в максимальной степени используется MatLab 7.0. Выполнена обработка массивов данных, данные вводятся в виде вышеуказанной прямоугольной таблицы, см. таблицу 2.

Далее переменные форматируются в векторы-столбцы. Данные рассортировываются в порядке возрастания, находятся минимальные и максимальные значения и определяется количество данных. Определение выборочных параметров

распределения выполняется после нахождения математического ожидания m_x^* , дисперсии $D(M_x^*)$, среднеквадратичного отклонения σ_x^* , асимметрии a_x^* и эксцесса e_x^* . Формулы для вычисления рассмотрены ниже.

Оценка математического ожидания выполняется по формуле:

$$m_x^* = \sum_{i=1}^n x_i \cdot p_i = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i, \quad (5)$$

где X – дискретная, n – значная и принимает свои возможные значения x_1, x_2, \dots, x_n с одинаковыми вероятностями $p_i = 1/n$.

Случайная величина M_x^* определяется по формуле:

$$M_x^* = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i, \quad (6)$$

Параметры случайной величины равны:

$$M(M_x^*) = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n m_x = m_x. \quad (7)$$

Дисперсия M_x^* определяется по формуле:

$$D(M_x^*) = D\left(\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i\right) = \frac{D_x}{n}. \quad (8)$$

Среднеквадратичное отклонение – квадрат корня из дисперсии, определяется для вычисления выборочной дисперсии.

$$\sigma_x^* = \sqrt{D_x^*}. \quad (9)$$

Объем полученной выборки $n=82$, $x_{\min}=370.0$, $x_{\max}=1279.7$, математическое ожидание $M_x=794.498$, дисперсия $D_x=160309.362$, среднеквадратичное отклонение $S_x=400.39$,

Для получения и проверки состоятельности оценки определяются асимметрия и эксцесс. В MatLab 7.0 для вычисления асимметрии используется следующая формула:

$$a_x^* = \frac{\sqrt{n}}{(\sigma_x^*)^3 \sqrt{(n-1)^3}} \sum_{i=1}^n (x_i - m_x^*)^3. \quad (10)$$

Эксцесс в MatLab 7.0 определяется по формуле, где из найденного значения необходимо вычесть число три, чтобы получить эксцесс, который определяется в курсе теории вероятности

и для нормального распределения равен нулю. Эксцесс равен:

$$e_x^* = \frac{n}{(n-1)^2 (\sigma_x^*)^4} \sum_{i=1}^n (x_i - m_x^*)^4 - 3. \quad (11)$$

Математическое ожидание соответствующих случайных величин, полученных по вышеуказанным выражениям, лишь приближенно равны генеральным асимметрии и эксцессу. Также выполняется вычисление размаха. Размах – разность между максимальными и минимальными элементами выборки.

По нашей выборке получаются следующие значения: асимметрии $A_x=0.022$, эксцесса $E_x=1.975$, медианы $Med_x=768.155$ и размах $R_x=909.7$.

Математическое ожидание и дисперсия характеризуют две стороны проводимого экспериментального исследования. Среднее характеризует свойства объекта исследований, а дисперсия – точность применяемой методики. Чем больше число испытаний, тем выше точность измерений, в соответствии с теоремой Гливленко – Кантелли.

Далее выполняется определение статической гипотезы. Так, статической гипотезой называется любое предположение о законе распределения генеральной совокупности или его параметрах.

По нашей выборке рассмотрен закон распределения. Подбор теоретического распределения состоит из следующих этапов:

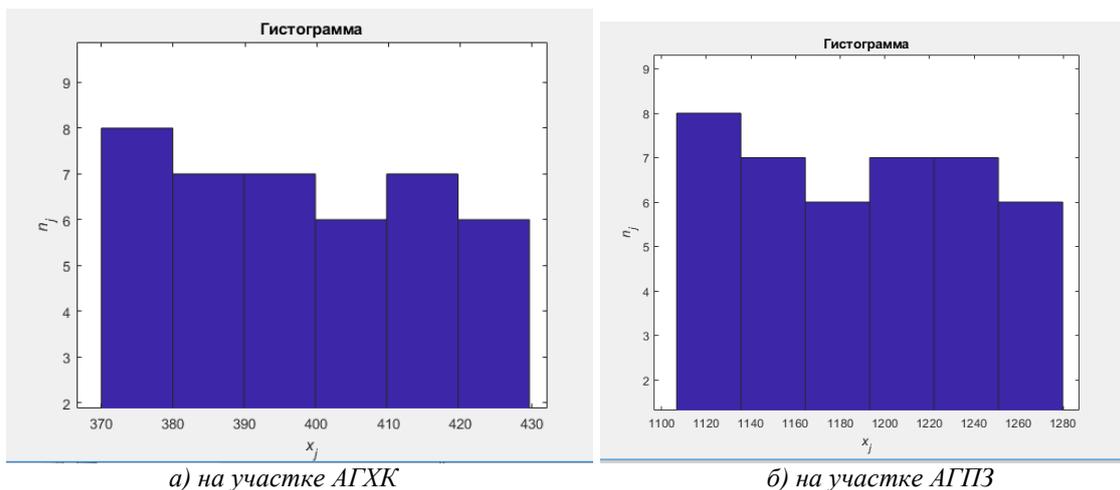
1. Подбор вида распределения (закона).
2. Подбор параметров распределения (чисел, входящих в выражение для функции и плотности распределения).
3. Проверка правильности подбора.

Для оценки закона выполнено построение гистограммы – столбиковая диаграмма числа попаданий в каждый участок n_j . Гистограмма строится на основании выборочной плотности распределения по формуле:

$$f^*(x) = \frac{n_j}{nh}, \quad (12)$$

где n_j - число попаданий в интервал hp ;
 h – ширина интервалов.

Построено несколько столбиковых гистограмм распределения при различных значениях полученных данных в ходе экспериментального исследования. В программе автоматически выполняется разбиение интервалов изменения выборок на нужное количество участков, подсчитывается n_j и строятся столбиковые диаграммы. Построение столбиковых диаграмм выполняется с помощью MatLab 7.0 (рис. 1 а и б).



а) на участке АГХК

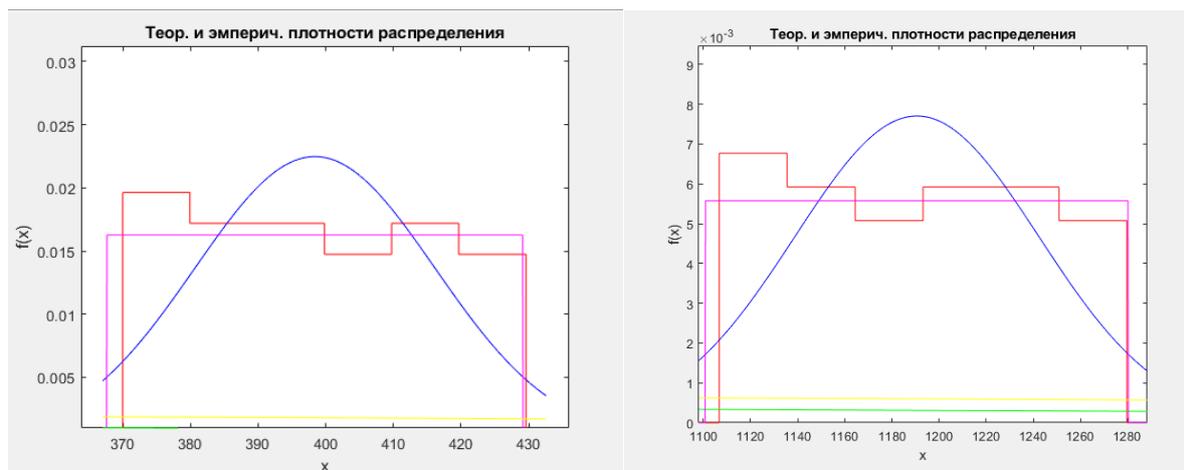
б) на участке АГПЗ

Рис. 1. Гистограмма распределения, выполненная с помощью MatLab 7.0

По виду гистограмм подобран теоретический закон распределения. В данной работе рассматриваются четыре закона распределения, так как они наиболее часто встречаются:

1. Нормальное распределение.
2. Показательное (экспоненциальное) распределение.
3. Равномерное распределение.
4. Рэлеевское распределение.

Для оценки закона распределения необходимо отрисовать все законы распределения в MatLab 7.0 и совместить со столбиковой гистограммой на одном графике, при этом нормальное распределение обозначается синей линией, показательное распределение – зеленой, равномерное – фиолетовым, Рэлеевское – желтым, эмпирическая плотность распределения – красной линией. Графики теоретического и эмпирического распределения смотри ниже (рис. 2 а и б).



а) на участке АГХК

б) на участке АГПЗ

Рис. 2. Теоретическое и эмпирическое распределение

На основании полученных графиков видно, что распределение – Рэлеевское.

1.4. Критерий согласия Колмогорова

Для проверки правильности подбора теоретического распределения применяем критерий согласия Колмогорова. В критерии Колмогорова сравнивается между собой выборочная функция распределения и подобранная теоретическая функция $F(x)$. Сравнивается максимальная по модулю разность между ними. Максимальная по модулю разность выборочной и генеральной функций распределения вычисляется следующим образом:

$$D = \max_{\forall x \in R} |F^*(x) - F(x)|. \quad (13)$$

Далее определяется квантиль λ -распределения Колмогорова по формуле:

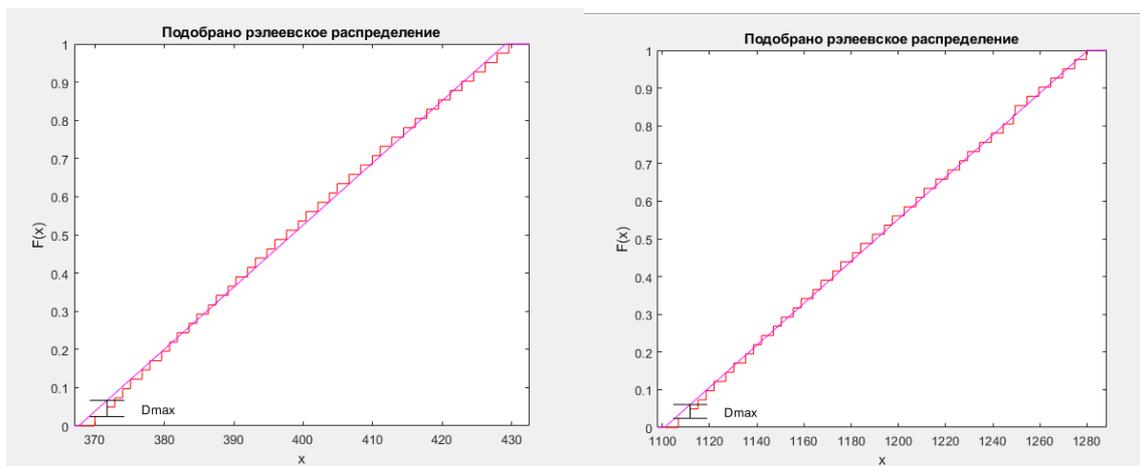
$$\lambda = D\sqrt{n}. \quad (14)$$

Если квантиль λ -распределения Колмогорова «малое» (выходит за левый квантиль), то это область 0-гипотезы: теоретическое распределение еще лучше согласовывается с опытными данными. Если же квантиль λ -распределения Колмогорова – «большое», отвергается 0-гипотеза. Нулевая гипотеза принимается при соблюдении условия:

$$\lambda \leq \lambda_{1-q}. \quad (15)$$

Проведена проверка распределений по критерию согласия Колмогорова в MatLab 7.0 и

проверка условия неравенства по формуле 15. Ниже построены графики по проверке критерия согласия Колмогорова.



а) на участке АГХК

б) на участке АГПЗ

Рис. 3. Графики по проверке критерия согласия Колмогорова

Проведен анализ двух выборок при полученных данных подтвердил, что значимости критерия Колмогорова $p=0.01$ распределение Рэлеевского. сравнения квантилей распределения. Анализ

	АГХК	АГПЗ
Максимальная разность Dmax	0.04217	0.03611
Статистика Колмогорова	0.27003	0.23124
Квантиль распределения Колмогорова	1.62762	1.62762
Подбор распределения	верно	верно

1.5. Критерий согласия Пирсона

Также в работе выполнено сравнение теоретического и эмпирического числа попадания в интервалы – критерий согласия Пирсона. Основная задача теоретического попадания – попадание чисел в каждый интервал не менее пяти. Для оценки попадания взяты те интервалы, по которым были построены гистограммы. Каждое сравнение выполнено с теоретическим попаданием в интервал np_i , где p_i – вероятность попадания в j -й интервал величины X по формуле:

$$p_j = \int_{a_j}^{b_j} f(x)dx = F(b_j) - F(a_j), \tag{16}$$

где a_j, b_j - границы j -го интервала. Теоретическое распределение считается верным, если выполняется следующее условие:

$$\sum_{j=1}^k \frac{(n_j - np_j)^2}{np_j} \leq \chi_{1-p}^2(k-3) \tag{1}$$

Необходимое соблюдение условия, чтобы все $np_i \geq 5$. Выполнено построение таблицы, в которую занесены следующие данные:

- 1-й столбец - номера интервалов;
- 2-й и 3-й столбцы - границы интервалов;
- 4-й столбец - практическое число попаданий n_j ;
- 5-й столбец - вероятность попадания в интервал p_j ;
- 6-й столбец - теоретическое число попаданий np_j ;
- 7-й столбец - величины $(n_j - np_j)^2 / np_j$.

Таблица результатов представлена ниже.

j	aj	bj	nj	pj	npj	(nj-npj)^2/npj
1	-Inf	379.93167	8	0.19962	8.18441	0.00416
2	379.93	389.86	7	0.16152	6.62222	0.02155
3	572.8	696.1	7	0.16152	6.62222	0.02155
4	696.1	819.4	6	0.16152	6.62222	0.05846
5	819.4	942.6	7	0.16152	6.62222	0.02155
6	942.6	1065.9	6	0.15431	6.6367	0.01687

Для расчета и проверки условия Пирсона выполнено перестроение таблицы в соответствии с полученными расчетными данными.

j	aj	bj	nj	pj	npj	(nj-npj)^2/npj
1	-Inf	379.93167	8	0.19962	8.18441	0.00416
2	379.93167	389.86333	7	0.16152	6.62222	0.02155
3	389.86333	399.795	7	0.16152	6.62222	0.02155
4	399.795	409.72667	6	0.16152	6.62222	1.83806
5	409.72667	419.65833	7	0.16152	6.62222	0.05846
6	419.65833	Inf	6	0.15431	6.3267	0.01687

Аналогично оценки критерия Колмогорова выполнена оценка полученных данных по статистике Пирсона, уровень значимости $p=0.01$.

	АГХК	АГПЗ
Статистика Пирсона	0.14414	0.20805
Квантиль распределения Пирсона	11.34487	11.34487
Подбор распределения	верно	верно

1.6. Корреляционный анализ

Далее рассматривается детерминированная функция случайных величин. X - случайная величина, имеющая некоторый закон распределения, φ - детерминированная функция. В результате применения функции φ к величине X получается другая случайная величина Y , которая имеет уже свой закон распределения в общем случае отличный от закона распределения X .

$$Y = \varphi(X), \quad (18)$$

Связь между двумя случайными величинами X и Y является связью особого рода: когда при изменении X меняется Y , то нельзя заранее сказать,

является ли это следствием зависимости Y от X , или здесь сказывается влияние случайных величин в самих X и Y . Связь такого рода является стохастической [1, 2].

Зависимости между переменными стохастичны, анализ зависимости выполнен по выборке из генеральной совокупности исходных данных. Построены графики зависимости расхода электрической энергии от различных переменных условий. Ниже представлен график зависимости потребления электроэнергии АВО газа от пропускной способности и температуры газа на выходе участка магистрального газопровода на основе корреляционного анализа данных (рис. 4 и 5).

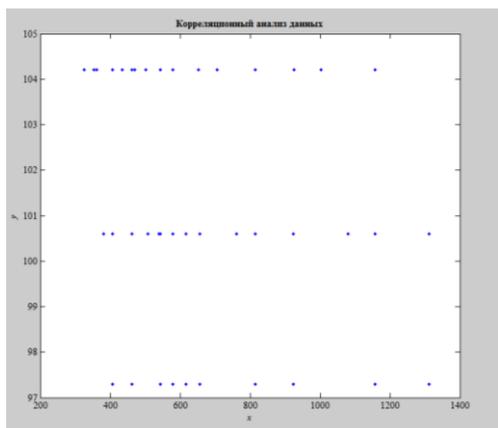


Рис. 4. Корреляционный анализ данных (по оси x – потребление электроэнергии, тыс.кВт·ч, по оси y – пропускная способность, млн.м³)

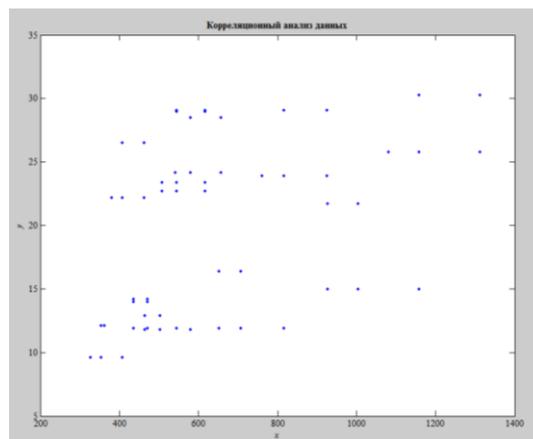


Рис. 5. Корреляционный анализ данных (по оси x – потребление электроэнергии, тыс.кВт·ч, по оси y – температура газа на выходе)

Уровень значимости $q=0,1$, по расчету в MatLab 7.0 выборочный коэффициент корреляции $r = -0.25421755$, $r = 0.44773194$, статистика = 0.03117025, статистика = 0.00008030, что меньше уровня значимости, корреляция значима.

Так как выборочный коэффициент корреляции не учитывает суммарное взаимное влияние переменных, установить зависимость потребления электроэнергии от нескольких переменных позволяет теория множественной регрессии.

По статистической зависимости выведено уравнение $model(x,y) = a_0 + a_1 \cdot \cos(w \cdot x) + b_1 \cdot \sin(w \cdot x) + a_2 \cdot \cos(2 \cdot w \cdot x) + b_2 \cdot \sin(2 \cdot w \cdot x) + c_1 \cdot y^2 + c_2 \cdot y$ и выполнено прогнозирование расхода электроэнергии на участке магистрального газопровода (рисунок 1.8). Прогнозирование занимает достаточно большой промежуток времени, поиск наилучшей регрессионной модели представляет собой довольно громоздкий процесс. Использование нейронных сетей, которые обладают рядом преимуществ перед

регрессионными моделями: сами подбирают вид функциональной зависимости по экспериментальным данным и являются адаптивной моделью, которая подстраивает структуру сети под новые наблюдения и позволяет объяснить довольно сложные связи между значениями расхода электроэнергии и показателями магистрального газопровода. Прогнозирование с помощью нейронных сетей является более современным, и занимает меньше времени [3, 4, 5].

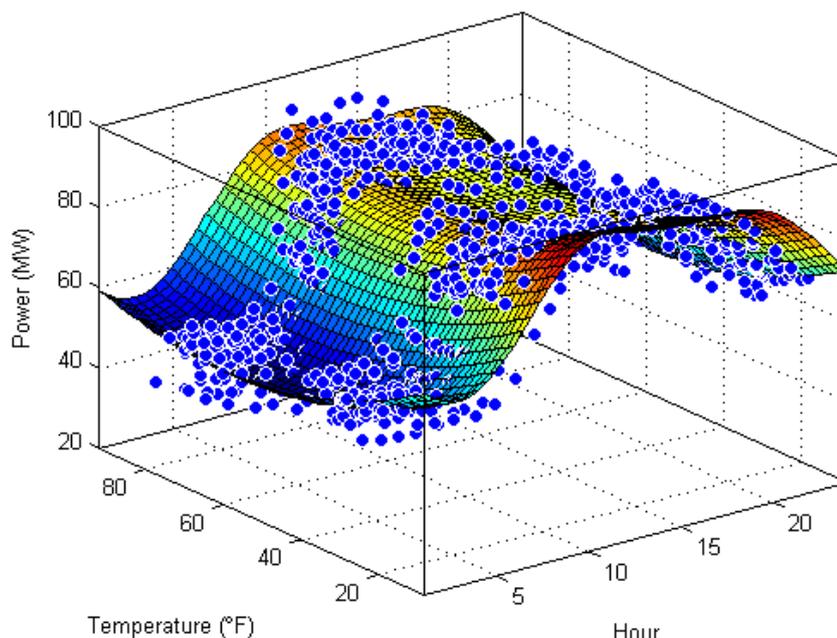


Рис. 6. Расход электроэнергии на компрессорной станции

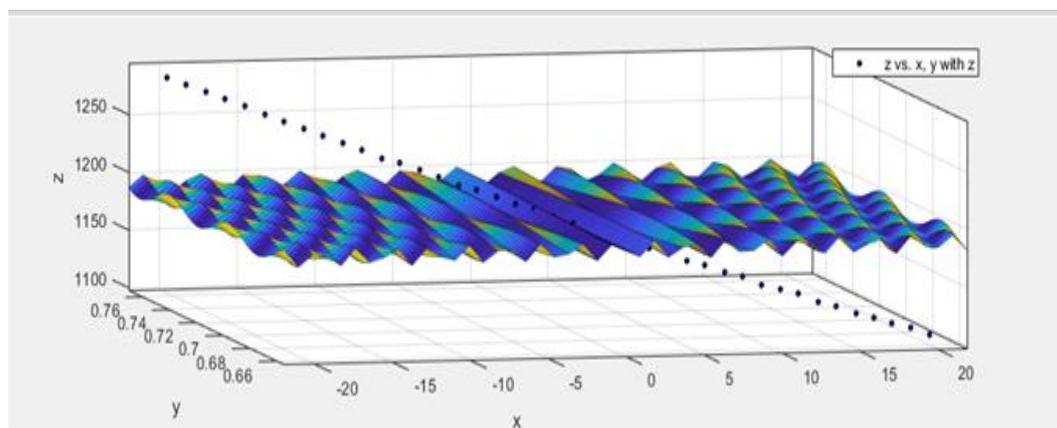


Рис. 7. Выброс CO2 на АГПЗ в зависимости от температуры и производительности

Заключительная часть:

Подобран вид теоретического распределения – Рэлееское.

Выполнена проверка выбранного теоретического распределения по критерию согласия Колмогорова и статистике Пирсона.

Получены подтверждения о теоретическом распределении и правильности подбора. По статистической зависимости получено уравнение $model(x,y) = a_0 + a_1 \cdot \cos(w \cdot x) + b_1 \cdot \sin(w \cdot x) + a_2 \cdot \cos(2 \cdot w \cdot x) + b_2 \cdot \sin(2$

$\cdot w \cdot x) + c_1 \cdot y^2 + c_2 \cdot y$ и выполнено прогнозирование расхода электроэнергии, выброса углекислого газа, а также проведена оценка добавленной части данного выброса в выпускаемую продукцию в относительных единица на участке магистрального газопровода, АГПЗ и АГХК. Прогнозирование занимает достаточно большой промежуток времени, поиск наилучшей регрессионной модели представляет собой довольно громоздкий процесс.

Использование нейронных сетей [6, 7], которые обладают рядом преимуществ перед

регрессионными моделями: сами подбирают вид функциональной зависимости по экспериментальным данным и являются адаптивной моделью, которая подстраивает структуру сети под новые наблюдения и позволяет объяснить довольно сложные связи между значениями расхода электроэнергии, природного газа, выбросами углекислого газа, зеленой составляющей, при оценке показателей плеча магистрального газопровода, АГПЗ и АГХК.

Список литература

[1]. Иглин, С.П. Математические расчеты на базе MATLAB / С.П. Иглин – СПб.:БХВ-Петербург, 2005. – 640 с.

[2]. Колмогоров, А.М., Фомин, С.В. Элементы теории функций и функционального анализа / А.М. Колмогоров, С.В. Фомин. - М.: Наука, 1981. - 623 с.

[3]. Рубцова И.Е., Мочалин Д.С., Крюков О.В. «Основные направления и задачи энергосбережения при реконструкции КС». Энергосбережение и автоматизация

электрооборудования компрессорных станций: Монография // Под ред. О.В.Крюкова. – Н.Новгород: Вектор ТиС, Т.3, 2012. – 572с.

[4]. Крюков О.В., Мочалин Д.С., Рубцова И.Е., Титов В.Г. «Инвариантное управление электроприводами АВО газа»// Труды VII Международной конференции по автоматизированному электроприводу АЭП-2012, Иваново, ИГЭУ, 2-4 октября 2012. – С.587-591.

[5]. Мочалин Д.С., Ищенко М.М., Смирнов С.В. «Применение сухой градирни (АВО) системы охлаждающей воды на газохимическом комплексе» // Восточно Европейский научный журнал. #8 (84), 2022 часть 1. Стр. 29-33.

[6]. Мостемер, Ф. и др. Анализ данных и регрессия. Пер. с англ. - М.: Наука, 1985.-216 с.

[7]. Neural Networks. A Comprehensive Foundation Second Edition / Simon Haykin McMaster University, Hamilton, Ontario, Canada - Prentice Hall Upper Saddle River, New Jersey 07458 – 1104 p.

Ежемесячный научный журнал

Том 1 №87 / 2023

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

Макаровский Денис Анатольевич

AuthorID: 559173

Заведующий кафедрой организационного управления Института прикладного анализа поведения и психолого-социальных технологий, практикующий психолог, специалист в сфере управления образованием.

ЗАМЕСТИТЕЛЬ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА:

Чукмаев Александр Иванович

<https://orcid.org/0000-0002-4271-0305>

Доктор юридических наук, профессор кафедры уголовного права. Астана, Казахстан

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Штерензон Вера Анатольевна

AuthorID: 660374

Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б.Н. Ельцина, Институт новых материалов и технологий (Екатеринбург), кандидат технических наук

Синьковский Антон Владимирович

AuthorID: 806157

Московский государственный технологический университет "Станкин", кафедра информационной безопасности (Москва), кандидат технических наук

Штерензон Владимир Александрович

AuthorID: 762704

Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б.Н. Ельцина, Институт фундаментального образования, Кафедра теоретической механики (Екатеринбург), кандидат технических наук

Зыков Сергей Арленович

AuthorID: 9574

Институт физики металлов им. М.Н. Михеева УрО РАН, Отдел теоретической и математической физики, Лаборатория теории нелинейных явлений (Екатеринбург), кандидат физ-мат. наук

Дронсейко Виталий Витальевич

AuthorID: 1051220

Московский автомобильно-дорожный государственный технический университет (МАДИ), Кафедра "Организация и безопасность движения" (Москва), кандидат технических наук

Садовская Валентина Степановна

AuthorID: 427133

Доктор педагогических наук, профессор, Заслуженный работник культуры РФ, академик Международной академии Высшей школы, почетный профессор Европейского Института PR (Париж), член Европейского издательского и экспертного совета IEERP.

Ремизов Вячеслав Александрович

AuthorID: 560445

Доктор культурологии, кандидат философских наук, профессор, заслуженный работник высшей школы РФ, академик Международной Академии информатизации, член Союза писателей РФ, лауреат государственной литературной премии им. Мамина-Сибиряка.

Измайлова Марина Алексеевна

AuthorID: 330964

Доктор экономических наук, профессор Департамента корпоративных финансов и корпоративного управления Финансового университета при Правительстве Российской Федерации.

Гайдар Карина Марленовна

AuthorID: 293512

Доктор психологических наук, доцент. Член Российского психологического общества.

Слободчиков Илья Михайлович

AuthorID: 573434

Профессор, доктор психологических наук, кандидат педагогических наук.

Член-корреспондент Российской академии естественных наук.

Подольская Татьяна Афанасьевна

AuthorID: 410791

Профессор факультета психологии Гуманитарно-прогностического института. Доктор психологических наук. Профессор.

Пряжникова Елена Юрьевна

AuthorID: 416259

Преподаватель, профессор кафедры теории и практика управления факультета государственного и муниципального управления, профессор кафедры психологии и педагогики дистанционного обучения факультета дистанционного обучения ФБОУ ВО МГППУ

Набойченко Евгения Сергеевна

AuthorID: 391572

Доктор психологических наук, кандидат педагогических наук, профессор. Главный внештатный специалист по медицинской психологии Министерства здравоохранения Свердловской области.

Козлова Наталья Владимировна

AuthorID: 193376

Профессор на кафедре гражданского права юридического факультета МГУ

Крушельницкая Ольга Борисовна

AuthorID: 357563

кандидат психологических наук, доцент, заведующая кафедрой теоретических основ социальной психологии. Московский государственный областной университет.

Артамонова Алла Анатольевна

AuthorID: 681244

кандидат психологических наук, Российский государственный социальный университет, филиал Российского государственного социального университета в г. Тольятти.

Таранова Ольга Владимировна

AuthorID: 1065577

Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б.Н. Ельцина, Уральский гуманитарный институт, Департамент гуманитарного образования студентов инженерно-технических направлений, Кафедра управление персоналом и психологии (Екатеринбург)

Ряшина Вера Викторовна

AuthorID: 425693

Институт изучения детства, семьи и воспитания РАО, лаборатория

профессионального развития педагогов (Москва)

Гусова Альбина Дударбековна

AuthorID: 596021

Заведующая кафедрой психологии. Доцент кафедры психологии, кандидат психологических наук Северо-Осетинский государственный университет им. К.Л. Хетагурова, психолого-педагогический факультет (Владикавказ).

Минаев Валерий Владимирович

AuthorID: 493205

Российский государственный гуманитарный университет, кафедра мировой политики и международных отношений (общеуниверситетская) (Москва), доктор экономических наук

Попков Сергей Юрьевич

AuthorID: 750081

Всероссийский научно-исследовательский институт труда, Научно-исследовательский институт труда и социального страхования (Москва), доктор экономических наук

Тимофеев Станислав Владимирович

AuthorID: 450767

Российский государственный гуманитарный университет, юридический факультет, кафедра финансового права (Москва), доктор юридических наук

Васильев Кирилл Андреевич

AuthorID: 1095059

Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого, Инженерно-строительный институт (Санкт-Петербург), кандидат экономических наук

Солянкина Любовь Николаевна

AuthorID: 652471

Российский государственный гуманитарный университет (Москва), кандидат экономических наук

Карпенко Юрий Дмитриевич

AuthorID: 338912

Центр стратегического планирования и управления медико-биологическими рисками здоровью ФМБА, Лаборатория экологической оценки отходов (Москва), доктор биологических наук.

Малаховский Владимир Владимирович

AuthorID: 666188

Первый Московский государственный медицинский университет им. И.М. Сеченова, Факультеты, Факультет послевузовского профессионального образования врачей,

кафедра нелекарственных методов терапии и клинической физиологии (Москва), доктор медицинских наук.

Ильясов Олег Рашитович

AuthorID: 331592

Уральский государственный университет путей сообщения, кафедра техносферной безопасности (Екатеринбург), доктор биологических наук

Косс Виктор Викторович

AuthorID: 563195

Российский государственный университет физической культуры, спорта, молодежи и туризма, НИИ спортивной медицины (Москва), кандидат медицинских наук.

Калинина Марина Анатольевна

AuthorID: 666558

Научный центр психического здоровья, Отдел по изучению психической патологии раннего детского возраста (Москва), кандидат медицинских наук.

Сырочкина Мария Александровна

AuthorID: 772151

Пфайзер, вакцины медицинский отдел (Екатеринбург), кандидат медицинских наук

Шукшина Людмила Викторовна

AuthorID: 484309

Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова, Головной вуз: РЭУ им. Г.В. Плеханова, Центр гуманитарной подготовки, Кафедра психологии (Москва), доктор философских наук

Оленев Святослав Михайлович

AuthorID: 400037

Московская государственная академия хореографии, кафедра гуманитарных, социально-экономических дисциплин и менеджмента исполнительских искусств (Москва), доктор философских наук.

Терентий Ливиу Михайлович

AuthorID: 449829

Московская международная академия, ректорат (Москва), доктор филологических наук

Шкаренков Павел Петрович

AuthorID: 482473

Российский государственный гуманитарный университет (Москва), доктор исторических наук

Шалагина Елена Владимировна

AuthorID: 476878

Уральский государственный педагогический университет, кафедра теоретической и прикладной социологии (Екатеринбург), кандидат социологических наук

Франц Светлана Викторовна

AuthorID: 462855

Московская государственная академия хореографии, научно-методический отдел (Москва), кандидат философских наук

Франц Валерия Андреевна

AuthorID: 767545

Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б.Н. Ельцина, Институт государственного управления и предпринимательства (Екатеринбург), кандидат философских наук

Глазунов Николай Геннадьевич

AuthorID: 297931

Самарский государственный социально-педагогический университет, кафедра философии, истории и теории мировой культуры (Москва), кандидат философских наук

Романова Илона Евгеньевна

AuthorID: 422218

Гуманитарный университет, факультет социальной психологии (Екатеринбург), кандидат философских наук

Ответственный редактор
Чукмаев Александр Иванович
Доктор юридических наук, профессор кафедры уголовного права.
(Астана, Казахстан)

Статьи, поступающие в редакцию, рецензируются. За достоверность сведений, изложенных в статьях, ответственность несут авторы. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов материалов. При перепечатке ссылка на журнал обязательна. Материалы публикуются в авторской редакции.

Адрес редакции:

198320, Санкт-Петербург, Город Красное Село, ул. Геологическая,
д. 44, к. 1, литера А

Адрес электронной почты: info@national-science.ru

Адрес веб-сайта: <http://national-science.ru/>

Учредитель и издатель ООО «Логика+»

Тираж 1000 экз.

Отпечатано в типографии 620144, г. Екатеринбург,
улица Народной Воли, 2, оф. 44

Художник: Венерская Виктория Александровна

Верстка: Коржев Арсений Петрович

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи,
информационных технологий и массовых коммуникаций.